

١

سلسلة حضارة البحر الأبيض المتوسط

الحضارة الأنيستيا

بين
المشرق والغرب



في
عشرة قرون

٢٧٥٠ - ٢٠٦٤



سامي اليافى

Biblioteca Alexandrina
0157870

الى استاذي الدكتور
عبد العزيز بها
مع خالص تحلي
سamy الياني
١٤/٥/١١

سلسلة حضارة البحر المتوسط
(١)

الحضارة الإنسانية

بين الشرق والغرب في عشرة قرون

(٢٦٤ ق م - ٧٥٠ م)

الأستاذ الدكتور
عبد العزيز بها
لغة عربية
الاسكندرية

سامي الياني

دبلوم الدراسات العليا من جامعة القاهرة
ومن معهد جامعة الدول

| |
|----------------------|
| الاسكندرية |
| رقم التسجيل: ١٥٠٦٧٠٥ |

طبع بمطبعة العالم العربي
شارع الظاهر - القاهرة
ت: ٤٤٧٠٦

Library of the Alexandria Library (GOAL)
Shahin Al-Masara

السر

الى ذلك الانسان الوقور الذى شرده
الظلم ، فلماضت روحه الكريمة فى
ارض غير ارض الوطن الحبيب ،
الى والى ،

الى اخوان كرام ذاقوا مثله وحشة
الاغتراب ومرارة التشتيت فى مشارق
الارض ومغاربها ،

اهلى هذا البيت ؟

س.ى*

|



مقدمة

« إعرف نفسك »

حكمة ذهبية ، كانت منقوشة على معبد « دلفي » ، في بلاد اليونان ،
ما إن قرأها سقراط حتى شعر بفيض من النور يشمر بصيرته ، وإذا به يصمم
على أن يكون هذا الشعار نبراسا لحياته وقاعدة لتفكيره وفلسفته . ويشهد
التاريخ على صدق عزمه ، فقد كانت حياته نذيلة جميلة وفلسفته إنسانية خالدة .

وماذا لو أن الإنسان فطن إلى هذه الحقيقة منذ أن أشرقت عليه شمس
التفكير ، قبل ظهور سقراط بمئات السنين ! كم من جمود ضاعت أدراج
الرياح ، بينما انهلك الإنسان يتقرب في طامه المادى ، باحثاً عن أصل الكون
وفصله ! كم تنحبط في دياجير الخرافات الواهمة والظنون الواهنة ، متقللاً من
الماء إلى الهواء ، ومن التراب إلى النار ، إلى الذرات المتجانسة وغير المتجانسة ،
إلى الأعداد الرياضية ، إلى ما شاء الخيال من عناصر وأصول . حتى إذا ما
أعياه البحث وانهكه التخيُّط ، طغت عليه موجة من الشك عارمة ، أو شك
تيارها أن يحرف سيئه كل ما حققه الإنسان من مكاسب ، سواء في الدين
أو في العلوم والفلسفة ، أو في الأخلاق والقوانين . والحقيقة الرهيبة التي
أذهلتها هي أن سر فضله كامن في نفسه التي يجهلها الجمل كله .

عندئذ ارتفع صوت سقراط في مجتمع أمينا المتعالم المتعجرف ، داعياً إلى
تحويل النظر من المادة إلى الإنسان : « إعرف نفسك » . ولم يفتأ سقراط
يقاوم نار الشك والبليلة التي أجج السوفسطائيون ضرامها بتعاليمهم الهدامة ،
وبقى يعمل إلى سن السبعين على إعادة البناء على أساس متين من معرفة
الإنسان لنفسه .

إلى أى مدى حالف التوفيق سقراط ومن هذا حذوه من الفلاسفة ؟
هذا ما لا قبل لنا بمعالجته في هذا الكتاب ؛ إنما حاولنا أن نعمل بهذا الشعار
في محيط غير محيط الفلسفة ، أقصد علم التاريخ .

الواقع أن الكتاب كثيراً ما خلطوا بين ميدان علم التاريخ وميدان علم
الإحصاء ، ولعلنا لا نبعد عن الصواب إذا قلنا إن النظرة الإنسانية في
التاريخ حديثة نوعاً ما ، وإنها لا تكاد ترجع بنا إلى ما قبل أواخر القرن
الماضى ، اللهم إلا إذا استثنينا بعض المؤرخين الأفذاذ ، وإنه لمن دواعى
غفرنا أن يكون ابن خلدون العربى واحداً منهم .

نعم لم يدرك المؤرخون إلا حديثاً أن مهمة التاريخ تعريف الإنسان
بنفسه ، إن لم يكن عن طريق البحث في داخل النفس ، شأن الفلاسفة ،
فعن طريق تحرى أخبار الماضى ، وتحليلها تحليلًا علمياً مناسباً . فالإنسان
الذى يضطرب اليوم في حدود المكان والزمان ما هو إلا راسب الأجيال
السابقة ، كما يقول أستاذنا الدكتور محمد مندور ، وحصيلة ضخمة لتجارب
وخبرات لا تحصى ، تقلبت فيها الإنسانية في شتى ميادين الإحساس والوجدان ،
والتفكير والإرادة ، وهى تحتاز أطوار الحضارة المختلفة التى قطعتها . ولا نبالغ
إذا قلنا إن سر حياة الإنسان الحاضر وتخطيط حياته المستقبلية كامنان
في ثنايا ماضيه .

هذا هو المعنى الإنسانى لعلم التاريخ .

ولإنها للمهمة عجيبة تلك التى ينشدها التاريخ في تمجيد الإنسان والإشادة
بما حققه من بطولات فذة ، وهو يعبر القرون الخوالى ، جامعاً التراث ،
مكتسباً الخبرات ، مكوناً التقاليد والعادات في شتى مجالات النشاط .

ونحن لا نطعم بطبيعة الحال في تسجيل هذه الملحة بأسرها في مثل هذا
الحيز الضيق ، وحسبنا أن نركز بعض الأضواء على فترة وجيزة ، اخترناها
خصيصاً لصلتها الوثيقة بنا ، نحن سكان حوض البحر المتوسط . فهى تمتد من

سنة ٢٦٤ ق م ، وهى السنة التى رأت جيوش روما تخرج من شبه الجزيرة الإيطالية لتختلط ، غازيةً ، بشعوب صقلية وشمال أفريقيا ، سنة ٧٥٠ م ، وهى توافق قيام الدولة العباسية فى الشرق ودولة شارلمان فى الغرب .

عشرة قرون تعد من أخصب فترات التاريخ ، تلك التى ازدهرت فيها الحضارة الرومانية البيزنطية ، ونشأت المسيحية فى ربوعها وترعرعت ، ونهض الإسلام فوحد عرب شبه الجزيرة أمة ثم دولة ثم إمبراطورية مترامية الأطراف ، ووطدت روما حضارتها قبل أن تتمهد الأمم المتجبرة ، التى سوف تتغلب عليها ، بالترية والتهديب .

عشرة قرون أضحى فيها حوض البحر الأبيض المتوسط أشبه بيوقة هائلة تلقى فيها الشعوب والحضارات ، قصصها الحروب والمطامع والشهوات ، فإذا بالأمم وقيما تتداخل وتتدجج ، بل وتتفاعل ، هادرة صاخبة ، حتى إذا ما استنفدت طاقتها النضبية ، كما يقول أرسطو ، وهدأت ثأرتها ، تمخضت عن دول جديدة ، هى البذور التى سوف تنبت دول البحر الأبيض الحديثة .

وها نحن أولاء نعرض بإيجاز لهذا القطاع من التاريخ ، محاولين تسليط الأضواء على الشعوب وتطوراتها ، منقبين عن الاتجاهات الفكرية والتيارات التى قامت بدور القيادة فى معركة الإنسانية فى سبيل الحضارة والرق .
وفقنا الله إلى ما فيه خدمة الحضارة عامة والثقافة العربية خاصة .

إنه ولى التوفيق ؟

لؤلؤف

القاهرة فى ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٦٢

الفصل الأول

الدولة الرومانية

الموجز :

- تمهيد : تاريخ وأساطير .
- تأسيس روما : الملكية .
- الجمهورية الأرستقراطية .
- حركة التوسع : في إيطاليا وخارجها .
- الحروب البونية .
- الحكم المطلق : قيصر أكتافيانوس .
- الإمبراطورية . الإمبراطورية أو الجمهورية .
- الحالة الاقتصادية داخل الإمبراطورية .
- الحروب .
- شخصيتان : دقلديانوس — قسطنطين .
- ضعف وتدهور .

تمهيد

إن ما يردّ عن تاريخ روما الأول يكاد يكون كله غير موثوق منه ، إذ أن الرويات التي أحاطت به إنما وضعت في عهد متأخر ، تأثر بالحضارة الإغريقية ، فالتخذت صيغة الأساطير اليونانية ، ولعل الحوادث لا تصح مؤكدة تاريخياً إلا منذ عام ٣٠٠ ق م تقريباً .

أما عن الفترة التي تمتد منذ إنشاء روما سنة ٧٥٣ ق م إلى هذا التاريخ ، أي إلى عام ٣٠٠ ق م ، فإن للمؤرخين على هذه الرويات المختلفة التي لاتمض دراستها إلا عن حقائق معدودة ، تلك التي تثبت بعد البحث والتحقيق والمقارنة .

تأسيس روما

وأما ما تجمع عليه هذه الرويات أن روميلوس Romulus أسس روما عام ٧٥٣ ق م ، بالاشتراك مع أخيه ريموس Remus وكانا من سلالة إينوس Enneus ، أحد أبطال مدينة تراودة Troade المشهورة .

ثم تشير الأساطير إلى أن روميلوس قتل أخاه ريموس في أثناء مشاجرة وقعت بينهما ، وأخذ بعد ذلك يعمل على تعمير المدينة التي قام بتخطيطها والتي عرفت باسمه ، Roma . جلب إليها السكان بالحيلة تارة وبالقوة تارة أخرى ، ثم أخذ يبعد المحالفات مع القبائل المجاورة ، وكان من أهمها قبيلة السابينوس أو السابان .

الملكية : وحكم روما من بعد روميلوس ملوك تولوا الرئاسة بحكم الانتخاب لا الوراثة ، وكان حكمهم الذي اصطنع باللون العسكري يستند إلى دعائم راسخة قوية ، أهمها نظام أسرى قوى وروح ديمقراطية استشارية ، تمثلت في الهيئتين اللتين خلقتا للحد من سلطة الملك وهما :

ويفهم من هذا الكلام أنه إذا كان السناتور يمثل الطبقة الراقية الثرية في روما ، فالجمعية الكورية كانت تمثل طبقة الشعب .

الجمهورية الارستقراطية

تؤكد الروايات أن سابح ملوك روما تركوينوس Tarquinus الملقب بالفخور ، حكم روما حكماً استبدادياً ظالماً ، أغضب السكان فاجتمعوا على محاربتة ، وهزموه بالقرب من بحيرة ريجيليو Regilio ، عام ٥١٠ ق م ، ثم قرروا لإنهاء عهد الملكية وإقامة النظام الجمهورى مكانها .

أما اختصاصات الملك ، فأُسندت إلى قنصلين Consul أو رئيسين ، يعينان بالانتخاب لمدة سنة واحدة ، مهمتهما قيادة الجيوش والإشراف على إدارة الدولة ، دون استثناء القضاء والمالية ، كما كانوا يقومون بدعوة السناتور والجمعية الكورية للاجتماع ، ويعينون للوظائف ويملنون القوانين .

ولكن الشعب كافح كفاحاً مريراً انتزع بواسطته حقوقاً مدنية ودينية . جعلته على قدم المساواة مع طبقة الأشراف^(١) .

حركة التوسع

في إيطاليا : وفي هذه الأثناء أخذت رقعة الدولة تتسع باطراد ، ففي المدة ما بين عامي ٣٤٣ ق م و ٢٧٢ ق م ، دانت شبه الجزيرة الإيطالية الوسطى والجنوبية لسلطان روما ، خضعت مقاطعة سمينوم Samnium بسد حروب ثلاثة في الفترة ما بين سنتي ٣٤١ ، ٢٨٠ ق م ، ولما خشيت

مقاطعة تارنتوم Tarentum أن يلحق بها هذا المصير ، استتجدت بيروس Pirrhous ، ملك مقاطعة أبيروس Epirus في بلاد الإغريق ، ودارت الحرب بين الفريقين ، فنيبت تارنتوم بالهزيمة ، وضمتها روما إلى أملاكها .
عام ٢٧٠ ق م .

وتم في هذه الفترة الاستيلاء على مقاطعات كيبانيا Campania ولاتيوم Latium وإتروريا Etruria ولوكانيا Lucania ، كما هو مبين في الخريطة :



توسع روما داخل إيطاليا منذ عام ٣٤٠
إلى ما قبل الحروب البونية

نما سلطان روما في شبه جزيرة
إيطاليا في الفترة ما بين ٣٤٠ ، ٢٧١
ق.م. حتى دانت لها إيطاليا الجنوبية
والوسطى ، فضمت إلى أملاكها :

- ١ - مقاطعة كيبانيا Campania
عام ٣٤٠
- ٢ - مقاطعة لاتيوم Latium
عام ٣٣٥
- ٣ - مقاطعة إتروريا Etruria
عام ٢٩١
- ٤ - مقاطعة سامنيوم Samnium
عام ٢٩٠
- ٥ - مقاطعة لوكانيا Lucania
عام ٢٧٣
- ٦ - مقاطعة تارنتوم Tarentum
عام ٢٧١

وأما إيطاليا الشمالية المعروفة باسم غالة جنوبي الألب ، فبقيت مستقلة
ومتحالفة مع روما إلى سنة ٢٢٦ ق م ، حيث تعرضت روما إلى غزو غالي

واسع النطاق . غير أن الجيوش الرومانية استطاعت أن تهزم الغالين عند رأس تيلامون Telamon على الساحل الأتورى عام ٢٢٥ ، وشرعت روما بعدئذ في إنشاء مستعمرات رومانية في هذه المقاطعة تشرف بها على البلاد المجاورة وتعمل رويداً رويداً على تشكيلها بالطابع الرومانى . ونشطت هذه الحركة بين عامى ١٩٦/١٧٧ ق م . حتى أصبحت إيطاليا الشمالية رومانية أكثر منها غالية .

التوسع خارج إيطاليا . إلا أن روما واجهت منذ عام ٢٦٤ ق م خطراً هدد كيانها من قبَل دولة قرطاج^(٢) الإفريقية ، حاولت قرطاج أن توسع رقعتها على حساب الدويلات الإغريقية المنتشرة في البحر الأبيض المتوسط . فشفت على صقلية الإغريقية حرباً دامت ثلاثة قرون ، كادت بعدما أن تحقق مآربها لولا تدخل روما التى أضرت نار الحرب باحتلالها مدينة ميسنة Messina في صقلية ، سنة ٢٦٤ ق م .

وهكذا ابتدأت الحروب البونية^(٣) الثلاثة التى انتهت بتخريب قرطاج سنة ١٤٦ ق م .

الحروب البونية

الحرب الأولى (٢٦٤ - ٢٤١ ق م) : هُزمت فيها قرطاج في معركة جزر إيجات البحرية ، فاضطرت إلى التخلي عن صقلية التى أصبحت ولاية رومانية .

الحرب الثانية (٢١٨ - ٢٠١ ق م) : كان بطلها هنيبل Hannibal القرطاجى ، الذى اقتحم بجيوشه جبال الألب Alpes قادماً من أسبانيا^(٤) ،



جزر ايجات :

حيث هزم الاسطول
الروماني بقيادة نائب
القنصل كاتولوس
Catulus اسطول قرطاجة
في ١٠ مارس سنة ٢٤١
ق.م. فأبرمت قرطاجة
الصلح .

واقرب من مدينة روما بعد أن بدد جيوشها ، ولكنه تلكاً بدلا من أن
يبادر بالهجوم على المدينة ، في حين أسرع القائد الروماني إسكيبو Scipio
إلى شن هجوم بحري على قرطاجة ، فهُزمت في موقعة السهول الكبيرة
عام ٢٠٣ ق م . ثم هُزم هانيبل نفسه بعد عودته إلى الشمال الإفريقي
عند مدينة زاما Zama ، عام ٢٠٢ ق م ، فأُسِّرت قرطاجة إلى
طلب الصلح .

الحرب الثالثة : (١٤٩ - ١٤٦ ق م) نهضت قرطاجة نهضة سريعة
بعد وقعة زاما ، فأُتارت عطاوف روما التي علمت على اختلاق ما يريد مهاجمتها ،

ليتنى لها القضاء عليها قضاء مبرماً قبل تفاقم أمرها ، فشجعت ماسينيسا Massinissa ، ملك نوميديا Numidia ، وهي مقاطعة تقع غربي قرطاجة ، على الاعتداء على حدودها ، فردت قرطاجة بإعلان الحرب على ماسينيسا ، وهذا ما كان يشناه الرومان ، إذ أن إعلان الحرب كان محرماً على قرطاجة إلا بعد موافقة روما ، ولجرت حملة بقيادة إسكيديو إيميليانوس Scipio Emilianus ، فدمرت قرطاجة وأحرقتها عن آخرها .

الفتوح الرومانية في الشرق والغرب

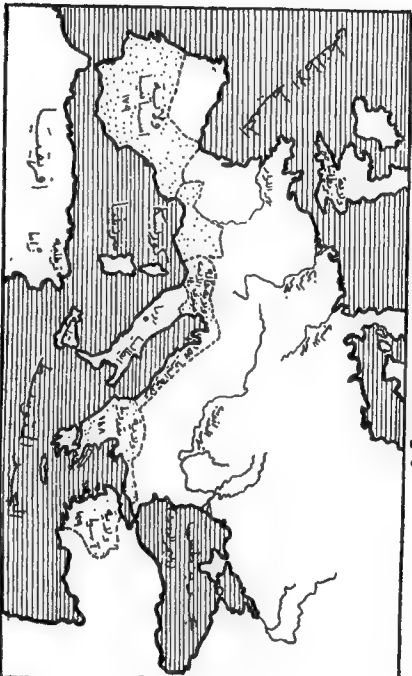
إلى منتصف القرن الثاني ق م .

وهذه الحروب لم تؤثر في مجهود حربي آخر في الميدانين الشرق والغرب : أما في الشرق ، فأخضعت جيوش روما شبه جزيرة البلقان وملكه برجاموم في آسيا الصغرى بين سنتي ٢٠١ و ١٧٣ ق م . وأما في الغرب ، فاستطاعت أن تخضع بلاد الاسباني عام ١٧٨ ق م ، وجنوبي بلاد الغال عام ١٢١ ق م . والطرف الشرق من أفريقيا الشمالية ، عام ١٤٦ ق م . (خريطة ٣) .

الحكم المطلق

ولكن الانتصارات والفتوحات المتلاحقة أحدثت شيئاً خطيراً ، فقد أُنسحت المجال للشخصية الفردية الغدة ، شخصية القائد المظفر المعبود من الجنود ، للتطلع إلى المناصب المدنية العليا عن طريق القوة ، ومن جهة أخرى ، فإنها جلبت للرومان من الثراء ما استرخت له طبائهم ، حتى لكأنهم صوروا أنفسهم أصدق تصوير في الشعار الذي كانوا يرددونه . عندما تأزم الأمور : خبزاً ولمواً^(٥).

توسع رقعة الدولة الرومانية خارج إيطاليا



انضمت روما ما بين سنة ١٧٩ وسنة ١٢٩ ق م جزرا كبيرا من البلاد الواقعة حول البحر

الابيض المتوسط ، أهمها :

- ١ - ولاية إسبانيا (٢٠٦ الى ١٧٩) .
- ٢ - ولاية غالطة جفوتي (١٩٧ - ١٤٠) .
- ٣ - ولاية أفريقيا - قرطاجنة (٣٩٤ - ١٤٦) .
- ٤ - ولاية آسيا (١٢٩) .
- ٥ - ولاية مقدونيا (١٤٨) .

وكان هذا كافياً لتبديد السيليل للحكم الناقى المطلق ، وقد تم ذلك للقائد
أكتافيانوس Octavianus .

كان أكتافيانوس فى التاسعة عشرة عندما قتل عمه يوليوس قيصر
سنة ٤٤ ق م . وكان يطمح إلى الانفراد فى الحكم . فحرب أولاً القائد
ماركوس أنطونيوس ، واشتركا معاً فى محاربة الجمهوريين الذين تحصنوا
فى بلاد الإغريق . . . ثم انتهز فرصة
انفاس أنطونيوس فى زواجه مع كليوباترة
واستصدر من السناتور أمراً بعدم تجديد
سلطات شريكه ومنافسة .



ودارت الحرب بين الخصمين عند مدينة
أكتيوم^(١) Actium ، سنة ٣١ ق م ،
فدمر أسطول أنطونيوس وأصبح
أكتافيانوس سيد العالم الرومانى الأوحـد
وانتخذ منذئذ اسم قيصر أكتافيانوس
أوغسطس .

قيصر أكتافيانوس أوغسطس

تجلت فى أكتافيانوس الشخصية الرومانية فى أبهى مظاهرها ، فكان الحاكم
المبقرى المتفانى فى سبيل رفعة روما وتطوير نظمها ، ولكن بالطرق الشرعية
المعروفة ، فقد كانت قانونية الحكم من أقدم المبادئ التى بنى عليها
الرومان مدينتهم .

الواقع أن أوغسطس جمع بين يديه ، ابتداء من سنة ٢٣ ق م ، معظم
سلطات الدولة ، ولكنه كان حريصاً كل الحرص على أن يكون استشاره بها

قانونى الشكل وشرعى المظهر ، ولم يكن الأمر هيناً فى مدينة متشعبة بالمبادئ الديمقراطية وبتقديس القوانين المقررة . كانت السلطات فى روما ممثلة فى مجلس الشيوخ وفى الجمعية الكورية ، أى فى الشعب لا فى الأفراد ، ولو أن كلا من السناتو والشعب كان مُمَيَّنَ عنه موظفين يتولون مباشرة هذه السلطات باسمهما ، فكان شعار السلطة : (باسم) السناتو والشعب الرومانى : *Senatus Populusque Romanus* (٧).

وتجلى دهاء أوغسطس فى أنه استطاع أن يستأثر بالسلطات كلها دون أن يثير عداوى الرومان وغيرتهم ، مكتفياً بتلقى السلطات والألقاب هبة و تكليفاً ، لا بحكم انتصاراته العظيمة أو رئاسته للجيش أو وراثته ليويلوس قيصر . فراء مثلاً يتمتع عن استعمال لقب الإمبراطور *Imperator* (٨) كي لا يُظن أن حكمه استبدادى قائم على القوة ، فكان يلجأ إلى لقب *Princeps* أى المواطن الأول .

وفى عام ٢٧ ق م ، عندما استقرت الأمور لأوغسطس بعد إخماد الحروب الأهلية ، رأى أنب يتنازل عن جميع سلطات الاستثنائية لإعادتها إلى مجلس الشيوخ وإلى الشعب الرومانى ، مكتفياً بمنصب القنصل (٩) الذى ظل يتمتع به خمس سنوات بالاشتراك مع زميل له ، أى إلى سنة ٢٣ ق م .

عندئذ ، أى فى عام ٢٣ ق م ، منح السناتو أوغسطس ، بإيمانه ، سلطات جديدة ستصبح من بعده أساساً للنظام الإمبراطورى الرومانى ، ومن أهم هذه السلطات :

١ - سلطة التربيون *Tribunus* التى وضعت بين يديه زمام السلطة التشريعية

بتحويله حق اقتراح القوانين والتشريعات ، وحق الفيتو *Veto* أى حق الاعتراض ، الذى يستتبع إيقاف تنفيذ القوانين أو تعطيلها ، كما مكّنه من السلطة القضائية العليا فى روما .

٢ - سلطة نائب القنصل Proconsul ، أى القنصل السابق^(١٠) التى خولته حق الإشراف على الشؤون الخارجية ، أى على إدارة الولايات بصفة خاصة ، والإشراف على الجيش . وبما أن الفرق الرومانية كانت ترابط على الحدود ، فاستلزمت هذه السلطة وضع ولايات الثغور تحت إشراف الإمبراطور الخاص ، دون السناتو .

وقد استشكلت هذه السلطات عام ١١ ق م بسلطة الكاهن الأعظم Pontifex Maximus أى كبير الكهنة ، فأصبح الرئيس الأعلى للديانة الرومانية^(١١) .

ولاشك أن أوغسطس أحسن استعمال سلطاته وحقوقه هذه غير العادية ، فأصلح القوانين وطهر مجلس السناتو والمجالس الشعبية وملا الوظائف بالأكفأ من الناس ، وامتدت عنايته إلى الأقاليم فوضع حداً لاستبداد كبار الموظفين الذين كانوا من طبقة القناصل السابقين ، ثم البراتوريين Praetor ، وكثيراً ما كانوا يخضعون ولايتهم إلى التهب المنظم البقيق ، يستزفون موردها لصالحهم الخاص ؛ وقد نجح أوغسطس فى رفع مستوى الأسرة وتدعيم الأخلاق .

حكم الولايات

قسمت البلاد التى أخضعها روما إلى ولايات ، وكان يحكمها أول الأمر ، فى عهد الجمهورية ، القناصل السابقون Proconsul ، ثم البراتوريون ، بعد ارتقاء طبقة الشعب Plebs إلى القنصلية .

أما أوغسطس فقد قسم الولايات إلى نوعين :

١ - ولايات سيناتورية ، بقيت على نظامها الإدارى القديم ، أى بقيت خاضعة للسناتو ، ولكنها وضعت تحت مراقبة ممثل الإمبراطور .

٢ - ولايات إمبراطورية ، وهي الولايات التي على الحدود ، فوضعت تحت حكم موظفين يمينهم الإمبراطور نفسه ، وكانت ترابط فيها الفياقي الرومانية ، كما أسلفنا .

الوراثة

ولكنه لم يوجد حلاً لمشكلة الوراثة ولم يحاول سن تشريعات خاصة بتوريث السلطات الإمبراطورية الاستثنائية لحقه ، مع التسليم بأنه أشار إلى رغبته في تطبيق مبدأ الوراثة واختيار خلفه ، عندما تبنى بعض الأشخاص من رآهم جديرين بولاية العرش ، إلا أنه لم يوفق في اختياره ، واضطر آخر الأمر إلى تبنى تيبيريوس^(١) Tiberius ابن زوجته ليفيا Livia رغم كراهته له ، وعمل على تقليده سلطات كبيرة غير عادية كسلطة التربيون ، استمداداً للطوارئ .

الواقع أن رجال السناتور أدركوا بعد وفاة أوغسطس سنة ١٤ م ، ما في الرجوع إلى النظام الجمهوري من مغامرة مخوفة بالأخطار ، إذ ما زالت المآسي التي سببها تناحر القواد في الثلاثين سنة التي سبقت وقعة أكتيوم ، شاخصة في الأذهان . وزاد الظروف ارتباطاً غموضاً موقف تيبيريوس ، إذ لم يكن أحد يستطيع أن يتكهن بما عساه أن يفعل إذا امتنع السناتور عن إقراره في سلطات أوغسطس . ففضل الشيوخ الأمن السبل ومنحوا تيبيريوس سلطات أوغسطس وألقابه ، وبذلك تقرر مصير الدولة الرومانية نحو الإمبراطورية ، أي نحو الحكم الفردي المطلق المستبد .

الإمبراطورية

إن هذه الفترة من التاريخ الروماني التي تمتد إلى سنة ٤٧٦ م ، أي إلى سقوط روما ، فترة معقدة مضطربة ، يضيق بنا المقام إذا تناولناها بالتفصيل

والتدقيق ، لذلك رأينا أن نمرض بإيجاز أهم معالمها ، على أن نشير أثناء هذا العرض إلى الحوادث والشخصيات التي يقتضيها المقام ، وسنركز الكلام حول نقط ثلاثة :

الصراع بين النظامين الإمبراطورى والجمهورى
الحالة الاقتصادية
الحروب الخارجية

١ — الامبراطورية أو الجمهورية

إن الصراع المستميت الذى سجله التاريخ بين الإمبراطورية وبين المجالس الرومانية والسناتو على الأخص ، كان فى الحقيقة صراعاً بين نظام الحكم الفردى المستبد والنظام الجمهورى الاستشارى ، وكان لابد أن ينتهى هذا الصراع بانتصار الجانب الذى بيده القوة المسلحة ، أى الإمبراطور .

(١) لم يد السناو يملك تعيين الأباطرة ، رغم الاتفاق الذى تم بين أوغسطس والسناو سنة ٢٧ ق م ، والذى أصبح بمقتضاه تعيين الإمبراطور ، دون أى تدخل من القوات العسكرية ، متوطناً بالسناو .

وبدأت حركة الاغتيال والتشاحن على الحكم منذ عهد خليفة تيبيريوس ، الإمبراطور جاىوس كاليجولا (٣٧ — ٤١ م) Gaius Caligula

فاخذت القوات ، مثله فى فرق الجيش المرابطة فى الولايات أو فى الحرس الإمبراطورى ، تحسك اختيار الأباطرة من بين قوادما ، وكان العرش منحة للقادة المظفرين ، فإذا انتصر أحدهم على زملائه أسرع السناو مكرهاً إلى إقرار الأمر الواقع بمنحه الألقاب والسلطات التى منحت لأوغسطس ، ولو أن هذا الإقرار لم يخرج عن كونه إجراء تقليدياً شكلياً لابد منه لتوفر الصفة القانونية الشرعية .

(ب) استلزمت هذه الأوضاع كسب رجال الجيش والحرس الإمبراطورى واستمالهم بشئ الوسائل ، فهذا الإمبراطور نيرفا (٩٦ — ٩٨ م) Nerva يقينى قائداً فى الجيش وهو ترايانوس^(١٣) Trajanus ليورثه العرش من بعده ؛ وهذا دوميتيانوس (٨١ — ٩٦) Domitianus^(١٤) يرفع رواتب الجند إلى مالا يفل عن الثلث ، ويقفو الإمبراطور كراكلا (٢١١ — ٢١٧) Caracalla أثره ، فتصل مرتبات الجند إلى أرقام خيالية ، تهدد ميزانية الدولة بالانهيار ، وكان سقيموس سفيروس (١٩٣ — ٢١١) Septimus Severus قبله قد اعترف بزواج العسكريين ، فقضى قراره هذا على الروح العسكرية فى الجيش .

فلا غرو بعد ذلك إذا شرعت الفرق المحاربة أو فرق الحرس الإمبراطورى بأنهم هم الأوصياء على العرش ، ليس عليهم إلا فرض رغباتهم ، ولا على الأباطرة خلافهم سوى السمع والطاعة .

(ج) وأخذ الأباطرة يعملون على تجريد السناتو من حقوقه ، فإذا ما اجتمعت السلطات فى أيدي إمبراطور ما ، دأب جاهداً على التسلط على السناتو لاغتصاب اختصاصاته ، قاصراً مهته على التصديق على الأوامر لاغير ؛ ونخص بالذكر من بين هؤلاء الأباطرة فسباسيانوس^(١٥) Vespasianus ودوميتيانوس وهادريانوس^(١٦) Hadrianus . وإمعاناً فى سلب السناتو حقوقه المدنية ، فرض الأباطرة رقابتهم على الولايات التى كان السناتو يشرف على إدارتها ، كما سبق أن بينا ، وعينو للوظائف المدنية الكبرى موظفين اختاروهم من طبقة الفرسان أو العميد المتقين لامن طبقة السناتو ، كما أجبروا السناتو على منع الحكام فى الولايات — وكانوا من قواد الجيش — السلطات القضائية التى كانت من اختصاص الحكام المدنيين .

٢ — الحالة الاقتصادية

أخذت الحالة الاقتصادية فى التدهور بسبب الالتزامات الثقيلة التى فرضتها

الحروب وشئون الدفاع وإقامة الحصون ، وبسبب الإشراف في رفع رواتب الجنود وما أنفقته الأباطرة في تجميل المدن وإنشاء الحمامات والسقايات .

أما الإيرادات فكانت أسوأ منها حالاً إذ اتصف نظام جباية الضرائب بعدم الاستقرار والقسوة ، وأخيراً رأت الدولة أن تجعل على ذمة البلديات ومسؤوليتها ، كما اضطرت إلى جباية الضرائب عينا لانقضاء ، نظراً إلى نفسي عملية تزييف العملة .

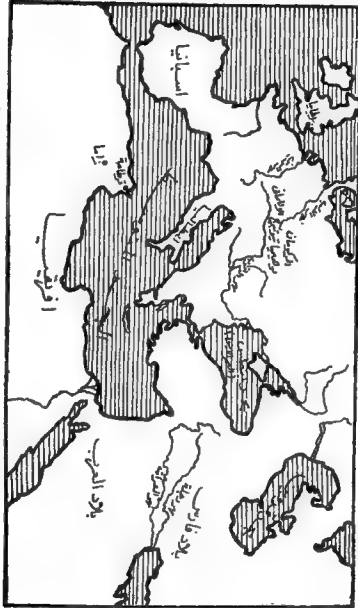
٣ — الحروب

اشدت الضغط على أطراف الإمبراطورية في الشرق والشمال حتى كادت هذه الفترة برمتها لا تخلو من الحروب التي نذكر منها :

حرب الألباني : وقد انتصر فيها القائد الألباني أرمينيوس^(١٧) Arminius على القائد الروماني فاروس Varus ، في معركة تيوتبرج ، وأباد فرقه الثلاثة عام ٩ م . ولم يثن هذا العار إلا القائد جرمانيكوس^(١٨) Germanicus عام ١٧ م .

حروب قبائل الماركومان^(١٩) : احتل الماركومان بوهيميا عام ٨٥ م . ولما يئست الدولة من صدمهم عن حدود الدانوب ، اضطرت الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١ — ١٨٠) Marcus Aurelius إلى السماح لهم بالاستقرار في أجزاء الإمبراطورية الواقعة عند نهر الدانوب الأوسط ، وكانت هذه سابقة خطيرة جداً ، لم تلبث أن أصبحت إجراء عادياً فيما بعد ، وسنرى الإمبراطور أوريليوس كلوديوس القوطي (٢٦٨ — ٢٧٠) Aurelius Claudius يضطر مكرماً إلى أن يوطن عدداً من القوط في ولايات الدانوب ، بعد أن أوقف غزوم

الحرب الفارسية : من يوم أن تأسست الإمبراطورية الفارسية الجديدة سنة ٢٢٧ على يد أردشير أصبحت الحرب بجالاً بينها وبين الرومان ، واستلزم



اشتهر ضعف القبائل النبرية على الحدود الشمالية من جهة الألمانى والمكروماني،
كما دامت المناوشات والحروب سجلا على الحدود النبرية - بلاد فارس .

الظروف إقامة الإمبراطور Alexander Severus (٢٢٢-٢٣٥) في الشرق ، كما قاد الإمبراطور كاروس (٢٨١-٢٨٣) حملة موقعة في بلاد ما بين النهرين وفيما وراء نهر دجلة ، إلا أنه مريض هناك ولقي حتفه ، فاضطر الجند أبنته إلى إيقاف القتال (٢٠) .

شخصيتان

بعد هذا المنظور التاريخي العام ، نرى لزوماً علينا أن نقف عند شخصيتين كان لهما أكبر الأثر في تطور الإمبراطورية .

الإمبراطور دقلديانوس Diocletianus (٢٨٤ - ٣٠٥) (٢١) :

كان دقلديانوس قائداً في الليريا ، نادى به حنده امبراطوراً عام ٢٨٤ م . وأما الذي جعل عهده ذا أهمية في التاريخ ، فهو ما قام به من تطوير للنظام الإداري ، رغبة في القضاء على الفوضى وإقراراً للنظام ، حين قرر أن تكون مقاليد الحكم بيد امبراطورين اثنين ، يعاونهما قيصران ، على أن يستبدل بروما كمرکز للإمبراطورية أربع مدن متفرقة في أقسام الامبراطورية الأربع ، وهي : تريه Treves في غالة ، وميلانو Milano في إيطاليا ، وسرميوم Sirmium في الليريا ، ونيكوميديا Nicomedia في آسيا الصغرى ، وذلك لتيسير مراقبة الحدود .

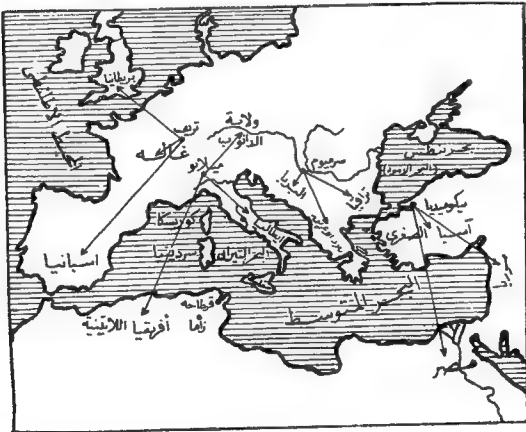
هذا وقد فصل دقلديانوس السلطة العسكرية تماماً عن السلطة المدنية ، وقد استكمل هذه التعديلات بإيجاد جهاز إداري دقيق في كل إقليم ، وجهاز مركزي قوي في مقر الإمبراطورية .

الامبراطور قسطنطين Constantin

في سنة ٣٠٦ م ، تكرر ما كانت يخشاه دقلديانوس ، وما كان أعد العدة لتلافيه ، أي أن حامية يورك بريطانيا نادت بقائدها قسطنطين إمبراطوراً ، خلفاً لآبيه قسطنطيوس ، فبدأت لانقلاب في التاريخ من

العصر تحديد مداه ، إذ أن الإمبراطور الشاب تخطى كل العقبات التي وقفت في سبيله إلى العرش ، ثم قرر مع الإمبراطور ليكينيوس Licinius في اجتماعهما التاريخي في ميلانو سنة ٣١٣ م المساواة بين جميع الأديان ، فوضع بذلك حدا للاضطهاد الذي كانت المسيحية تعاني منه منذ سنة ٦٥ ، أي مدة ٣٥٩ سنة .

ولم يطل الوئام بين الإمبراطورين ، فابثت الحرب أن شبت بينهما ،



فسم دقلديانوس الامبراطورية الرومانية الى قيادتين كبيرتين على راس كل واحدة امبراطور ، يعاونه قيصر يشرف على نصف قيادته ، وبذلك انقسمت ممتلكات الدولة الرومانية الى اربع قيادات، مقرها نيكوميديا وسمريوم وميلانو وتريف، وتبين الخريطة مقر كل قيادة والولايات التابعة لها.

لكن قسطنطين هزم ليكيانيوس مرة أولى عام ٣١٤ ، وعاد فأُتزل به الهزيمة مرة ثانية عام ٣٢٤ م ، في الأناضول ، وبذا أعاد وحدة الإمبراطورية وحكمها بمفرده إلى موته عام ٣٣٧ م .

يتضح مما تقدم أن عهد قسطنطين تقسمه حوادث سنّي ٣١٢ و ٣٢٤ إلى ثلاث مراحل :

١ - لا أطيل الوقوف عند الفترة الأولى ، ٣٠٦ - ٣١٢ ، تلك التي وصفها المؤرخ سير جون ا. همرتن^(٢٢) د بالصراع حول السلطة العليا ، ويجعل القول أنها كانت فترة فتن وحروب داخلية للتخلص من المنافسين ، ولا أدل على فوضى هذه السنين الست من أن عدد الأباطرة الذين قاموا معاً في آن واحد بلغ الستة ا وهم جاليريوس Galerius ، وتولى مقاطعة الدانوب وآسيا الصغرى ، وسيفيروس Severus ، وتولى الغرب (ميلانو) ، وماكسيموس Maximinus ، وتولى الشرق ، وقسطنطين ، وتولى الشمال (تريف)^(٢٣) ؛ فضلاً عن الإمبراطور السابق ماكسيميان Maximianus الذي كان قد أرغم على التنازل عن العرش ، فعاد يحارب لاسترداده ، وابنه ماكسنتيوس Maxentius الذي منحه السناتو لقب أوغسطس ، رغبة في استعادة نفوذه .

وقد عالج قسطنطين الموقف تارة بالشدة والعنف وأخرى بالدهاء والمداينة ؛ وقد خدمته في نهضاته خصومات الأباطرة وتناحروهم .

وعند ما كان عام ٣١٢ ، أى بعد هزيمة ماكسنتيوس عند جسر ملفيوس ، لم يجمد قسطنطين قبائله إلا لإمبراطورا واحداً ، ليكيانيوس Licinius ، وكان قد عينه جاليريوس إمبراطورا بعد مقتل سيفيروس ؛ إلا أن القوى كانت متكافئة ، فاقترضت الحكمة السياسية أن يتظاهر الخصمان بالود والوفاق ، ريثما يتقوى كل منهما على صاحبه .

٢ - قضى قسطنطين المرحلة الثانية من حكمه ، من سنة ٣١٢ إلى

سنة ٣٢٣ في حالة تيزو وتحضر ، استعداداً للحركة الحاسمة أو للضربة القاضية .

ونكتفي بالتلخيص هنا إلى المحلات التي شنها بمساعدة ابنه كرسبوس Crispus على الألباني والقوط ؛ وكذلك نشير إلى جهوده الموقفة في تنظيم الآداة الحكومية وتنسيق أسبائها ، كما نذكر ما قام به من إصلاح الجيش وإعادة تنظيمه ، وسوف نتناول النقطتين الأخيرتين بالبحث والتفصيل عند الكلام عن المرحلة الثالثة .

ولكننا نقف برهة عند القرار الذي يعتبر من الأحداث الفاصلة في التاريخ — أقصد اعتراف الدولة بوجود المسيحية .

هنا كانت النواحي التي حدث قسطنطين إلى هذه الخطوة الجريئة ، ولا يمكن أن تكون كلها دوافع دينية زهية ، بطبيعة الحال ، فإن التناغم بين السلطين المدنية والدينية أخذ يزداد ، وأخذت العلاقات تتوثق إلى درجة أن الكنيسة لجأت إلى الإمبراطور لحل بعض مشاكلها الدينية ، كما فعلت في حركة الدوناتيين^(٢٤) Donatistes ، وهم طائفة من المسيحيين خرجوا على عقيدة الجماعة ، وكما استعان به أيضاً عند عقد مؤتمر نيقية Nicaea أو مجمع نيقية المسكوني سنة ٣٢٥ .

ولا شك أن هذا التدخل كان يرضى نزع الإمبراطور إلى الاستبداد في الحكم ، كما أرضى رغبته في إزالة أسباب الخلاف بين رعاياه وإعادة وحدة المقائد المقصومة ، لكنه شجع قسطنطين على أن يحسب نفسه رئيساً أعلى للكنيسة ومرجعاً للخلافات العقائدية . ومن هنا نجمت للكنيسة الشرقية متاعب لا حصر لها ، أحدها خضوع السلطة الروحية للسلطة الزمنية ، وربط الدين بالتقاليد الممزة لجنس معين أو لثقافة معينة ، فتحكت المصالح في المبادئ وسارعت إلى توسيع هوة الشقاق بين قسبي الكنيسة الشرق والغرب .

وبالرغم من هذا كله ، فإن قسطنطين لم يعتبر المسيحية ديناً للدولة ، بل

ولم يُقبل على الاعتقاد ، وهو باب الدخول إلى الدين المسيحى ، إلا وهو على فراش الموت ، وإن قيل إنه اعتنق المسيحية سنة ٣٢٣ . كما أن وفاته على هذا الدين لم تمنع مدينة روما من إقامة حفلات التأليه له ، أسوة بالباطرة الوثنيين الذين سبقوه .

٣ - تبدأ المرحلة الثالثة باتسار قسطنطين على إمبراطور الشرق ليكيوريوس سنة ٣٢٣ ، ودامت إلى وفاته أى أربع عشرة سنة ، افرد فى أثناءها بحكم الإمبراطورية الرومانية بأسرها دون منازع .

(١) وجدير بنا أن نذكر جهوده لإعادة تنظيم الاداة الحكومية المركزية والمحلية .

أما نظام الحكم المركزى ، فصار يغطى واسعة نحو الحكم الفردى المطلق ، فالساتو انقلب إلى هيئة محكمة عليا لا أكثر ، ووظيفة القنصل وغيرها من الوظائف الكبرى التى كانت روما قد أوجدتها للحد من النفوذ الفردى ، أضعفت ألقاباً غفيرة وشارات ورتباً ليس إلا .

وأما نظام الحكم المحلى فقد ناله الكثير من التطوير ، ولكن فى ظل الإطار الرباعى الذى اقترحه دقلديانوس ، كما أسلفنا ؛ على أنه سار على مبدأ فصل السلطة العسكرية عن السلطة المدنية ، وعين لتولّى السلطة المدنية حاكماً فى كل ولاية من الولايات الأربعة ، وجعله مسئولاً أمامه عن الشؤون القضائية والمالية ؛ ويعاونه نواب على الأبرشيات Dioceses ، وهى أقسام الولايات الإثنا عشر . ويكتمل هذا التنظيم الهرمى فى المديرىات الست عشرة والمائة .

وقد سرى هذا النظام الهرمى فى توزيع السلطة العسكرية : الإمبراطور فى القمة ، والرئيسان Magistri ، وهما قائدا الفرسان والمشاة فى الولايات ، والدوقات Duces والكوتات Comites ، الذين كانوا يعملون تحت إمرتهم . . الخ .

(ب) وثىء آخر يستحق التنويه ، هو بلا شك ، إنشاء العاصمة الجديدة ، القسطنطينية على البسفور ، في مكان يزنطة القديمة . فقد انتقل إليها الإمبراطور سنة ٣٣٠ ، بعد أن استغرقت أعمال التصميم والتخطيط والبناء خمس سنوات ، جعلت منها أعجوبة من أعاجيب الدهر ، تليق بمقر حكومة عالمية ، تسيطر على أغلب بلدان البحر الأبيض ، فضلا عما كان لها من أهمية كبرى بسبب موقعها الاستراتيجي والتجاري الممتاز .

ضعف وتدهور

وكان تصريف دولاب هذه السلطات في الشرق والغرب منوطاً بشخصية قسطنطين الجبارة .

وقد ولى الحكم من بعده أباطرة كانوا أحوال من أن يملأوا الفراغ الذي تركه ، لانتثنى منهم سوى ثيودوسيوس Theodosius .

ولكن هذا الإمبراطور الذي لقب بالعظيم لم يعمل أكثر من تخفيف سرعة التدهور ، ثم لم تلبث المياه أن عادت إلى مجراها ، والإمبراطورية أن تنقسم بعد موته إلى شرقية وغربية ، وسيكون لكل شق مصيره المحتوم .

وما الحيلة وقد اختفى الشعور بالوطنية وسوف يصبح صد هجمات المتبرين المقبلة مرتيناً بجميوش مرتزقة من المتبرين أنفسهم ، لا يحمون تراثاً ولا يدافعون عن حمى . . . فلا غرابة إن أخذت القبائل الجرمانية تتوغل رويدا رويدا داخل حدود الإمبراطورية ، فيستولى القوط الغربيون على روما سنة ٤١٠ ، ثم يعقبهم الوندال ثم الهيروليون الذين سيقوضون أركان الإمبراطورية الرومانية الغربية سنة ٤٧٦ (٧٥) .

شروح وتعليقات

(١) ونسوق مثلا لما حققه الشعب من انتصار ، ارتقاءه لوظيفة القنصل نفسها التي كانت وقفا على الاشراف Patricianus اول الامر . لقد ثار الشعب عام ٤٩٣ ق م طرمانه من الحقوق التي كان يتمتع بها الاشراف ، وهجر المدينة الى الجبل المقدس Monte Sacro احتجاجا وتهديدا . فاضطر الاشراف الى منحهم وظيفة التربيون (انظر فيما بعد ٥٥٥) ثم نالوا عام ٣٦٧ ق م وظيفة القنصل ، ولكن بعد أن جردت من أحد اختصاصاتها ، وهو الاشراف على الشؤون المدنية ، وقد أسند هذا الاشراف الى موظف جديد هو البراياتور Praetor .

(٢) تميزو الأساطير تأسيس مدينة قرطاجة الى ديدون Didon أخت بجماليون Pigmalion ملك مدينة صور Tyrus الفينيقية في القرن التاسع ق م ، وود ورتت قرطاجة مركز مدينة صور التجارى بعد تخريب هذه المدينة عام ٥٧٤ ق م ، وكان تدمير مدينة صور على يد بختنصر ملك بابل .

(٣) من كلمة Poenus اللاتينية التي معناها قرطاجي وأصلها كلمة φούνيس اليونانية ، ومعناها فينيقي .

(٤) غزا هاملكار Hamilcar ، زعيم قرطاجة اسبانيا وأسس عام ٢٢٣ ق م مستعمرة فاطاجنة على الساحل الغربي من شبه الجزيرة ليتمكن من تحسين حالة قرطاجة المادية بعد استيلاء الرومان على جزيرة صقلية ، نتيجة لانتصارهم على القرطاجيين في الحرب البونية الأولى ، وقد اتخذ هنبعل هذه المستعمرة قاعدة للهجوم على إيطاليا . أما هاملكار فقتل وهو يحارب الامبيان سنة ٢٢٨ ق م .

Panem et Circenses (٥)

(٦) اكنيوم : مدينة قديمة تقع على ساحل بلاد الاغريق الغربي ، التقى فيها أسطول اكتافيانوس بأسطول انطونيوس وكليوباتره المشترك ، ولكن لم تكن المعركة تنشب بين الفريقين حتى انسحب أسطول كليوباتره وقلبي راجعا الى الاسكندرية ، ولم يكن من انطونيوس العشيقي الا أن أسرع في اثر كليوباتره ، غير عابيه بأسطول له ولا بكرامته ، فاستسلم الأسطول كما استسلمت الفياتق التي كانت ترابط برا ، وكان ذلك في ٢ سبتمبر سنة ٣١ ق م .

(٧) كان هذا الشعار ممثلا بالحروف الاربعة S.P.Q.R. منقوشا على المباني العامة وعلى مقاعد الحكام والقضاة . الخ .

(٨) كان الجند يطلقون لقب الامبراطور على القائد الاعلى عند احرازه انتصارا عظيما ، فكان السناتو يصدق على هذا اللقب الذى كان يسقط بمجرد انتهاء مراسيم جفلات النصر الدينية بعد عودة القائد المظفر على رأس جيوشه الى روما . وقد احتفظ يوليوس قيصر بهذا اللقب طول حياته ، أما قيصر أكتافيانوس أوغسطس فقد أوعز الى السناتو بمنحه اياه بعد فترة القنصلية الخامسة ، سنة ٢٣ ق م ، وقد أصبح هذا اللقب على مرور الزمن لقب رئيس الدولة .

(٩) أنظر ص ١٣

(١٠) خلق هذا اللقب عام ٣٢٧ ق م . عندما قرر الشعب الرومانى استبقاء أحد القناصل فى منصبه ، لأنه كان مشتتكا فى إحدى الحروب وقد اقتضى الموقف الحربى استمراره فى عمله رغم انتهاء مدة خدمته وهى سنة واحدة ، وقد أصبح هذا الاجراء ، مع مرور الزمن ، ولاسيما بعد الحرب البوتية الثالثة (١٤٦) اجراء عاديا ، قصد به الحد من نفوذ طبقة كبار الموظفين .

(١١) وكانت الرئاسة العليا للدين من أهم اختصاصات الملك ، قبل أن يسقط النظام الملكى (عام ٥١٠ ق م) .

(١٢) تيبيريوس : ١٤ - ٢٧ م : كان أوغسطس قد قلّد تيبيريوس ابن زوجته ليفيا حكم ولايتى غالة وجرمانيا ثم استدعاه الى روما سنة ٤ م وتبناه . ثم طلب له سنة ١٤ م ، أى قبل موته بشهرين ، سلطة التربيون لعشر سنوات ، قلما مات أوغسطس اعتبر تيبيريوس خلفه الشرعى .

(١٣) اترامانوس اسباني الاصل وهو أول من ارتقى عرش الامبراطورية من الولايات ، وأحبه الرومان رغم أنه قضى شظفا كبيرا من سنين حكمه فى الجبهة الشرقية محاربا الداشيين والبارثيين ، ويجمع المؤرخون على أن عهده كان من أسمى عصور التاريخ الرومانى .

(١٤) دوميتيانوس . خلف أخاه تيتوس على العرش .

(١٥) فسبسيانوس (٦٩ - ٧٩ م) : عمل على تولية ابنه تيتوس امبراطورا من بعده .

(١٦) هادريانوس (١١٧ - ١٣٨ م) ، وكان من أسرة اسبانية رومانية .

(١٧) أرمينيوس : وهو قائد جرمانى اسمه الاصلى (هرمان) Hermann Teutberg ابنى سنة ٩ م فيالق القائد الرومانى فاروس الثلاث فى غابة تيونبر الواقعة شمال شرقى افليم وستفاليا فى المانيا ، حيث أقيم له بعد ذلك تمثال ضخم .

(١٨) القائد جرمانيكوس : ابن عم الامبراطور تيبيريوس وقائد الجبهة الجرمانية الشمالية ، هاجم أرمينيوس في غابة تيوتبرج مسنة ١٥ م فهزمه شر هزيمة ، وانتقم للعليان الرومانية التي أبيت في وقعة تيوتبرج الاولى سنة ٩ م .

(١٩) الماركومانيون Markomannen قبيلة جرمانية كانت منازلها في جرمانية الشمالية ، ولكنها استطاعت أن تنزح إلى الجنوب وتحتل بوهيميا عام ١٠ م في عهد الامبراطور أوغسطس .

(٢٠) ومن معالم هذه الفترة من التاريخ ظهور المسيحية وانتشارها في العالم الروماني ، وقد خصصنا الفصل الثاني لمعالجة هذا الموضوع .

(٢١) دقلديانوس : كان جنديا الليريا ارتفع إلى قيادة الجيش العليا بكفايته واستطاع بذلك الفتح أن يلمس أن الشرق أصبح مركز النقل في العالم الروماني ، فهجر روما إلى نيكوميديا ، قبل أن يقدم على تنفيذ مشروعه البوري سنة ٢٨٦ م ، الذي قضى بتقسيم الامبراطورية إلى قيادتين عسكريتين غير مستقلتين . ثم إلى تقسيم كل قيادة إلى نصفين ، كما هو مبين أعلاه .

(٢٢) كتابه « تاريخ العالم » المجلد الرابع ص ١١٤

(٢٣) هي مدينة Augusta Trevirorum وتسمى حاليا Trèves

(٢٤) الدونانيون ، أي أتباع دوناتوس الذي ثار سنة ٣١٢ م على أسقف قرطاجة متهما إياه بالاسراف في المطف على الذين ارتدوا عن الدين ، خوفا من التعذيب والموت ، في فترة الاضطهادات ، ثم التمسوا العودة إلى حظيرة الكنيسة فالبين .

(٢٥) وسنفق عند هذه الحوادث بشيء من التفصيل في الفصل الثالث .

الفصل الثاني

المسيحية : الدعوة وخطواتها الاولى

الموجز :

تمهيد : أوراق الاعتقاد .

شخصية السيد المسيح : صور زائقة .

الصورة الحقيقية .

تعالم السيد المسيح .

الدعاة الأرائل الاضطهادات .

المسيحية والحضارة الرومانية : التطعيم العلمى .

الحركات الانفصالية .

النظام والإدارة .

ملاحظات : (١) مركز البابوية فى روما .

(٢) البرابرة والمذهب الكاثولىكى .

تمهيد:

اجتمع الإمبراطور قسطنطين بزميله ليكينيوس Licinius ، في شهر فبراير من سنة ٣١٣ ، بعد أن قضى عام ٣١٢ على جيوش الإمبراطور مكسنتيوس Maxentius^(١) في معركة جسر ملفيوس Milvius ؛ وعندئذ أبلغه تصميمه على أن يضع حداً لموجات الاضطهاد التي سامت المسيحيين ألواناً من التعذيب والتشهير والقتل مدة قرنين ونصف قرن من الزمن ، أى منذ حريق روما أيام تيرون سنة ٦٤ .

ولا يفهم من هذا الكلام أن أعمال الظلم المنيف بقيت على حذتها ماثلة في وتسمه وأربعين عاماً ؛ الواقع أنها جاءت متواترة متقطعة ، ولم بأسرها مرسوم أو قانون خاص إلا في عهد الإمبراطور ديكْيوس Decius سنة ٢٤٩ .

وبما أن الإشراف على الكنيسة قبل هذا المرسوم كان من اختصاص الإدارة البوليسية لا المحاكم ، فكان المسيحيون يعاملون بحذر شديد ، شأن الجمعيات غير المرخص بها . فأقل ما كانوا يرمون به خروجهم على الولاء للدولة ، وكانت علامة الولاء تقديم فروض العبادة للإمبراطور ، وهذا مما لم يطبع ما كان يأباه الدين المسيحي كل الإياه^(٢) .

وكما أن نوبات الاضطهاد لم تكن متساكنة الحفقات ، فهي لم تكن كذلك عامة شاملة لجميع أجزاء الإمبراطورية في آن واحد ، إذ يئنا لجأ المسيحيون في روما الدينية إلى سرايب اللدافن لإقامة الشعائر الدينية حرصاً على كيانتهم ، كان نصارى الإسكندرية يتمتعون بمركز مرموق ، أتاح لهم إقامة مدارس دينية لتدريس العقائد واللاهوت والفلسفة . . . وقد تغلب الآية ، كما حصل لكنيسة مصر ، في عهد الإمبراطور بصفوريوس .

وتعني خمسة شهور على اجتماع ميلانو السالف الذكر ، يستعيد الامبراطور ليكيوريوس في أثناءها ولاية المقاطعات الشرقية ، وإذا بقسطنطين يصدر القانون المعروف بمرسوم ميلانو ، الذي يقضى بإعادة أموال الكنائس المصادرة وبمعاملة رجال الكنيسة كما يعامل كهنة الديانات الوثنية (٣) .

هذه ولا ريب كانت خطوة جريئة ، انطوت فيها صفحة مظلمة من صفحات التاريخ الروماني ، فانطلقت من قيودها قوة دينية وأخلاقية جبارة ، سوف يكون لها أثر فعال في تطوير الحضارة الرومانية .

شخصية السيد المسيح

وأما كلمة المسيحية ، فهي نسبة إلى يسوع المسيح ، كما يسميه أتباعه . ونرى أن من حق القاريء علينا أن نعرفه بأبعاد هذه الشخصية الفريدة ، كما فهمها أصحاب هذه الديانة ، من دراسة المصدر الأول الذي هو بمثابة العمدة والأساس ، أي الإنجيل (٤) ، الذي يعتبره المسيحيون دستورهم الديني والمثل الأعلى الذي يحتذون حذوه في حياتهم الخاصة والعامة .

والإنجيل في الواقع عبارة عن أربعة كتيّبات ، وضعها اثنان من الرسل هما متى ويوحنا ، واثنان من الأتباع أو التلاميذ وهما لوقا ومرقس . أما موضوع هذه الكتيّبات فهو واحد ، لا يخرج عن كونه وصفاً لسيرة السيد ، المسيح بما تشتمل عليه من أفعال ومعجزات وآلام ومن أقوال وتعاليم ، تساق للقاريء دون ترتيب زمني دقيق ودون هدف تعليمي أو جدلي مقصود .

وإذا كان الإنسان في بعض نماذجه قابلاً للتحليل والتصنيف ، فإن بعض نماذجه الأخرى تأتي هذا التشریح ، سواء لأنها مسرقة في التعقيد ، أو لأنها مسرقة في البساطة ؛ وقد يكون عجزنا مرجعه إلى أن الشخصية المراد دراستها ليست من مقاييسنا المعبودة المصنفة في شيء .

صور زائفة

لا شك أن الذي يريد أن يتمثل شخصية السيد المسيح يحتاج إلى شيء غير قليل من الاحتراس والفتنة ، إذ أن لهذه الشخصية جانباً براقاً يفرض نفسه على الباحث المتعجل غير المدقق ، فيصرفه عن الجوانب الأخرى ، فلا تلبث الصورة أن تخرج ناقصة مشوهة لا تثبت أمام التحليل العلمي المجرد ، أريد جانب الخوارق والمعجزات ، فإذا فتحت كتاب الأناجيل ، طالعك منذ البداية نجم يبرغ^(٥) ، وملائكته تنزل على الأرض مبشرة أو محذرة أو مرشدة ؛ وما تكاد تقلب الصفحات حتى يملكك العجب من جموع المرضى الذين يشفون والجياع الذين يطعمون... والملوك الذين يبعثون .

فلا عجب أن يصيب الإنسان نوع من الذهول يحول دون فهمه لشخصية السيد المسيح ورسائله فهماً كاملاً . وهذا ما حصل لفتنة من بني إسرائيل ، طغى عليهم الإعجاب فراحوا يعقدون عليه الآمال العراض ، آمالهم في استعادة استقلالهم وإحياء أجداد ملوكهم السالفين ، داود وسليمان . وما الذي يمنعهم عندئذ من الاستعانة بالكتاب المقدس لتعزيز أمانهم ؟ ولا أيسر من أن تقول الآيات ، عن حسن نية وسوء فهم ، فتأتي مصدقة لأوهامهم ، محققة لمآرجهم الدنيوية . ومهما يكن من أمر ، فليس هناك ما يحول دون تحقيق هذه الأحلام الحلوة الجميلة : أن السيد المسيح خطيب لسن ، إذا حل في مدينة أو قرية تجمع من حوله السكان ، وقد يتبعونه ثلاثة أيام غير عابثين بالمأوى ولا بالمأكل . . ثم إن الذي له هذا السلطان العجيب لا على الأجسام خصب بل على قوى

الطبيعة العمياء وعلى الموت نفسه ، لا يستعصى عليه بطبيعة الحال القيام بدور الزعامة .

أتريد أن تعرف قيمة هذا التصوير أو مقدار صدقه ؟ تصفح الاناجيل ، تجد أن هذه الشخصية تمرد وتآبى الإذعان إلى ما يراد بها ، وحسبك الإعلان الصريح الذى يذيعه السيد المسيح فى أثناء محاكته : « إن ملكى ليست من هذا العالم »^(٦) ، ذلك خلاف مواقفه الأخرى الكثيرة التى تنسكّر فيها للزعامة الدنيوية أيّا كانت^(٧) .

المصلح الاجتماعى والدينى : وقد بحثت الشخصية والرسالة كليهما فنة أخرى من الناس ، قرأتها صراطا بين نبي شاب ذكى القلب وبين أوسنخ دينية واجتماعية دبت الشيخوخة فى أوصالها ، فتحجرت وجمدت ، وخرجت من النفس إلى الجسد وتركّت اللب إلى القشور ، فلا هيبة إلا للنص ولا قيمة إلا للظواهر ولا سلطان إلا ذلك الذى يوفره المال والولد والتقوى الزائفة . وهل يرسى من مصلح ذاق البؤس مدة ثلاثين سنة^(٨) تأسى فيها من شظف الميش وانتهاك القوى فى العمل اليدوى المتواصل لكسب قوته وقوت والديه ، فى الوقت الذى كان يرى فيه بذخ الأثرياء ، عبدة مامون ، إله المال ، وقسوتهم على الفقراء المعدمين ؛ كما كان يرى رياء رجال الدين الذين يقولون ولا يفعلون . . . هل كان يرسى من مثله سوى الثورة العارمة الهوجاء على الفنى والأغنياء ، وعلى المظاهر والرياء ، وعلى شريعة النصوص العمياء ليقم على الانقاض شريعة الروح وشريعة الحب وشريعة الإخاء ؟ .

ولا يجب عندئذ أن يتسكّر له ، بل ويتحالف عليه تجار المال وتجار الدين وكل من دمع فسادهم وأزاح الحجاب عن عيوبهم ونفاقهم ، فيحملوا عليه حملة لا هوادة فيها ، حملة مقنعة أول الأمر ، فإذا ما أخفقت ، استعانوا عليه بأعدائهم الرومان ، ولا غرو ، فقد أصبح خطر هذا النبي أولى بالدرء والانتقاء من شر المستعمرين الأعداء .

هل هذه الصورة ، صورة المصلح الاجتماعى والدينى ، تنطبق تماماً على ما نقرؤه من نصوص فى الإنجيل ؟

لا شك أن السيد المسيح أراد الإصلاح وسعى لتحقيقه ، كما يئسنا وسنبين فيما بعد ، عند الكلام عن المجتمع الجديد الذى عمل على تكوينه ؛ ولكن يجب أن نأتى بملاحظتين قبل بحث هذا السؤال .

ملاحظتنا الأولى أن الميوب والنقص الذى حاربها السيد المسيح ، كما يفهم من الإنجيل ، إنما هى أولاً عيوب النفس الإنسانية لا عيوب طبقة معينة ، والمظالم التى ارتفع صوته فى مقارعتها إنما هى تلك التى تنتج عن انحراف النفس وجنوحها عن القانون الأخلاقى وعن مفهوم الدين الصحيح وليس تلك التى تنتج عن عدم توفر العدالة الاجتماعية أو عن الظلم الذى تعانيه الطبقات الكادحة المتبوذة ؛ إن المسيح لا يدعو إلى المساواة بين الطبقات من حيث هى ، وإنما دعا إلى نبذ الأحقاد والضعاف ، وإلى الحساسية الاجتماعية التى تجعلك تريد لتفرك ما يزيد نفسك .. وبهذا تتحقق العدالة والمساواة ..

وأما الملاحظة الثانية ، وهى أساسية ، فؤداها أن هذا الإصلاح نفسه إنما يطالب به السيد المسيح لإزالة الظلم وتوفير العدالة لحسب ، ولكن قبل كل شيء تقرباً إلى الله وتمثلاً به وحباً له ؛ هذا هو فى نظر المتخصص للإنجيل الهدف الأول ، وهو دون شك هدف يفوق المجتمع من حيث هو مجتمع ، ويسمو فوق الفرد نفسه ، ليرتقى بالفرد وبالمجتمع إلى الله .

ثم نعود فتساءل : إذا لم يكن السيد المسيح سوى مصلح اجتماعى دينى ، وهو صاحب هذا السلطان الجبار الذى أخضع له الأجسام وعاهاتها ، والطبيعة وقوانينها ، كما كان صاحب هذا السحر العجيب على القلوب والعقول ، إذا كان هذا شأنه ، فلماذا هذا التسليم للبوت وهو فى زهرة شبابه ؟ كيف يُسقى أن يرضى لرسائه ، بل لحياته ، الانهيار والتحلل ، ولم تمض على إعلان

دعوته ثلاث سنوات بعد ما الذى حناه إلى قبول الإخفاق والفشل والموت ، إذا صحت رواية الأنجيل أنه تنبأ بالمأساة التى طوحت به أكثر من مرة^(٩) ، لينخف من وطأة الصدمة على تلاميذه عند حلولها ... لماذا ينطلق للملافة الخائن^(١٠) وجماعته المقبلين القبض عليه ؟ ... لماذا يقضى على نفسه وعلى رسالته بإعلانه أمام المجلس اليهودى الأكبر السهران^(١١) أنه المسيح ابن الله الحى .. ١ . لماذا .. ؟ لماذا .. ؟

وهكذا تتوارد الأسئلة المحيرة التى تمنع الإجابة عليها فى نطاق المنظور القائل بأن السيد المسيح ليس إلا مصلحاً اجتماعياً ودينياً لا غير ..

الصورة الحقيقية :

غير أننا إذا تصفحنا الأنجيل ، سرطان ماتواجهنا نصوص تريدنا حيرة على حيرة . نقرأ مثلاً فى متى ٢٦ : ٦٤ « سوف ترون ابن الإنسان جالساً عن يمين الله » ، وهو رد السيد المسيح على رئيس الكهنة أمام المجمع اليهودى الأكبر ، على سؤال وجهه إليه هذا نصه : « أستحلفك الله الحى أن تقول لنا هل أنت المسيح بن الله ؟ » ، متى ٢٦ : ٦٣ . ولا يفهم المجمع إلا أنه تورط فأقر فى موقف رسمى ما كان قد نوه به مراراً فى أحاديثه العامة والخاصة ، بدليل ثورة الاستنكار التى عمت الأعضاء وقول رئيس الكهنة : « لقد جدف ، فما حاجتنا بعد إلى شهود ؟ » متى ٢٦ : ٦٥ .

ونقرأ فى يوحنا ٨ : ٥٨ قول السيد المسيح لليهود : « الحق الحق أقول لكم ، قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن » ..

ويوحنا ذاته قال فى موضع آخر : « والكلمة صار جسداً وسكن فيما بيننا ، يوحنا ١ : ١٤ »

هذه هى النصوص ، مطروحة كما هى على بساط البحث ، محيرة مقلقة . وإذا كان

المسيحي يعتصم من قلق الحيرة بالإيمان ، الإيمان بأن المسيح إله حل في الجسد ، على حد قول النصوص ، إلا أن إيمانه لا يوضح عقيدته هذه ولا يزيل عنها الغموض ، فإذا واجهته بالجهد والإعياء الذي تعاني منهما في سبيل الفهم وإدراك هذه العقيدة بجلاء ، أجابك بأنه لا داعي لهذا الجهد ولا لمحاولة سبركنه العقائد الموحاة ، مادام الأمر لا مجال للشك فيه : ألم يدل السيد المسيح على صدقه بقيامته من القبر في اليوم الثالث لموته ، بعد أن تنبأ بهذا الموت وهذه القيامة ، على حسب رواية الأناجيل الثابتة ؟

تعاليم السيد المسيح

يُستدل من تحرر الأناجيل أن السيد المسيح كان يرى من وراء تعاليمه إلى خلق مجتمع جديد ، دأب مدة تبشيره على أن يصوره لمستمعيه ، وكان أغلبهم من الطبقة الفقيرة الساذجة التفكير ، عن طريق الأمثال البسيطة (١٢) المستقاة من الطبيعة المحيطة أو من أعمال الناس اليومية ، حسبما سمحت الظروف ودعت إليه المناسبات والفرص .

وإذا أردنا أن نبحث عن ميزات هذا المجتمع الذي كان السيد المسيح يسميه ملكوت الله أو ملكوت السموات ، وجب علينا أن نقبل أولاً نوع العلاقة التي قررها ، بين الله والإنسان ، ثم بين الإنسان والإنسان .

١ — ليست صلة الله سبحانه وتعالى بالإنسان صلة الخالق والدبر المشرع والسيد لحسب : إن الله محبة ؛ لقد أحب الإنسان بلجمله على صورته ، ثم أرسل ابنه وكلته ليعيد الإنسان إلى صورته الأولى التي شوهها الخطايا والآثام ، وليهديه إلى معرفة الله ووجهه ، ليكون له مثلاً يقتدى به وعوناً يستعين به على قوى الشر والفساد (١٣) .

٢ - أما علاقة الإنسان بالإنسان ، فإن المسيحية ، وإن لم تجعل المبدأ السامى الذى ينادى بأن يفعل الإنسان لغيره ما يريد لنفسه ، إلا أن تعاليم السيد المسيح ترقى بهذه العلاقة فوق هذا المستوى الطبيعى بمراحل ، حينما تطالب الإنسان بأن يمثل بالله فى تنظيم صلته بالإنسان أخيه ، على أساس اعتبار الإنسانية كلها أسرة واحدة ، ربها ومديرها الله سبحانه وتعالى ، تنحدر منه حقوق الأخوة وواجباتها كما تستمد الأرض الضوء والطاقة من الشمس . إن المسيحية تطالب بحب أخيه الإنسان أياً كان ، لأن الله أبأ الجميع أحبه (يوحنا ١٥ : ٩ ، ١٢) وإذا أراد السكالم ، عليه أن يذهب فى عجبته للناس إلى درجة التغاضى عن الشر والظلم ، وإلى الصنم والتسامح ، لأنه هو نفسه فى أمس الحاجة إلى رحمة الله وعفوه ، وقد أكثر السيد المسيح من تحذير الناس مغبة القسوة وعدم التسامح ، حتى إنه جعل دخول الجنة مرتباً بالعطف الصادق على ذى الحاجة : الفقير والمحتاج ، العريان ، والسجين^(١٤) ، وبالصفح عن المسمى .

وأما جزاء الصالحين فى الآخرة ، فيصفه الانجيل بأنه التمتع برؤية الله والملوك الذى أعده للذين يحبونه ، مكافأة على إيمانهم وأعمالهم ، أى على مقدار إخلاصهم لله وتلييتهم لمشيئته ، مهما كلفهم ذلك من تحمل للشدائد ، أو أدى بهم إلى التعرض للاضطهاد والموت ، فالحياة الدنيا فانية ، والحرص على طاعة الله وعلى حياة النفس والروح أولى من الحرص على المال والبنين ، بل وعلى الحياة الدنيا نفسها .

الدعاة الأوائل

لقد أشرنا أكثر من مرة إلى رواية الأناجيل لحادث القيامة^(١٥) ويفهم من رسائل القديس بولس^(١٦) أن هذا الحادث كان فى نظره كما كان فى نظر المسيحيين الأوائل من أهم دعائم الدين الجديد^(١٧) .

وقد فوجئ الرسل الحواريون^(١٨) أنفسهم بالقيامة، بالرغم من تنبؤ سيدهم بها قبل موته ، حتى استبد بهم الاضطراب والشك عندما ظهر لهم ، ولم يصدقوا أعينهم وأذانهم إلا بعد أن قدم لهم السيد المسيح البراهين المثبتة لحقيقة شخصه ، على حسب رواية الاناجيل .

ويُفهم من قراءة كتاب الأعمال^(١٩) ، أن الرسل اتخذوا من حادث القيامة أساساً لدعوتهم ونقطة البداية في إعلان « البشرى الحسنة » بين اليثاات اليهودية في أورشليم^(٢٠) وما جاورها من القرى ، غير آبهين بالمعارضة ولا بالتهديد والتعذيب .

وأما أسلوبهم في التبشير ، فكان لا يستند إلى أساليب الإقناع العقلي من جدل وحكمة أو فلسفة ، بل عمدوا إلى رواية سيرة سيدهم ، وأعادوا على مسامع الناس تماثيله وأمثاله وأخبار معجزاته^(٢١) ، داعين الناس إلى الإيمان به والاعتماد باسمه ، والعمل على تطبيق تماثيله ووصاياه . فاستجاب إلى ندائهم نفر كثير ، أغلبهم من الفقراء والطبقة الكادحة .

الاضطرابات

وأخذت مجتمعات متفرقة من الأتباع تتكون رويداً رويداً هنا وهناك . وسهر الرسل ومساعدوهم على تنظيم شئونها الدينية والاجتماعية وأحوالها الخاصة ، ثم نصبوا عليها شيوخاً وأساقفة ليكونوا لها رعاة ومرشدين .

وسرعان ما تنكر لهم المجتمع اليهودي ، كما كان قد تنكر لسيدهم من قبل ؛ فكان هذا حافزاً للرسل على أن يتجهوا إلى الشعوب غير اليهودية . فانتشروا في الولايات الرومانية الشرقية ، واجتازوا آسيا الصغرى ثم بلاد اليونان ، إلى أن وصلوا إلى روما عاصمة الإمبراطورية . ونشطت فيها

حركتهم ، وازداد عدد أتباعهم ، إلى أن انتهت الوثنية إلى خطرهم ، كما انتهت لذلك الدولة نفسها ، فأشفقت من الخلاف وتفرقت الشمل ؛ وكان نيرون^(٢٧) أول إمبراطور أصدر أمراً بالقبض على المسيحيين وبمعاقتهم ، وذلك بعد الحريق الذي أشعله في روما ، سنة ٦٤ . وقد اقتدى بنيرون في اضطهاده المسيحية عدد من الأباطرة ، كما أسلفنا في أول هذا الباب .

وكان مقدراً لقسطنطين أن يوقف حملة القمع والاضطهاد هذه التي كانت صفة سوداء في تاريخ الامبراطورية الرومانية ، شأن كل قمع للحريات ، وأحقها بالتقديس حرية العقيدة الدينية .

المسيحية والحضارة الإغريقية الرومانية

وفي هذه الأثناء ، لم تثبت المسيحية الناشئة لما أصابها من خطوب ومحن لحسب ، لكنها أظهرت استعداداً قوياً لاستيعاب أهم مقومات التراث الروماني اليوناني ، فأخذت تتقوى به وتتذرع لحوض معركة البقاء ولنازلة العالم المتخفف ، مستعينة عليه بسلاح العقل والفلسفة والمنطق . وكان سبيلها إلى هذا الغرض انضمام نخبة من كبار المفكرين إلى صفوفها ، جندوا مواهبهم في خدمة الدين واتخذوا له من الفلسفة اليونانية ومن الفصاحة الرومانية قوالب راحوا يصبون فيها العقائد والمفاهيم ليخرجوها لمعاصريهم في إطار قوى من الفكر المدعم والقول المتين المفعم ، استطاعوا به دحض الاتهامات التي عمدت إليها الوثنية في نضالها للحفاظ على مكانتها بعد أن أصبحت مهددة بالتدهور والانهيار . ولذا كان من النال والإسراف القول بأن هؤلاء المفكرين ، أمثال جوستان وترتوليان وأوريجين Justin, Tertullien, Origène ، قد نجحوا في إقناع أعدائهم بصدق مبادئهم ، أو استطاعوا أن يحملوا الدولة على تغيير سياسة

للتفرقة والاضطهاد تجاه رعاياها المسيحيين ، إلا أنهم أدوا بكتاباتهم وأقوالهم رسالة لم تكن أقل أثراً من تلك التي أداها الشهداء بدمائهم .

الحركات الانفصالية

وسارت حركة التطعيم هذه ، تطعيم العقائد بالحجج والبراهين العقلية ، بخطى حثيثة ؛ فصيغت العقائد في نصوص دقيقة ، ضماناً لثبات المبادئ وحفظها من التطور اللغوي أو من تلاعب ناقصي الفهم أو أصحاب الأغراض .

ولم تكن صيانة التراث الديني أمراً هيناً يسيراً ، فمرعان ما قامت الحركات الانفصالية ، متذرعة بالخلافات النظرية وبالحرص على سلامة الدين ، بينما كانت في الحقيقة تأتمر بالصعديات الإقليمية أو القومية ، كما كانت في بعض الأحيان تسيرها حزازات ومطامع شخصية ، ليس للدين فيها ناقة ولا جمل . وسوف يتسع الشقاق ويؤدي إلى سوء الظن ، ثم إلى قيام الشيع والمذاهب وفصم عروة الوثام بين الكنائس المتفرقة في البلاد ، فينفصل الأريوسيون بعد تحریم صاحبهم أريوس في مجمع نيقية المسكون عام ٣٢٥ ؛ ويلشق النسطوريون عقب استنكار نظريتهم الخاصة بأقنوم السيد المسيح في مجمع أفسس للمسكون عام ٤٣١ ؛ ثم ينفصل المونوفيزيتيون في سوريا ومصر على أثر انعقاد مجمع خلقدونيا عام ٤٥١ ، وقد تلقبوا باليعقوبيين نسبة إلى أحد دعاةهم يعقوب البرادعي .

ونحن نجتزئ هنا بذكر بعض هذه الحركات الانفصالية التي تمت في الفترة التي نخصها بالدراسة في هذا الكتاب ، وسنورد أخبار الحركات الأخرى ، وأهمها الانشقاق الأرثوذكسي ، في الجزء الثاني ، إن شاء الله .

النظام والإدارة

ولم تكن استفادة المسيحية من الحضارة الرومانية قاصرة على القطاع العقلي النظري ، فامتدت أيضاً وشملت القطاع الإداري . فقد اقتبست الكنيسة سواء من روما ، أو من القسطنطينية ، على مر السنين ، نظامها الشامل الدقيق ، ما كان منه في النطاق المحلي أو في النطاق المركزي . أما فيما يتعلق بنظام الكنائس المتفرقة في المدن والقرى ، فقد ذكرنا حرص الرؤساء على تكوين الجماعات المنظمة وإسناد شئونها الدينية والاجتماعية إلى شيوخ أقبية مجربين ، على رأسهم أساقفة فكبار أساقفة ، ليتولوا رعايتها . وقد حرص هؤلاء بدورهم على إعداد من يصلح لاداء مهمتهم بعد موتهم ، وهكذا دواليك إلى أيامنا هذه .

وكان هؤلاء الرؤساء المحليون يستمدون تفويضهم الشرعي وسلطانهم الدينية من رئيس أعلى هو البابا ، ومقره مدينة روما . وتنص رواية الأناجيل على أن السيد المسيح أسند السلطة الروحية العليا في بيعته لأحد حواريه وهو القديس بطرس^(٣٣) ؛ واستشهد بطرس في روما أيام نيرون ، فكان طبعاً طبعاً أن تنتقل زعامته لمن عينته الكنيسة خلفاً له على كرسى روما . وقد أبدى خلفاؤه بوجه عام استعداداً حسناً ومقدرة لا بأس بها على التطور والتكيف ، ولكنها اتخذت موقفاً حازماً فيما يتعلق بالعقائد الأساسية ، التي تعتبرها موحاة ، فصمدت لموجات التبديل والتغيير باعتبارها بدءاً شديدة الخطر على الدين .

ولم يكد ينهى القرن الثالث الميلادي حتى كانت عملية التطوير التي أجعلناها قد بلغت شأواً بعيداً ، رغم العقبات التي وقفت في سبيلها ، نجعلها في عداد العالم الروماني وقتل كثير من الزعماء وعدم توفر الأمن والاستقرار ، بل

ورغم الخلافات الدينية الداخلية التي فرقت الكلمة وبعثت الجهود . وبدت الكنيسة في نظر كثير من العقلاء المشفقين على الحضارة الرومانية من الانهيار بسبب استئراء الفساد والانحلال الأخلاقي ، بدت وكأنها المرفأ الأمين الذي ينبغي على هذه الحضارة أن تمتص به إذا مارامت الحفاظ على التراث الإنساني المهدد بالزوال .

ماهى الاعتبارات التي حدث الإمبراطور قسطنطين إلى قلب سياسة الدولة تجاه المسيحية ؟ أمى ما ذكرنا ؟ أم هى حكمة سياسية بعيدة النظر ، دفعت هذا الشاب الطموح إلى أن يستغل ما للمسيحية من نفوذ معنوى وروحى وما لها من أمانة وإخلاص ، فى محاولة ترميم صرح الدولة المتصدع ؟ .. مهما يكن من أمر ، فإن الخطوة التى أقدم قسطنطين على تنفيذها كانت جريئة جداً ، ولم يصرفه عن قصده قلة عدد المسيحيين بالنسبة إلى السواد الأعظم من رعايا الدولة^(٢٤) . ولا قلة نفوذهم السياسى . إلا أننا نكاد نفهم من سيرة هذا الإمبراطور أن ميله إلى المسيحيين كجماعة ينبغى الاعتماد عليها والانتفاع بمزاياها كان أوضح من ميله إلى المسيحية ذاتها ، ولا يخفى أنه لم يُقبل على التعميد إلا قبيل وفاته .

ملاحظات

وزى قبل أن نختتم هذا الفصل أن نورد ملاحظتين قد تكونان سابقتين لأوانهما إلا أنهما ستليان ضوءاً ينير أماننا السيل فى الفصول التالية

١ - مركز البابوية

أولى هاتين الملاحظتين تتصل بالبابوية وبالدور السياسى والدينى الذى سوف تجمد نفسها مضطرة إلى النهوض به .

إن هجمات البرابرة التى سنتناولها بالتفصيل فى الفصل الثالث ، وما استتبعها

من اضطراب وفساد في نظام الدولة الغربية ، وفي روما على وجه الخصوص ، سوف تفرض على البابوات مهمة رعاية مصالح شعب روما وسكان المقاطعات المجاورة ، بدلا من الحكومة العاجزة المقصرة ، وسوف تؤدي بها هذه المهمة بدورها إلى تكوين دولة مستقلة ، يتحقق كيانها على يد ملوك الفرنجة الكارولنجيين كما سنرى فيما يلي (٢٥). وهذه الدولة البابوية سوف تقوم بدور خطير في تاريخ إيطاليا ، بل وفي تاريخ العالم المسيحي عامة ، إلى أن تقلصت ممتلكاتها لحساب الدولة الإيطالية الحديثة ، سنة ١٨٦٠ ، حتى أصبحت منذ سنة ١٨٧٠ لا تزيد على حى من أحياء مدينة روما .

وقد ترتب على هذه الظروف نفسها أن اتحت الكنيسة الغربية منحى استقلاليا بالنسبة إلى الدولة وسلطانها ، فأبت التدخل في شئون الدين والعقيدة ، بينما ربطت الكنيسة الشرقية مصيرها بالبلاط الإمبراطورى البيزنطى ، لحظيت بمساندة الدولة لها ، إلا أنها تكلفت في سبيل ذلك ثمناً باهظاً ، فقد اعتبر كثير من الأباطرة أنفسهم وصاة وقيمين عليها ، فتدخلوا في أمورها ، ومنهم من حاول البت في الخلافات الدينية ، ومنهم من دفعه الغرور بسلطته إلى تحديد العقائد وفرضها على المخالفين بقوة القانون وحد السيف .

فلا تسل عن عاقبة هذه السياسة الدينية القصيرة النظر ، في إمبراطورية مترامية الأطراف ، تضم أجناساً وقوميات ، ثقافتها عريقة بقدر ما هي مختلفة متباينة ، علاؤها شديدو المراس في المناقشة والجدل بقدر ما كانوا حريصين على ألا تطغى السلطة المركزية المغالية في حقوقها على قوميتهم ومقوماتها .

فلا عجب إن فقدت الدولة ولاء شطر كبير من رعاياها في الولاية الواقعة على الحدود الشرقية ، ونخص بالذكر سوريا ومصر ، فوقف أهلها كالمترجمين عندما دخل العرب بلادهم فاتحين وانتزعوها من رقعة الدولة البيزنطية ، وهم غير مكترئين ، بل ونشيراً ما كانوا مرحبين .

٢ - البرابرة والمذهب الكاثوليكي

وأما الملاحظة الثانية فتقتصر على الدولة الرومانية الغربية . فقد لاحظ المؤرخون أنه من بين الشعوب المتبررة التي أنشأت دولاً على حساب الدولة الرومانية لانكاد نجد غير الفرنجة الذين أسسوا دولة بقيت وعمرت وقامت بدور لا بأس به في هضم الحضارة الرومانية وتنمية التراث الإنساني . ويرى بعض المؤرخين أنه ليس من قبيل الصدف أن تكون هذه الدولة هي الوحيدة التي اعتنقت المسيحية على المذهب الكاثوليكي ، بينما كانت الشعوب المتبررة الأخرى ، على المذهب الأريوسي ، ماعدا التار (الهون) الوثنيين . ويستدل المؤرخون من ذلك على مدى تأثير الكنيسة وسعة سلطانها ، كما يقفون على الدور الذي لعبته في توصيل التراث الإنساني وتربية الشعوب المتبررة التي سوف تصبح نواة للدول الأوروبية الحديثة .

شروح وتعليقات

(١) يرى المؤرخون أن ما حدا الامبراطور على اصدار منشور ميلانو ، اعتقاده أن النصر الذي أحرزه على منافسه مكسنطيوس Maxentius عند جسر ملفيوس Milvius إنما هو مدين به للسيد المسيح ولعلامة الصليب الذي أمر بنقشه على الأعلام الامبراطورية ، عقب رؤيا ظهرت له قبل المعركة ، على حد رواية قسطنطين نفسه ، وهى رواية نقلها بعض المؤرخين بشيء من الحذر بل من الشك .

(٢) انج R. Inge ، نقلا عن تاريخ العالم ج ٤ : يذكر انج من سجل الابطارة المضطهدين نيرون ، ودوميتيانوس وثرانيانوس ، ومكسيميان القوطي ، وديكيوس ، وفاليريانوس ، ودقلديانوس ، ومكسيميان ...

(٣) P. 1078, Grousset, Histoire Universelle, Tome I

(٤) ولغة انجيل معربة من الكلمة اليونانية Εὐαγγέλιον ، ومعناها البشرى الحسنة ، أى بشرى مجيء السيد المسيح وبه الدعوة الى ملكوت الله . « فقال لهم الملوك لا تخافوا فهانذا أبشركم بفرح عظيم يكون لجميع الشعب » . لوقا ٢ : ١٠ ، وسيأتى تفصيل ذلك فيما بعد .

(٥) متى « فانا رأينا نجمة فى المشرق فوamina لنسجد له » متى ٢ : ٢ ، ثم انظر لوقا ٢ : ١ - ٣٩

ولد السيد المسيح فى قرية صغيرة ، اسمها بيت لحم من أعمال فلسطين الجنوبية ، تقع على بعد ٨ كيلومترات من بيت المقدس (أورشليم الكتاب المقدس) . ويفهم من نص الاناجيل (لوقا ٢ : ١) أن المسيح ولد على اثر اعلان مرسوم قيصر اكتافيانوس وأوغسطس بالاكتتاب العام ، فيكون بذلك مولده سنة ٧٤٩ من تأسيس روما ، وهى تقابل السنة ٤ أو ٦ قبل الميلاد . ويرجع هذا الخطأ فى التقويم الى راهب اسمه ديونيسيوس ، حاول فى روما سنة ٥٤٠ بعد الميلاد تحديده سنة ميلاد السيد المسيح ، فأخطأ التقدير ٤ سنوات (أو ستة) ثم جاء شارلمان فعمم سنة ٨٠٠ التقويم الذى وضعه هذا الراهب وما زال قائما على هذا الخطأ حتى الآن .

(٦) « اجاب يسوع ان مملكتى ليست هذا العالم .. » يوحنا ١٨ : ٣٠

(٧) « واذ علم يسوع أنهم مزعمون أن يأتوا ويختطفوه ويقيموه ملكا انصرف الى الجبل وحده » يوحنا ٦ : ١٥

(٨) لاتكاد الاناجيل تفيد الباحث شيئا عن هذه الفترة الطويلة من حياة السيد المسيح ، الا أن أبويه فرا به الى مصر خوفا من الملك هيرودم وهو لم يتجاوز بعد السنة الاولى من عمره ، ثم عادا به بعد موت هيرودم الى مدينة الناصرة في مقاطعة الجليل ، شمالي فلسطين ، حيث عاش الى سن الثلاثين مع يوسف الذي كان يدعى أباه ، قائما بالأعمال اليدوية التي تستلزمها حياة القرية البسيطة الساذجة .

انظر كتاب (حياة المسيح) للاستاذ عباس محمود العقاد .
(٩) ومن ذلك اليوم بدأ يسوع يبين لتلاميذه أنه ينبغي أن يمضى الى اورشليم وبأنه كثير من المشايخ ورؤساء الكهنة والكتبة يقتل ويعوم في اليوم الثالث ، منى ١٦ : ٢١ - قارن متى ٢٦ : ٣١ ، ٣٢
(١٠) يوحنا ١٨ : ١ - ٤

(١١) السانهدران : المجلس الاكبر عند اليهود ، وكان يتكون من ٧١ عضوا ، منهم الكهنة والشيوخ والكتبة ، برياضة كبير الكهنة ، للنظر في الامور الجنائية والادارية الكبرى ، وكان له الحق في انزال عقوبة الاعدام ، ولكن ، تحت الاحتلال الروماني ، كان لا بد من تصديق الحاكم الروماني على هذا الحكم ليستوجب التنفيذ .

(١٢) والامثال عبارة عن قصص قصيرة ، متصلة اتصالا وثيقا بنواحي حياة المستمعين ، كان السيد المسيح يوردها بأسلوب بسيط ، لتكون قريبة الى الفهم فتصيب المعنى المراد عن طريق العياف والتشبيه ، نذكر منها :
مثال الابن الضال (لوقا ١٥ : ١١ الى ٢٤)

مثال الزارع (متى ١٣ : ١ الى ٢٣)
مثال المذاري الحكيمات والمذاري الجاهلات (متى ٢٥ : ١ الى ١٣)
مثال السامري الصالح (لوقا ١٠ : ٢٥ الى ٣٧)
(١٣) من تعاليم الديانة المسيحية أن الانسان لا يستطيع أن يؤدي أعمالا صالحة ترضي الله ارضاء تاما الا بعون الله تعالى ، وهذه المعونة هي ما يسمى بالنعمة ، وهي مكفولة للانسان الذي يطلبها ، لان الله جل جلاله يعطف على الانسان ، ولأن السيد المسيح قد استحق للانسان هذه النعمة بحياته وآلامه وموته .

(١٤) لا تدينوا لكي لا تدينوا فانكم ٠٠٠ بالكيل الذي تكيلون يكال لكم ، متى ٧ : ٢٩ قارن متى ٢٥ : ٣١ - ٤٦ .

(١٥) متى ٢٧ : ٦٢ الى ٢٨ : ١٥ مرقس ١٦ : ١ - ١٤
لوقا ٢٤ : ١ - ٣٤ يوحنا ٢٠ : ١ - ٢٩

(١٦) قارن بولس ، الرسالة الاولى الى الكورنثيين ١٥ : ١ - ٥٨
لم يتعلم القديس بولس على السيد المسيح ، انما اعتنق المسيحية على اثر رؤية مشهورة ، وهو في طريقه الى دمشق (الاعمال ٩ : ١ - ١٩) ولنا من

ما تشتمن العس من سماعه ، وأشهر جرائمه احراق نصف مدينة روما سنة ٦٤ ، ثم الصاق هذه الجريمة بالمسيحيين وهو يحاول ابعاد التهمة عنه ، فأمر بحرقهم على أعمدة فى حدائقه ، وأخيرا بعد صبر الناس على الأذى ، وحذف القائد جاليا ، وإلى إسبانيا على إيطاليا ، أما نيرون فانتحر ومات ميتة مزرية قبيل القبض عليه بلحظات .

(٢٣) « وأنا أقول لك أنت الصعأة وعلى هذه الصعأة سابعى كنيسى »
متى ١٦ : ١٣ - ١٩ قارن يوحنا ٢١ : ١٥ - ١٧

(٢٤) ذكر « فشر » فى كتابه « تاريخ أوروبا » نقلا عن المؤرخ « بيورى » أن عدد المسيحيين وقت ذاك كان بمقدار الخمس من سكان الامبراطورية ، بينما رأى غيره من المؤرخين أن عددهم كان قد بلغ نصف سكان القسم الشرقى وثلث سكان القسم الغربى . ونرى أن الرأى الثانى لا يخلو من الغلو .

(٢٥) أنظر الفصل السادس .

الفصل الثالث

هجرات القبائل المتبربرة

الموجز :

تمهيد : هذه الهجرات هي من أم ظواهر العصور الوسطى .
١ - قبائل المتبربرين قبيل الهجرات : التتار .

- الجرمان الغربيون والشرقيون .
- القوط الغربيون والشرقيون .
- الوندال .
- البرجنديون .
- الليبارديون .

٢ - الهجرات : القوط الغربيون ، سنة ٣٧٨

- الوندال ، سنة ٤٠٦
- البرجنديون ، سنة ٤١٣
- اللون ، سنة ٤٥١
- الكسون والإنجليز ، سنة ٤٥٣
- الهيروليون ، سنة ٤٧٦
- القوط الشرقيون ، سنة ٤٨٩
- الليبارديون ، سنة ٥٦٥



تمهيد

كتب عبد الحميد المبادئ في الفصل الأول من كتابه (الدولة الإسلامية) :

« يقوم تاريخ العصور الوسطى على ثلاث ظواهر تاريخية .

فالظاهرة الأولى — هي انتشار الديانة المسيحية من فلسطين إلى غيرها من بلاد الدولة الرومانية الوثنية ، وذلك منذ أواخر العصور أى قبيل العصور الوسطى .

والظاهرة الثانية — هجرة القبائل التوتونية — أى الجرمانية — من موطنها إلى تلك البلاد الرومانية واستقرارها بالأقاليم الغربية منها مع اعتناقها المسيحية تدريجياً منذ القرن الرابع الميلادى .

أما الظاهرة الثالثة — فهي قيام الدين الإسلامى فى شبه جزيرة العرب واعتناق العرب الإسلام والتوسع العربى الإسلامى الكبير منذ القرن السابع الميلادى . »

وبعد أن عرضنا فى الفصل الثانى للظاهرة الأولى ، سنتناول فى هذا الفصل الظاهرة الثانية وهى هجرة القبائل الجرمانية إلى البلاد الرومانية واستقرارها فيها .

وزى لزماً علينا ، إمعاناً فى التيسير والتوضيح ، أن نعرف القارى بهذه القبائل أولاً ، فنذكر بإيجاز مهد كل قبيلة أو شعب ، ثم فروعهُ أو فصائله ، ثم منازل قبيل الثروع فى هجرته إلى الأراضى الرومانية ، وسيكون هذا تمهيداً لدراسة الهجرات ذاتها بشئ من التفصيل .

البرابرة قبيل الهجرات

تكاد تنتمى جميع القبائل المتبربرة إلى أرومتين : المغول التتار ، وهم من جنس أورال ألتاي ، والجرمان الاسكندناويين .

ولا علينا أن نهمل شأن جماعات أخرى ، كالصقالبة والآفار مثلا ، لفلة شأنهم في الفترة التي نحن في صدد دراستها ، بالقياس إلى أثر المغول أو الجرمان .

(١) التتار Tartares

نقصد بهذه التسمية قبائل الهون Huns ، وهي من القبائل المغولية المرتحلة . اندفعوا إلى أوروبا لأسباب مجهولة — قد تكون نتيجة الضغط الذي تعرضوا إليه من جانب إمبراطورية جوان جوان (١) في آسيا ، فنزحوا من جنوب غربي آسيا واحتلوا الأراضي الممتدة ما بين بحر قزوين والبحر الأسود . ولجأه بدأ نشاطهم في الركن الشمالى الشرقى من العالم الرومانى في بلاد داشيا ، رومانيا الحالية ، عام ٣٧٢ ، إذ اقتضوا على القوط فأخضعوا الشرقيين منهم وأدخلوهم تحت حكمهم ، بينما طاردوا الغربيين صوب حدود نهر المانوب إلى الجنوب ، حيث وصلوا عام ٣٧٦ ، كما سنبين فيما بعد .

غير أن سنة ٤٤٥ شهدت تولية أتيلا ملكا عليهم ، فبدأ بإرساء أركان مملكه واسعة الأرجاء ، بإخضاع القبائل الجرمانية والصقالية التي كانت تقطن ما بين بحر البلطيك ، وكان يسمى إذ ذاك Mare Suevicum ، والبحر الأسود ، ونهر التاناي Tanais ونهر الإلب Elbe . وبعد هذا التمهيد أخذ أتيلا يعد العدة لنزول الإمبراطورية الرومانية كما سنبينه في أوامه .

(٢) الجرمان Germains

يرى المؤرخون أن موطن الجرمان أو التوتون Teutons الأصلي شبه جزيرة اسكندناوة Scandinavia والدانمرك Danemark وما يجاوره من أعمال ألمانيا الشمالية الحالية .

(١) أما الجرمان الغربيون الذين كانوا يقطنون المقاطعات الغربية ذات المياه والمراعى والأراضي الخصبة ، فقد آثروا حياة الاستقرار واحترفوا الرعى ثم الزراعة ، ما عدا قبائل السكسون والإنجليز الذين كانوا يعيشون على البحر ، فأثروا حياة المغامرة والقرصنة في بحر الشمال ومضيق بحر المانش Manche .

وأم قبائل الجرمان الغربيين دون شك قبائل الفرنجة Franks الذين يدخلون في التاريخ لأول مرة في عهد الإمبراطور جوردانيوس Gordianus الثالث (٢٣٨ — ٢٤٤) ، لحاربهم القائد التريبيون أورليانوس وحاول صدم عن بلاد الغال Gaule ، سنة ٢٤١ ، غير أنهم أخذوا يتسللون رويداً رويداً دون أن تتخذ حركتهم صفة الهجرة الشاملة أو الغزو العنيف .

ولم تمر العقود الأولى من القرن الرابع ، إلا وكانوا قد استقروا في حوض نهر الراين Rhin أو Rhenus ، وكونوا مجموعتين : الساليين Saliens أى البحريين ، والريبوايين Ripuaires أى البريين ، وسوف يتزعم الساليون حركة توسع قوية ، تمكنهم من السيطرة على بلاد الغال بأسرها .

(ب) الجرمان الشرقيون . وأما الفرع الآخر من الجرمان فهم الجرمان الشرقيون ، ولعل الظروف هي التي جعلت حب المغامرة والحرب تقضى على طباع هذه الفئة التي أطلق عليها اسم الجرمان الشرقيين لأنهم لم يميلوا صوب الغرب كإخوانهم الغربيين ، ولكنهم استمروا في زحفهم تجاه الجنوب الغربي ،

فصادفوا بقاءاً موحشة وغابات كثيفة مخيفة وعرة ، خلاف ما كانت من نصيب إخوانهم الغربيين ، قسّاتوا على عنفهم وجهم للتشاجر والمقاسرة وشهوتهم للحرب ، لا يعرفون نظاماً سوى خضوعهم لقوادهم في فترات القتال خضوعاً أعمى لا يدانيه سوى جهم للحرية الشخصية وزرعهم للروح الديمقراطية في وقت السلم .

ولم يكن الجرمان الشرقيون أمة واحدة ، فلم تلبث الأحداث أن فرقتهم إلى فروع متعددة ، أهمها القوط والوندال والبرجنديون والبارديون .

(١) القوط Goths . تنقسم الأرومة القوطية إلى فرعين : الغربي والشرقي .

أما القوط الغربيون Wisigoths ، فكانوا بعد نزوحهم من شمال أوروبا قد استوطنوا حوض نهر الدانوب في داسيا^(٢) إلا أن الهون الذين انتابهم الحمى الحربية في الربع الأخير من القرن الرابع انقضوا عليهم وأوقعوا بهم الهزيمة عام ٣٧٢ ، ففرت قلوبهم صوب الجنوب خوفاً من أن يستعبد الهون كما فعلوا بإخوانهم الشرقيين ، وتوقفوا على حدود الدولة الرومانية الشرقية على نهر الدانوب ، عام ٣٧٦ ، ملتجئين من الإمبراطور فالنز^(٣) Valens الملجأ والمأوى ، وكان عددهم نحو ٨٠ ألفاً .

وأما القوط الشرقيون فقد قوض الهون ملكهم سنة ٣٧٢ وأضعفهم لسلطانهم وأدبجهم في جموعهم المتنقلة ، فاضطروا إلى مشاركتهم في غزواتهم وحروبهم ، لاسيما في أثناء زعامة أثيلا (٤٤٥ — ٤٥٣) ، إلا أن موت هذا الطاغية الجبار سنة ٤٥٣ ذهب بالقوة التي كانت تؤلف بين أشقات القبائل الخاضعة للهون ، فثارت لحريتها المسلحة ، بزعامة قبائل الجيبيدي ، وأزالت الهزيمة بالهون على نهر تيداو Tidao في سهول بانونيا Pannonia ، وبقي القوط الشرقيون في هذا الإقليم يتقلبون في حياتهم العشائية التي سادها طابع الضيق والعنف المترتب على طبيعة الأرض الوعرة وظهور الزعماء وسقوطهم ، الأمر الذي جعل المؤرخين يصفون هذه الفترة

بطابع التغير ، إلى أن وليهم حاكم عرف باسم تيودوريك Théodoric — وهو لفظ محرف من كلمة تيوداريكو القوطية الذى معناها حاكم القوط — فانتخبته قبيلة من قبائلهم ملكاً ، وكان نشطاً طموحاً ، فاستطاع أن يوحد صفوف القوط الشرقيين ، ثم زحف على شبه جزيرة البلقان ليلمس من الإمبراطور موطناً لشعبه في مقدونيا ووظيفة رفيعة في إدارة الدولة ، لحقق له الإمبراطور أمنيته سنة ٤٨٤ .

ب — الوندال ، Vandales . نزحوا من جرمانيا فراراً من الهون ، فاصدين حوض نهر الدانوب ، سنة ٤٠٦ ، غير أنهم ما لبثوا أن انقسموا إلى جماعتين ، اتخذت إحداها طريق إيطاليا ، بينما اتجهت الأخرى صوب الشمال الغربي قاصدة بلاد غالة .

ج — البرجنديون ، Burgondes . كانوا يقطنون شمال جرمانيا ثم أخذوا يتسللون غرباً إلى أن وصلوا نهر الراين وعبروه إلى غالة ، في أوائل القرن الخامس .

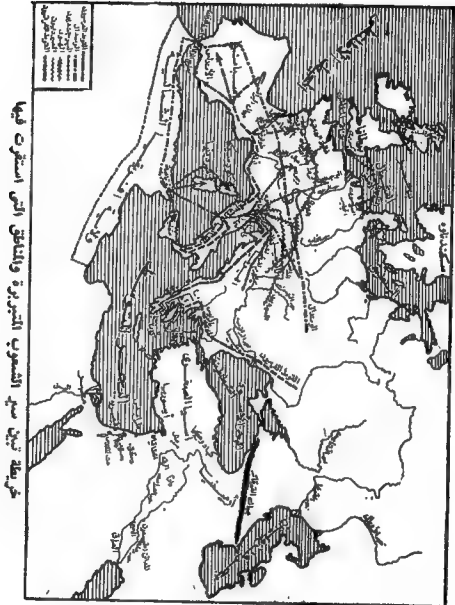
د — اللمبارديون ، Lombards . اشتهرت قبائل اللمباردين بقوة بأسلحتهم وشجاعتها ، رغم قلة عدد أفرادها . ونزح اللمبارديون من حوض نهر الإلب Elbe في جرمانيا ، في القرن الرابع ، متجهين صوب الجنوب ، والتقوا بالحضارة الرومانية الشرقية على نهر الدانوب ، واعتنقوا المسيحية على المذهب الأريزي . لكن الهون ثم الهيروليين أخضعوهم لحكمهم ؛ غير أنهم استطاعوا أن يهزموا الهيروليين عام ٥٠٨ ، بعد مقتل أدواكر (٤٩٣) واحتلوا بانونيا ؛ وظلوا على حالهم زمن حكم الملك تيودوريك العظيم Théodoric le Grand القوطى على إيطاليا . ولما تولى زعامتهم الملك الطموح البوان Alboin (٥٦٨ — ٥٧٣) (٥) وجد الفرصة سانحة لتزو إيطاليا .

٢ - الهجرات

كان لابد من هذا التعريف الموجز، لتيسير إدراك معالم هذه الحقبة المعقدة من التاريخ. ونستطيع الآن أن نتتبع موجات الغزو المختلفة، لنقف على مدى الانقلاب الذى أحدثته فى ملاح الدولة الرومانية، هذا الانقلاب الذى سوف تتمخض عنه الدول الحديثة فى أوروبا. وستنخذ بداية لهذا العرض تاريخ أول هجوم شنته كل جماعة من الجماعات والشعوب المتبربرة، وهو عبارة عن بداية نزوحها من موطنها، كما أسلفنا، لاقتحام حدود الإمبراطورية الرومانية؛ ثم سلتبها موجزين، إلى أن يقين لنا مصيرها واضحاً فى صفحات التاريخ.

(١) القوط الغربيون Wisigoths

انتهى المطاف بالقوط الغربيين المطاردين من الهون إلى حدود نهر الدانوب الأدنى، فأذن لهم الإمبراطور فالز مكرها بالاستيطان فى إقليم مويسيا^(٦) Moesia، على ألا يسيروا الحدود إلا بعد إلقاء أسلحتهم. لكن الحكومة الإمبراطورية عجزت عن إخضاعهم لهذا الشرط، كما عجزت عن استيعاب هذه الجموع الغفيرة من الرحّل - وقد بلغ عددهم ٨٠ ألفاً - ففتشت الاضطرابات، ثم قامت الحرب، وكانت آخرتها انهزام فالز وقته قرب أدرينوبوليس^(٧) Adrianopolis، سنة ٣٧٨، بفضل فرق الحيلة البرابرة - وكان استمهاها جديداً على الرومان. ورأى تيودوسيوس^(٨) Theodosius الإمبراطور الجديد، أن سياسة اللين قد تكون أجدى لإدماج هؤلاء المتبربرين ثم هضمهم، لكنه مات سنة ٣٩٥، وانقلبت سياسة الدولة فى الشرق على يد ابنه المستضعف أركاديوس Arcadius، فثار القوط الغربيون برعاية ملكهم أاريك Alaric وراحوا يدمرون جنوب شبه جزيرة البلقان، فاضطر أركاديوس إلى المودة إلى سياسة أبيه، واسترضى أاريك بتعيينه قائداً على جند الليريا، فأوقف



أعمال التخريب وبم شطر إيطاليا الشمالية ، عام ٤٠١ ؛ ولكن ستيلخو^(١) Stilicon تصدى له في بولنسيا Pollentia ، حيث هزمه عام ٤٠٢ ، ثم عاد فهزمه مرة ثانية بالقرب من فيرونا في السنة التالية واضطره للحلاء عن إيطاليا .

لكن لم تلبث أن استجدت ظروفٌ دفعت أليريك إلى العودة : منها أن السناتور ذاته أغراء بالمال ليتصدى لقوات القائد قسطنطين^(١٠) Constantin المنتصب للقب الإمبراطور ، ومنها إعدام ستيلخو بتهمة الخيانة ، ومنها انحياز عدد كبير من المتبرين المرتقة في جيش إيطاليا إلى جيش القوط بعد المذبحة التي أعقبت قتل ستيلخو . فاستولى أليريك على روما سنة ٤١٠ ، واستباحها جنده ثلاثة أيام . لكنه مات سنة ٤١٢ ، فارتد القوط الغربيون إلى الشمال ثم اجتاحتها غالة الجنوبية ودخلوا أسبانيا ، وقد كان الوندال قد سبقهم إليها ؛ واضطر إمبراطور الغرب هونوريوس Honorius بذوره إلى الرجوع إلى سياسة المسالة والضيافة القهرية التي سار عليها والده تيودوسيوس ، فتعاهد مع القوط وأدخلهم في خدمته ومنحهم أرض أكتانيا^(١١) Aquitania مكافأة لهم على تطهير بلاد الأسبان من العناصر المتبرية الأخرى ، فتأسست بذلك على تولوزا Tolosa ، سنة ٤١٨ ، وقد امتدت على جانبي جبال البرانس وشملت في أوج عظمتها — أيام الملك يوريك^(١٢) Euric (٤٦٦ — ٤٨٤) — الأراضي الممتدة من نهر القوار شمالا إلى خليج الزقاق (جبل طارق) جنوباً ، باستثناء الركن الشمالي الغربي من أسبانيا .

وكان القوط الغربيون مسيحيين على المذهب الأريوسي ، فلم يتديجوا في سكان غالة الكاثوليك ، وهم المعروفون باسم الغالورومان ؛ لذلك ساند الأساقفة كلوفيس ملك الفرنجة في عمارته أيام وطردهم من بلاد الغال ، بعد معركة فوييه^(١٣) Vouille ، سنة ٥١٧ ، فانحصر ملكهم في أسبانيا ، واستمر إلى الفتح العربي .

(٢) الوندال Vandalos ، سنة ٤٠٦

إن نشاط الهون المؤذن بهجماتهم الزهية دفع قبائل الوندال إلى الفرار من جرمانيا ؛ فقصدوا نهر الدانوب، ولكنهم انقسموا إلى جماعتين ، جماعة اتجهت إلى إيطاليا بزعمادة راداجايسوس Radagaisus ، فاصطدمت باستيليكو في جبال فينزولا بالقرب من فلورنسيا Florentia ، فزهمهم وأبادهم سنة ٤٠٦ ؛ واتجهت الجماعة الأخرى غرباً إلى بلاد غالة حيث مكثوا سنتين في الجنوب بمقاطعة أكتانيا ، ثم اجتازوا جبال البرانس واستوطنوا جنوبي أسبانيا سنة ٤٢٩ ، إلى أن استدعاهم إلى شمال أفريقيا الوالي الروماني بوتيفاكيس^(١٤) Bonifacius ، بعد أن خرج على طاعة الإمبراطور ؛ فقدموا ولكنهم استولوا على البلاد لحسابهم ، وبعد عشر سنوات كلها حروب وتخريب ، أسس ملكهم جنسريك دولة قوية ، استندت إلى بحرية عظيمة ، وكانت عاصمتها قرطاجنة ، سنة ٤٣٩ . وغزا أسطوله جزيرتي كورسيكا Corsica وسردينيا Sardinia وجانباً من صقلية Sicilia ؛ ولما كانت سنة ٤٥٥ ، استدعته إيودوكسيا^(١٥) Eudoxia أرملة الإمبراطور فالنتينيانوس في الغرب ، فأسرع إلى روما واستباحها مدة أسبوعين بوحشية لا مثيل لها ، بقيت وصمة عار مقرونة بالوندال .

وتواترت الروايات أن جنسريك عمد إلى جميع وسائل الحيلة والدهاء ليؤلب الدول المتبربرة على الإمبراطورية الرومانية في الغرب ، ليشغل عنه الجيوش الرومانية ، كما أخذ يحرض أثيلا ملك الهون على غزو أوروبا الغربية ؛ ومهما يكن من شيء ، فإن بليزاربوس Belisarius قائد جستنيان هزم الوندال هزيمة لا يبعث بعدها وقوض ملكهم عام ٥٣٣ .

(٣) البرجنديون Burgondes ، سنة ٤١٣

تسلل البرجنديون من جرمانيا الشمالية إلى حوض نهر الراين في زمرة الشعوب التي قادها راداجايسوس ، زعيم السويبي عام ٤٠٦ ، لمحاصرة فلورنسيا ،

لعل ذلك كان بدافع ضغط قبائل الجبيدى Gépides . لكن ستليخو ، رغم قلة عدة جيشه ، إذ لم يكن لديه معه سوى ٣٠ ألفاً بينما بلغ جيش المتبربرين ٢٠٠ ألف ، أوقع بهم الهزيمة ، كما أسلفنا في جبال فيزولا ، سنة ٤٠٦ ، وفرت جحافلهم على أعقابها تحاء الغرب ، منتشرة كالسيل العارم ، فاتجه اللان والوندال صوب جبال البرانس وعبروها إلى أسبانيا ، بينما استقر البرجنديون في حوض نهري السون والرون الأعلى ، عام ٤١٣ ، وكانوا قد اعتنقوا المسيحية على مذهب أريوس ، وكانوا أقل عنفاً وألين عريكة من اللان أو الوندال ، فهيات لهم حياة الاستقرار ، سبل الارتقاء في مدارج التقدم .

وسمى معهم الإمبراطور هونوريوس على مبدأ الاستضافة المعروف ، فأقرم فيها اغتصوبه من أملاك الدولة ، على أن يحموا ممرات جبال الألب من غزوات القبائل الجرمانية الأخرى .

وبذا تألفت المملكة البرجندية عام ٤١٣ ، وكان ملكها حينئذ جنديكير ولم يقدر لها أن تعمر طويلاً ؛ ولما كان كلوفيس ملك الفرنجة قد ضم إلى مملكته مقاطعة الغالورومان ، وملكه الألليمان ، ما بين نهر الراين وجبال الفوج ، فرأى أن يتذرع بهاء ملك برجنديا لأسرة زوجه كلوتيلد ، فغزا بلاده وهزم البرجنديين في موقعة ديجون ، سنة ٥٠٠ ، وفرض عليهم الجزية السنوية ؛ ولكنه لم يقوض عرشهم ، فعمّر بعد ذلك ٣١ سنة ، إلى أن أزاله ابنه كلوفيس كلوتير وشيلدير ، سنة ٥٣١ .

(٤) الهون Huns ، سنة ٤٥١

أخذ شر الهون يتفاقم كما أسلفنا عندما تولى الزعامة عليهم الملك أتيل ، عام ٤٤٥ ، فأخضع ما بقى من القبائل الجرمانية وأتت في جرمانيا مملكة واسعة الأرجاء ، ثم عبر نهر الدانوب ، ودمر في طريقه إلى القسطنطينية ٧٠ مدينة ؛ فأسرع الإمبراطور تيوديسيوس إلى شراء انسحابه بمنحه مقاطعات واسعة في حوض نهر الدانوب ، وبتمهده بدفع الجزية السنوية .

أما الإمبراطور ماركيانوس ، وكان جندياً شجاعاً ، فأبى هذا الذل ، وقال لمبعوثي أتيتلا : إني أحتفظ بالذهب لأصدقائي وأما أعدائي فلدّى ما يكفيم من الحديد والتار .

هل أثمر هذا الجواب في أتيتلا ؟ أم فضل الطاغية أن يستجيب لتحريض جانسريك على غزو بلاد الغال ؟ مهما يكن من أمر ، فقد توجه أتيتلا إلى الغرب مدمراً كل مقاومة ، وضرب الحصار حول مدينة أورليان ؛ لكن قدوم القائد الروماني أيتيوس (١٦) Aetius على رأس جيش كبير من الفرسان والقوط الغربيين والغالورومان ، أقنع أتيتلا بالانسحاب ، فتعقبه أيتيوس والتحم الجيشان بالقرب من مدينة ترّوا ، عام ٤٥١ ، فارتد أتيتلا مهزوما ، وعبر نهر الراين قافلاً إلى جرمانيا .

ولكنه أعاد الكرة مرة أخرى في السنة التالية وزحف بحفاله المتوحشة ، فاجتاز إيطاليا الشمالية وسار إلى الجنوب مهدداً مدينة روما ، إلا أن البابا ليو الأول Leo (بابا من ٤٤٠ إلى ٤٦١) (١٧) استطاع بالتحذير وبالمال أن يقنعه بالعدول عن مواصلة السير إلى روما ، فقاد إلى بانونيا . وكان موته ، عام ٤٥٣ ، إينافاً بحركة تمرد عنيفة بين القبائل الجرمانية التابعة ، أمثال القوط الشرقيين والجيبيدي Gépides والهيروليين Hérules ، فتحررت من رقة الهون بعد انتصارها عليهم في بانونيا عام ٤٥٣ ، كما أسلفنا ؛ أما ما بقي من الهون فعاثوا مستضعفين في حوض النانوب الأسفل (مونيسيا) .

(٥) السكسون والانجليز Saxons, Angles ، سنة ٤٥٣

إن هجمات البرابرة على إيطاليا منذ أوائل القرن الخامس أدت إلى سحب القوات الرومانية من الأطراف غير المهددة — ومنها الجزيرة البريطانية ،

تجرات جموع الكلت والبكتين الذين كانت روما قد حشرتهم في شمال الجزيرة خلف الحائط الذي شيده الإمبراطور هادريانوس Hadrianus سنة ١٢٣ ، بعد أن عجزت القوات الرومانية عن إخضاعهم ، فأخذوا يجهزون الحملات على البريطان ، ولما تخافم شرم ، استنجد البريطان سنة ٥٣ ، بقوم من القراصنة من قبائل السكسون ؛ لكن المغيثين أبوا الرحيل بعد انتهاء مهمتهم ، واستقروا في الجنوب وأنشأوا أربع مقاطعات أو ممالك ما بين سقى ٤٩١ ، و ٥٢٦ ؛ وما لبث إخوانهم الإنجليز أن حذوا حذوهم سنة ٥١٧ ، فزلوا في بريطانيا وأسروا بدورهم ثلاث ممالك بين سقى ٥١٧ و ٥٤٨ ، وتوحدت هذه الممالك مع الممالك السكونية ، مكونة « الممالك الإنجليزية السكونية السبعة » .

وتنطقت الحركة المسيحية بعد قدوم الراهب أغسطين^(١١) Augustin ، وقام رئيس أساقفة كنتربري Cantorbery ، تيودور الطرسوسى ، بدور حاسم في التنظيم الكنسى ، كما ترتب على جهوده ظهور الوعى القومى في بريطانيا . وراح يعمل جاهداً على تطعيم الحضارة الإنجليزية بالتراث الاغريقى الرومانى ، فهد لمدرسة يورك York ، التى كان لها أكبر الفضل في نشر الثقافة في أوروبا ، كما مهد لظهور شخصيتين تمثلت فيهما امتزاج الثقافة القديمة بالحديثة أصدق تمثيل ، الأولى شخصية بيداء الوقور Bède le Vénérable ، باعث الأدب الانجليزى ، والثانية شخصية الكوين Alcuin ، صاحب الفضل الأكبر في النهضة المدرسية والعلمية في مملكة شارلمان .

(٦) الهيروليون Hérules ، سنة ٤٧٦

كانت الحقبة التى مرت بها الإمبراطورية الغربية ما بين نهب روما على يد جاننريك ملك الوندال ، سنة ٤٥٥ ، كما تقدم ، والقضاء على الإمبراطورية الغربية سنة ٤٧٦ ، من أصعب الحقب ؛ ولم يبالغ المؤرخون الذين وصفوها بفترة الاحتضار ، لما سادها من اضطراب شامل وفوضى

منقطعة النظير؛ واستولى الخوف على السكان من جرّاء تأليبات الجيوش المتوحشة التي كانت تسمى بالرومانية والتي كان منوط بها السهر على الحضارة والسلام الروماني . والذي زاد الطين بلة أن الإمبراطورية لم تصمد الرجال الأكفأ الجديرين بإفناذ اللوقف لحسب ، لكن المناصب الكبرى ، دون استثناء منصب الإمبراطور ، أصبحت نهياً للأهواء والمطامع ، كما أصبحت السلطة العسكرية أداة طيعة لتحقيق المآرب الشخصية ؛ وهذه الأداة نفسها ، أي الجيش ، كادت تحتكرها القبائل البربرية ، فحُشدت وهي محتفظة بنظامها وبوحدتها القبلية ، بل وبرعائها . فهل من الغريب أن يؤول الأمر بأحد هؤلاء الزعماء إلى السأم من إحداث الانقلابات لحساب غيره ، وأن يطمع على الأقل بشيء من الاستقرار لقومه وينصب رفيع لنفسه ؟ هذه بإيجاز هي قصة أدواكر Odoacer^(١١) زعيم الهيرولين .

والهيروليون من قبائل الجرمان الذين تحرروا من نير الهون بعد موت أتيل ، سنة ٤٥٣ ، ثم دخلوا في خدمة الإمبراطورية الغربية واستعملوا كغيرهم من البرابرة أداة لخلق الأباطرة وتنصيب القواد وأبناء القواد الأبطال . ولما اتهم زعيمهم أدواكر من والد الإمبراطور الطفل أن يستقطمه تلك إيطاليا ليستقر فيها قومه ، استعظم الوصي الأمر ، فلم يكن من أدواكر إلا أن تار مع قومه وأسر هذا الوصي ، واسمه أورستيز^(١٢) Orestis ، في بافيا Pavia ، وأمر بقتله ثم نفي ابنه روميلوس أوغسطولوس Romulus Augustulus وأعلن نهاية الإمبراطورية الغربية وإلحاقها بالإمبراطورية الشرقية . ثم لأدواكر كل ذلك دون أن يظن أحد إلى خطورة هذا الحادث وأهميته ، ولا إمبراطور الشرق زينون Zeno^(١٣) نفسه ، صاحب القسطنطينية ، الذي أنعم على أدواكر بلقب البطريرك أي الحاكم على إيطاليا . لحكم هذا المتبربر أرض الرومان كملك مستقل ، إلى سنة ٤٨٩ .

(٧) القوط الشرقيون Ostrogoths ، سنة ٤٨٩

بقى القوط الشرقيون في بانونيا ، منذ سنة ٤٥٤ . فلما انتخبوا تيودوريك العظيم زعيماً ، سنة ٤٧١ ، زحف على البانوب الأسفل مطالباً الإمبراطور ليو الأول^(٣٣) Leo (٤٦٧ - ٤٧٤) بمقاطعة مقدونيا ليستقر فيها قومُه ، كما طالبه بوظيفة رفيعة من وظائف الدولة ، أسوة بكثير من القواد البرابرة . فلم يجد زينون مفرأ من تعيينه بطريقاً وقنصلاً ، سنة ٤٨٤ ؛ ثم أسرع إلى تلبية رغبته ، فأرسله إلى إيطاليا ليطرد أدواكر .

غزا تيودوريك إيطاليا وهزم الميرون واضطرم إلى الاعتصام في رافنا Ravenna ، ثم ضرب حولها حصاراً دام ثلاث سنوات دون نتيجة حاسمة ، فتظاهر بمسألة أدواكر ليظهر به ، وقتله في مأدبة دعاه إلى حضورها ثم أجرى مذبحه بين قواده وجنده سنة ٤٩٣ ، خلال له المسرح وحكم إيطاليا من سنة ٤٩٣ إلى موته في سنة ٥٢٦ ، حكماً كأحسن ما يمكن أن ينهض به ملك عريق الحضارة ، بعد أن اعترف به لإمبراطور الشرق وأقره على العرش .

وأبدى تيودوريك رغبة صادقة فعالة في دفع قومه في ركب الحضارة الرومانية ، فترك الوظائف المدنية في يد الرومان ، وسار على التشريع الروماني ، وسادت سياسته روح قوية من السماحة الدينية تجاه الإيطاليين الكاثوليك ، وكان القوط مسيحيين على المذهب الأريوسي . ورغم ذلك لم يقبسل الإيطاليون حكمه ولم يرضوا به ، ولعل هذا هو أحد أسباب الغيظ والقسوة التي أساءت إلى سمعته في أواخر سنوات حكمه .

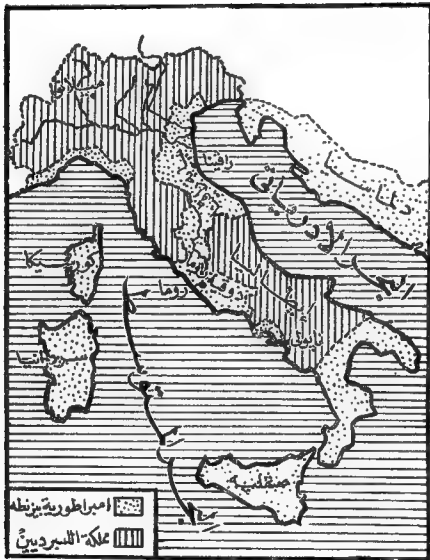
لما مات تيودوريك سنة ٥٢٦ كان خلفاؤه أعجز عن أن ينهضوا بأعباء الملك ، وشغلهم التشاحن على العرش ، فأطمع فيهم الإمبراطور جستنيان ، وأنفذ قائده بليزاريوس ، فاستولى على صقلية ، سنة ٥٣٥ ، وسقطت

العامه ، رافنا ، سنة ٥٤٠ . لكن القوط ثاروا برعامة توتيل^(٢٤) Totila ، سنة ٥٤١ ، واستردوا جنوب إيطاليا وإيطاليا الوسطى ، غير أن جستنيان رماهم بالقائد نارسيس^(٢٥) Narsès الذى هزم توتيل فى الشمال وقتله ، فمادت إيطاليا إلى حظيرة الإمبراطورية الشرقية ، وأصبحت نيابة^(٢٦) (ارخونية) عاصمتها رافنا .

هذا وإن كان جستنيان قد قلع فى استرجاع إيطاليا ، فإنه لم يستطع أن يقيم فيها حكومة قوية ، وسوف تنداعى إيطاليا تحت ضربات اللبارديين سنة ٥٦٨ ، بعد أن دام ملك القوط الشرقيين ٦٤ سنة .

(٨) اللبارديون Lombards ، سنة ٥٦٥

هل السبب المباشر لغزو اللبارديين شمالى إيطاليا هو خيانة القائد نارسيس ، أرخون رافنا ؟ لاشك أن إيطاليا خرجت من الحرب القوطية البيزنطية منهوكة القوى ، لاسيما وأن جيوش بليزاريوس ونارسيس لم تكن إلا من المتبربرن المرتقة ، قتلى كلا الجانبين فى الأعمال الوحشية على السواء ، وكان ضحيتها سكان إيطاليا المتكويين ، فلقى عدد كبير حتفهم قتلا وتنكيلا أو بسبب المجاعات والأوبئة . وأما الحكومة التى أوجدها جستنيان بعد أن أزال ملك القوط ، فقد أظهرت العجز التام عن الاضطلاع بمقتضيات الموقف ، ولعل النائب نارسيس ذاته نجح فى تبقيص الحكم البيزنطى للإيطاليين ، لما أبداه من تكالب على جمع المال . وهنا يقول بعض الروايات إنه لم يكد ييلف نفسه بآ فصله وعزله حتى أسرع إلى استدعاء اللبارديين . . . ومهما يكن من أمر هذه الروايات ، فإن ما كان معروفاً من ثروة إيطاليا الشمالية وخصب تربتها وضعف السلطة الإمبراطورية فيها ، كان من أقوى المفريات لتحريض ملك اللبارديين البوان Aiboin على الاستيلاء عليها ، فدخلها جيوشه عام ٥٦٥ ، وكأنه قد بقى شئ فيها قابل السلب أو



إيطاليا بعد زحف اللوردات

التجريد ، فانقضت فترة سادتها الفوضى والحروب الداخلية ، ولم تهدأ نازة الفاتحين إلا أيام حكم الملك أوتارى Authari ، (٥٨٣ — ٥٩٠) وزوجه للملكة ثيودولند Theodelinde ، التي كانت متحمة الكاثوليكية الرومانية ؛ وكان لهذه الملكة كما كان للبشرى الذين أوفدم البابا جريجوريوس الكبير^(٢٦) Gregorius ، الفضل الأكبر في إقلاع اللباردين عن عادات البداوة والوحشية وبذل الجهود في سبيل فهم المدينة الرومانية ؛ وبفضل استقرارهم ، استطاعوا أن ينظموا شئون دولتهم ، لاسميا في عهد ملكهم ليوتبراند Liutbrand (٧١٢ — ٧٤٤) .

وكان رغبة ليوتبراند في إجلاء البيزنطيين عن إيطاليا لتخلص للباردين والى دفعته إلى إخضاع بعض المقاطعات الإيطالية (الدوقيات) ، كانت تحمل و طياتها تهديداً للأملاك البابوية ، فغشى البابا من هذه الحركة التي أخذت صورة خطيرة في عهد الملك استولف Astolf (٧٤٩ — ٧٥٦) ، إذ أن استمرار الزحف دفع البابا ستيفانوس Stephanus إلى التحالف مع بين Pépin ، أهل البيت الكارولنجى الناشئ ، لحز بين حملتين ناجحتين وانزع من اللباردين منطقة رافنا والمدن الخمسة المجاورة ، ومنح البابا في سنة ٧٥٦ غير أن معاودة اللباردين الهجوم على الممتلكات البابوية واستنجد البابا أدريان ، دفعا شلمان ملك الفرنجة إلى عبور الالب ، فأوقع الهزيمة بملك اللباردين ديزيديريوس Desiderius ، واستولى على مملكته ، ثم جاء إلى روما وأقر منحة بين وأضاف إليها دوقيتى بارم وسبوليت Parma ، Spoletium ، وبذلك زال من الوجود حكم اللباردين ، بعد أن دام ٢٠٠ سنة ؛ وقد خلفوا اسمهم على إيطاليا الشمالية التي ما زالت تسمى لمبارديا حتى الآن .

شروح وتعليقات

(١) وشعب جوان جوان هذا نزع ، فى أواسط القرن الرابع للميلادى ، من منغوليا ومنشوريا ، متجها الى آسيا الجنوبية الغربية ، حيث كانت منازل قبائل الهون ، التي نملكها الرعب ، فأسرع بدورها ، سنة ٣٥٥ ، الى الفرار تجاه الغرب ، ميممة شطر نهر الفولجا .

(٢) رومانيا الحالية .

(٣) أشركه أخوه فالنتينان فى الحكم ، وولاه السرق عام ٣٦٤ ، وكان صميغ الشخصية ، ظاهر التردد ، لم يقو على صد سابور ، ملك الفرس ، عن أرمينيا ، ولم يستطع صد القوط الغربيين ، الفارين أمام الهون ، عن اقتحام حدود الدانوب ، فهزموه أمام مدينة ادريانوبوليس ، وفشل فى ٩ أغسطس سنة ٣٧٨ .

(٤) أما بانونيا Pannonia فمع جنوبى غربى نهر الدانوب ، ونسمل جزءا من النمسا وهنغاريا ويوغوسلافيا الحالية ، وكانت سرمىوم من أهم مدنها . وقد احتلها ، منذ القرن الخامس الميلادى ، الهون ، ثم القوط الشرقيون ، ثم اللمبارديون ، ثم بعد نزوح اللمبارديين الى ايطاليا الشمالية ، وقعت فى أيدي الآفار ، سنة ٥٦٨ .

(٥) البوان . كان البوان ملكا لقائله اللمبارديين ، النازلة فى السهول ما بين الدانوب ورافده التيس ، رأى أن يتحالف مع قبائل الآفار ، ليحارب الجيبيد ، ولكنه أدرك سوء تدبيره هذا ، الذى أدى الى تقوية نفوذ الآفار ، فقرر الانسحاب من سهول الدانوب ، ويم شطر ايطاليا الشمالية سنة ٥٦٨ ، أى فى السنة التالية لمزل القائد ثارستيس عن ولاية ايطاليا . وقد قتلته زوجته ، انتقاما لآيئها الذى كان قد قتله بعد زواجه منها .

(٦) تقع هذه المقاطعة على الضفة الجنوبية لحوض الدانوب الأدنى .

(٧) مدينة أدرنة الحالية .

(٨) قتل الامبراطور فالنز فى موقعة ادريانوبوليس (أدرنة) عام ٣٧٨ ، كما أسلفنا ، فعن امبراطور الغرب جراسيان القائد تيودوسيوس ، خلفا له (٣٧٩) ، وقد عين تيودوسيوس ، عام ٣٩٤ ، ابنه هونوريوس واركايدوس لثروته حكم الغرب والشرق . هذا وقد اسكن القوط الغربيين حلفاء فى موثسيا عند مصب الدانوب .

(٩) ولد فلافيوس سنيليخو لأب وندالي وأم رومانية ، وكان ذا جدارة . وشجاعه فائض ، فعينه بيودوسيوس وصيا على ابنه هونوريوس ، حينما قلده حكم الغرب (٣٩٤) ، وهو في العاشرة من العمر ، ولكن سنيليخو طمع في أن يمتد بعوده على الامبراطور اركاديوس في الامبراطورية الشرقية ، بعد موت بيودوسيوس (٣٩٥) ، فتصدى له رومينوس Rufinus وزير اركاديوس Arcadius وقام بإسداء القوط الغربيين للنيل منه ، لكن سنيليخو هزمهم في بولنسيا Pollentia في غالة جنوبي الالب (٤٠٣) ، كما هزم راداجيسوس Radagaisus أمام فلورنسا Florentia (٤٠٦) ، ولكن أعداءه لم يبدأ لهم بال حتى تخلصوا منه ، فاتهموه بالخيانة ، ولم يبق أن يقاومهم بالقوة حينا للدماء ، فقدم نفسه للموت ، وأعدم في رافنا (عام ٤٠٨) ، ولم ترض ثلاث سنوات على قتله الا وكان الاريك ، ملك القوط الغربيين ، قد استولى على روما .

(١٠) لما هزم سنيليخو جموع القبائل المتبربرة ، بقيادة راداجيسوس ، أمام فلورنسيا عام ٤٠٦ ، ترك فلول المتبربرين تنسحب من إيطاليا وتجتاز بلاد الالب ، وينسبر في بلاد الغال ، ناهية مخربة ، وهي في طريقها إلى اسبانيا ، فنذرع قسطنطين ، قائد الجيش الروماني في بريطانيا ، بحجة إعادة النظام والأمن إلى غالة ليعان نفسه امبراطورا ، فحبر المانش عام ٤٠٧ ، وحارب الألمان ، ثم اضطر الوندال ومن معهم من الأجاس المتبربرة الأخرى إلى الفرار إلى اسبانيا ، فاضطر الامبراطور هونوريوس أن يصرف به اغسطس في مدينة ازل . ولكن القائد الروماني فلافيوس قنسطنطيوس حاصره في أول عام ٤١١ وهزمه وأمر بإعدامه .

(١١) إحدى مقاطعات غالة منذ عهد الاحتلال الروماني ، وكانت تقع بين نهر الجارون وجبال البرانس والمحيط الاطلنطي .

(١٢) هو ابن تيودوريك الثاني ملك القوط الغربيين ، وبمعتبر أول ملك مستقل بحكم القوط العربين ، فامتدت مملكته منذ عام ٤٧٦ ، من أعمدة هرقل (جبرلتارا الحالية) جنوبا إلى نهر اللوار شمالا ، ومن المحيط الاطلنطي غربا إلى جبال الالب شرقا ، ومملكته هي المعروفة بمملكة طولوشه ، وكان بدين هو وقومه بالمذهب الأريوسي .

(١٣) أنظر إلى « كلوفس » ، في الفصل السادس ، الكلام عن الوحدة السياسية .

(١٤) كان بونيفاسيوس واليا لأفريقيا من قبل الامبراطور هونوريوس ، ثم استبقته في ولايته أخت الامبراطور حالا بلاكيديا ، التي حكمت باسم ابها العاصر فالنتينيان الثالث . هل صحيح انه استندى جنسريك (أو حيسريك) الوندالي إلى اقربقا ليساعده على تنفيذ مآربه عندما جاء الأمر بعزله؟ الواقع

أن بونيفاسيوس أعيد إلى ولايته ، وأنه حاول عبثاً أن يصعد الوندال ، بل هزم هزيمة منكرة وعاد إلى رافنا وعرف كيف ينتزع العيادة العليا للجيش الامبراطورية ، إلا أنه أثار نعمة اينوس فاصطلما في وقعة ريمى Rmimi ، وبوفى بونيفاسيوس على أنفها عام ٤٣٢ .

(١٥) تزوجت من الامبراطور فالنتينيان الثالث سنة ٤٣٧ ، وعندما اغتيل زوجها عام ٤٥٥ ، اضطرها القائل ماكسيم على الزواج منه . ويقال انها استندعت الوندال من شمالى إفريقيا لمساعدتها على التخلص من مكسيم هذا ، فغزا جنسريك إيطاليا الجنوبية واسنباح مدينة روما ، إلا أنه عاد إلى إفريقيا ومعه بودوكسيا أسيرة ، ثم أطلق سراحها فيما بعد ، فتوفيت في القسطنطينية .

(١٦) كان فائدا للخيانة في غالة (بعضين من جالا بلاكيديا Gallia Placidia) الوصية على فالنتينيان الثالث) ، ثم بعد موت بونيفاسيوس فرض نفسه مستشاراً روحياً على فالنتينيان ، يوم أن بلغ سن ١٨ واستغل بالحكم سنة ٤٣٧ ، فكان الحاكم الحقيقى مدة ٢٠ سنة ، وحارب القوط الغربيين أصحاب مملكة تولوزا ، غربى وجنوبى غالة .
وابهم لدى الامبراطور فالنتينيان بالخيانة العظمى ، ومازال أعداؤه يحرضون الامراطور عليه حتى ذبحه بيده عام ٤٥٥ .

(١٧) انتخب بابا عام ٤٤٠ ، ويذكر عنه أنه ذهب على رأس بعثة لمقابلة أتتلا ، في مدينة مانن Mantoue ، فافنع هذا الفائد ، الذى كان يسمى نفسه « عذاب الله » ، بعدم مهاجمة روما ، فوعده أتتلا باخلاء إيطاليا نفسها مقابل دفع الجزية السنوية . مات سنة ٤٦١ .

(١٨) وهو مسور ضخيم يبلغ طوله ١١٠ كم ، أمر بتشييده الامبراطور هادريانوس (١١٧ - ١٢٨) ، ليفصل سكوتلاندا في الشمال عن باقى جزيرة بريطانيا ، وبذلك بضع حدا لهجمات قبائل الكاليدونيين والاسكتلنديين المستقلين في الشمال .

وهو عبارة عن حائط حجرى إلى جانبه خندق وطريق عام ، تم بناؤه ما بين ١٢٢ و ١٢٧ م .

(١٩) مبشر من أصل بریطانى ، أرسله البابا جريجوريوس الكبير عام ٥٩٧ على رأس بعثة إلى بريطانيا ، فقام مع رفاقه بنشاط دبنى كبير في مملكة كنت Kent بصفة خاصة ، ونشر الشعائر اللاتينية التي لاقى بسببها بعض المعارضة من فئات من الكلتيين كانت تسير على الشعائر الكلتية . مات في كنزبرى عام ٦٠٤ (أو ٦٠٧) .

(٢٠) كان أدواكر الاسكيري من أصل نبيل ، ارتقى إلى رتبة ضابط في الجيش الرومانى ، ثم انتخبه قومه ، ومعهم جماعات من قبائل أخرى من

الرومانيين والهيرول ، ملكا على إيطاليا عام ٤٧٦ ، وبعد انصاره على أورستينز وإزالة عرش روميلوس الصغير ، اكفى بلمب البطريق ، أى السريف Patricius ، والنمس من امبراطور الشرق زينون Zeno اعتباره نائبا عنه فى العرب . لكن زينون استنجاى عام ٤٤٨ لمطالب نيودوربك ملك القوط الشرقيين ، فعينه قائدا للجند وولاه حكم إيطاليا ، ومعنى ذلك أنه كلفه بطرد أدواكر وقبائله منها ، كما هو مبين فى النص .

(٢١) كان قائدا لجند الامبراطور يوليوس نيبوس Julius Nepus الذى نصبه امبراطور الشرق ليو الاول امبراطورا فى الغرب عام ٤٧٤ . لكن أورستينز قام بطرده عام ٤٧٥ ، وعين هو ابنه امبراطورا ، وساعت الاقدار ان يكون اسم هذا الابن ، وهو آخر امبراطور رومانى فى الغرب ، روميلوس أوغسطس ، وهو اسم مؤسس مدينه روما ، وقد اطلق عليه الامبراطور زينون اسم أوغسطس لوس ، أى أوغسطس الصغير ، سخريه واستخفافا .

(٢٢) زينون امبراطور الشرق ٤٧٤ - ٤٩١

كان زينون أيسورى الاصل من آسيا الصغرى ، وكان قائدا لفرقة الجند الايسورىين فى القسطنطينية ، فلما تفاقم أمر القوط الشرقيين فى العاصمة، قربه الامبراطور ليو الاول وزوجه من ابنة ، ثم ارتقى العرش بعد موت ليو الاول وانه ليو المانى عام ٤٧٤ ، وعمل على اضعاف القوط الشرقيين ، باذكاؤهم الخلاف بين زعمائهم ، وتخلص أخيرا من زعيمهم الساب تيودوربك بدفعه الى طرد أدواكر من إيطاليا عام ٤٨٨ . وتدخل فى الخلاف الذى نسب حول طبيعة السيد المسيح ، وأصدر قرار التوحيد الهينونكون Henoticon سنة ٤٨٢ ، ظانا أنه سيرضى الأرثوذكسيين والقاتلين بالطبيعة الواحدة ، ولكنه نجح فى توسيع حوة الخلاف والصدام ، وانقسمت القسطنطينية الى معارصين ومؤيدين ، وقُتل هذا الخلاف بالناديين الحضرة والزرق المتنافسين فى الملعب ، لأن الحضرة انحازوا الى أصحاب الطبيعة الواحدة ، بينما انحاز الزرق الى الأرثوذكسيين .

(٢٣) اختاره قائد الجند أسبار Aspar امبراطورا بعد موت امبراطور الشرق ماركيان Marcien عام ٤٥٧ ، لتحقيق مآرب فى نفسه ، لكن ليو أبى أن يخضع لنفوذ أسبار ، هذا القائد الجرمانى ، ولم يفته طموحه في أن يجلس أحد أبنائه على العرش، فقاومه بالاعتماد على فرق من الجند الايسوريين (أنظر التعليق على زينون) .

(٢٤) تودى به ملكا عام ٥٤١ ، استغل ابتعاد بليزاريوس عن روما ليستولى عليها عام ٥٤٧ ، وعاد الى صبح روما مرة ثانية عام ٥٤٩ . بعد استدعاء بليزاريوس الى القسطنطينية للمرة الثانية ، تم استولى على إيطاليا الجنوبية ، ولكنه هزم على يد نارميسس، خليفة بليزاريوس ، وقتل سمائا روما عام ٥٥٣ .

(٢٥) نارسيس Narsès (٤٩٢-٥٦٨) : قائد بيزنطي ، ارمني الاصل ،
نال حظوة لدى الامبراطورة تيودورا Theodora زوجة جستنيان ، وساهم
بحسن سياسته في قمع ثورة تيكا ، عين عام ٥٥٠ فائدا أعلى للجيوش التي
كلمت بمحاربة العوط في إيطاليا ، بعد تنحية بليزاريوس ، فأخضع ملكهم
تويلا سنة ٥٥٢ ، وخلفه تائه Teia عام ٥٥٣ ، وطرد الفرنجة من ايطاليا
عام ٥٥٤ ، ثم عين حاكما عليها بلقب بطريق - لكنه لم يكن اداريا بصدور
ما كان جنديا ، وكان طمعه المسرف الى جانب اضطرابات البرابره ، الناجمة
عن قلة جندعه ، سببا في تنفير الايطاليين من الحكم البيزنطي الاجنبي . هذا
ولم يثبت ما يرويه بعض الكتاب من أنه استدعى اللباردين عندما أقالته
الامبراطورة سوفيا سنة ٥٦٧ .

(٢٦) يعد من أعظم الباباوات الذين قادوا الكنيسة ، كان من أسرة
سناورية ، أنتخب بابا سنة ٥٩٠ ، وكان اداريا حازما ، مؤمنا بسلطانه على
كل الكنائس ، وبمستوليه في دعم المسيحية في العالم ، كما لم يهرب من
المستوليات المدنية التي فرضها عليه سنوات العوضى ، التي مرت بها ايطاليا
تحت حكم اللباردين الاول ، فأشرف على ادارة المدن والخدمات الاجتماعية
الخ . . وبعد صاحب فكرة السيادة البابوية الزمنية ، التي لعبت دورا كبيرا
في تاريخ العصور الوسطى .

الفصل الرابع

بينظلة في ثلاثة قرون

الموجز :

تمهيد : سر البقاء ، المصاحبة

أعلام صنموا التاريخ : تيودوسيوس الثاني

جستنيان

حروب : ضد الفرس ، والوندال ،

والقوط الشرقيين ،

والشعوب المتبربرة

مهدفه : إعادة مجد روما

التهنة للمهارية

القانون

بينظلة ما بين ٥٦٥ و ٦١٠ : هيريقليوس

حرب الفرس ، حرب العرب

فوضى وإفلاس

ليو الثالث الأيسوري : حصار القسطنطينية

الإصلاح الاقتصادي ، والإداري

والديني

تمهيد

رأينا في الفصل السابق كيف سقطت الدولة الرومانية الغربية عام ٤٧٦ م على يد أدواكر الاسكيري أو المهيولى . أما شقيقتها الشرقية فقد كتب لها البقاء ما يقرب من عشرة قرون بعد زوال الدولة الغربية^(١) .

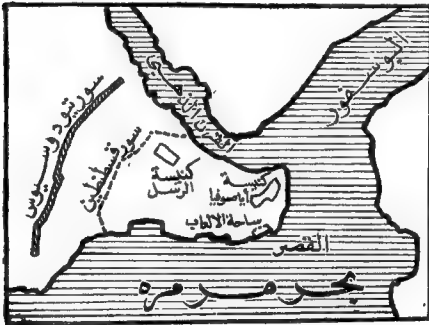
لا يظن أن بقاءها جاء نتيجة لعدم تعرضها للهجمات أو الغزوات ، فقد ظلت حدودها طوال هذه الحقبة ، وعلى وجه الخصوص منذ سقوط روما إلى منتصف القرن الثامن الميلادى ، ظلت حدودها عرضة لضربات قبائل المتبربرين في الشمال ، أى على الدانوب ، وفي الشرق ، أى على حدود سوريا والعراق .

الخطر الشمالى ، المتبربرون . أما من جهة الشمال ، فلا نبالح إذا قلنا أن ضغط الشعوب المتبربرة التى وردت أخبارها في الفصل الثالث كان أكثر حدة في الشرق منه في الغرب ، كما أن كثيراً من هذه القبائل التى اشتهرت بالدمار والتخريب ، اندفعت أولاً كالسيل العارم صوب حدود الدانوب ، وقد نجحت مراراً في اقتحامها ، بل وفي الميث في بلاد الإغريق ، كما فعل القوط الغربيون والقوط الشرقيون والهون ... بل كثيراً ما هددوا القسطنطينية ذاتها . ولكن كثيراً ما استطاعت الدولة بعد زمن طال أو قصر ، أن تهزم الغزاة وتطاردهم متبعة فلولهم عبر الدانوب ، فيستأنفون سيرهم تجاه الغرب ، قاصدين بلاد الغال ، أو سهول إيطاليا الشمالية الحصينة .

وقد تكون الدولة أضعف من أن تبلغ هذا المآرب ، فترضخ حينئذ للأمر الواقع ، وقطع هؤلاء الضيوف الثقال جزءاً من أراضيها جنوبي نهر الدانوب ، عاملة بمبدأ التحالف المسمى ، أو الاستضافة الجبرية ، مقابل تمهيد هؤلاء المتحالفين^(٢) بحراسة الحدود من الهجمات الجديدة . وتدأب السياسة

الإغريقية بعد ذلك على بث التفرقة بين صفوف المتبررين وإثارة التشاحن حول الزعامات ، وقد يفلت منها الزمام فلا تجد مفرأ من دفع الجزية أو من توزيع الألقاب والوظائف على الرؤساء ، تضادياً لشرهم أو رغبة في استئثارهم..

الواقع أن هذه السياسة لم تكن لتتقى ثمرتها لولا موقع القسطنطينية المنيع ، على رأس شبه جزيرة ضيق ، يستحيل على أى غاز اقتحامه من جهة البر ، ما لم يساعده أسطول قوى ، إذا استولى على البحر قطع عن المدينة الامدادات التى كانت لا تستطيع أن تعيش بدونها .



موقع مدينة القسطنطينية

كانت المدينة محاطة بثلاثة أسوار ، شيد الاول الإمبراطور قسطنطين Constantin مؤسس المدينة ، وأنشأ الثانى الإمبراطور ثيودسيوس الثانى Théodosius ، عام ٤١٣ م ، على بعد كيلومتر واحد خارج السور الاول (٣) ؛ وأما السور الثالث ، فقد أمر بقتشيده الإمبراطور أناستاسيوس

الأول Anastasius ، عام ٥١٢ م ، على مسافة ٢٥ كيلومتراً داخل الأراضي^(٤) .

فلا غرو إذا انتهى أمر الهجمات بأن انكسرت شوكتها عرض هذه الاستحكامات ، وما كان يتقدمها من خطوط دفاعية أمامية .

الخطر الشرقى ، فارس . لم يكن الفرس بأقل خطراً على الدولة البيزنطية من متبربرى الشمال ، إلا أنهم شغلوا عنها فى القرنين الخامس والسادس الميلاديين بصد هجمات بعض الشعوب الآسيوية فى الشرق ، كما شغلتهم الثورات التى أثارها حكمهم القاسى فى أرمينيا^(٥) . نضيف إلى هذا أن الدولة الساسانية^(٦) كانت تصانى من داء الدكتاتورية والتعصب والتنازع على العرش ، وهو داء كثيراً ما أثار الأصفهان بين الورثة على العرش ، فأوجد الأزمات الداخلية الكثيرة وأضعف سلطة بعض الملوك وأطاح البعض الآخر .

لكل هذه الأسباب ، كانت اعتمادات الفرس على الحدود البيزنطية متوازنة وغير واسعة النطاق فى القرنين الخامس والسادس . بخلاف ما سيثول إليه الأمر منذ أوائل القرن السابع ، كما سيتبين لنا ذلك عند الكلام عن الإمبراطور هيرقليوس Heraclius^(٧) .

هذه لمحة خاطفة عن أحوال الدولة البيزنطية ، نهدف بها لدراسة بعض الأعلام الذين أثروا تأثيراً كبيراً فى تطوير المجتمع الرومانى الشرقى والشرق . وكانوا سيياً ، ولو غير مباشر ، فى إثارة وعيه ، فأخذ يشعر بذاتيته ويلتمس معالم شخصيته المتنازعة بين الشرق والغرب ، ويهتدى شيئاً فشيئاً إلى تقرير مصيره .

نختتم هذه اللحة بملاحظة ذات شأن . منذ أن أسس قسطنطين مدينة القسطنطينية واتخذها عاصمة للإمبراطورية الموحدة ، ما زالت الدولة البيزنطية

حتى بعد الانقسام^(٨) ، تعتبر نفسها وريثة لروما ، حضارة وسلطاناً ، وتعمل على تأكيد وحدة الإمبراطورية . منتهزة الفرص بقدر ما سمحت لها قوتها ، لإعلان إشرافها ورقابتها على الغرب أو للتدخل في شئونه^(٩) ، دون أن يثنى عن ذلك استيلاء المتبربرين على معظم الولايات الغربية .

وقد قبل المتبربرون أنفسهم هذا الوضع ، بدليل أنه لم يجرؤ أحد منهم على أن يتخذ لنفسه لقب الإمبراطور في الغرب ، ولا أدواكر ذاته ، كما أسلفنا في الفصل السابق ، بل لقد أوفد بعثة تستأذن زينون إمبراطور الشرق في أن يعتبر نفسه نائباً عنه في حكم إيطاليا^(١٠) . وقد أبدى كثير من المتبربرين هذه الرغبة ذاتها ، بالرغم من أعمال العنف التي لجأوا إليها في احتلالهم للأراضي الرومانية ، ورغم إقامة حكومات مستقلة كل الاستقلال عن بيزنطة . ويرجع المؤرخون هذه النزعة الغريبة التي خضع لها المتبربرون إلى الهيبة التي كانت تتمتع بها الدولة الرومانية القديمة في نفوسهم ، وإلى اعتقادهم بأن الدولة البيزنطية ما هي إلا امتداد للدولة الرومانية ذات النظام والحضارة والقوة والمهابة .

أعلام صنعوا التاريخ

من الحقائق الثابتة أن الأمم والشعوب إنما تنهض وترتقي بفضل المصلحين الانفاذ الذين تنجبهم ؛ وقد تتضاعف النتائج إذا كان هؤلاء الرجال من القادة ذوي النفوذ والسلطان .

إذا طبقنا هذه النظرية على الفترة التي تمنينا ، أي منذ تقسيم ثيودوسيوس الأول ، سنة ٣٩٥ م ، إلى منتصف القرن الثامن الميلادي ، وإذا تصفحنا بوجه خاص التاريخ البيزنطي في هذه الحقبة ، هالنا افتقار الشرق الشديد للقادة المصلحين الذين كان لهم أثر ملموس في توجيه سير

التاريخ وفي تقرير مصير الأمم ، إذ لا تكاد نحصى أكثر من ثلاثة أباطرة ، هم : جستنيان ، وهيرقليوس ، وليو الإسورى يستحقون أن يقف الباحث ليطالع على مآثرهم . وقد يصل عددهم إلى الأربعة إذا أضفنا إليهم ثيودوسيوس الثانى . هذا العدد ولارب ، ليس بالكثير بل إنه مسرف فى القلة بالنسبة لفترة من الزمن تربو على الثلاثة قرون . وإذا كانت هذا القلة لا تكفى بطبيعة الحال للحكم على الحضارة البيزنطية بالعم أو التخلف ، إلا أنه أمر لا يدفع إلى التفاؤل ، لا سيما وأن حكم هذا القلة القليلة من الأباطرة الكبار تخلفته فترات من الاضطرابات والفتن ، كادت أن تذهب بالحسنة السابقة كلها ، بل وقد دفعت الأمة ، إلى شفا الهاوية ، هاوية الفوضى والإفلاس والاحتلال .

ثيودوسيوس الثانى Theodosius ، ٤٠٨ - ٤٥٠ م

إن الأثر الذى حفر سكان القسطنطينية إلى أن يخلصوا الشكر والثناء لهذا الإمبراطور هو دون شك هذا السور العظيم المعروف باسمه والذى أحاط به العاصمة من جهة البر . لقد استغرق بناؤه ٣٤ سنة ، من ٤١٣ إلى ٤٤٧ ، وكان فى الواقع عبارة عن ثلاثة أسوار متتالية ، يشرف السور الخارجى منها على خندق مليء بالماء .

أما هل يعود الفضل فى إنشاء هذا السد المنيع الذى طالما تحطمت عليه هجمات المتبررين إلى الإمبراطور نفسه . أم إلى بلخيريا أخنسه وشريكته فى العرش (١) ؟ فهذا سؤال ما زال موضع بحث لدى المؤرخين .

وأثر آخر لهذا الإمبراطور ، غاية فى الأهمية ، هو تلك المدونة المعروفة باسمه ، وهى أول مجموعة رسمية من القوانين ضمت تشريعات الدولتين الشرقية والغربية ، وأصبح لها حكم القانون فى الدولتين .

غير أن آخر أيام ثيودوسيوس شهدت غزو الهون بقيادة أتيللا ، وتدميرهم لأكثر من ٧٠ مدينة من بلاد الإغريق . وقد عجزت الإمبراطورية عن

الوقوف في وجههم ، فاضطر ثيودوسيوس إلى إقطاعهم ما شاموا من الأراضي الواقعة على حدود الدايوب . ولم يأمن شرم إلا بعد أن تصد لهم بدفع الجزية السنوية !

جستنيان Justinianus ، ٥٢٧ - ٥٦٥ م

تظهر شخصية جستنيان بارزة المعالم وسط سلسلة الأباطرة الذين توالوا على عرش القسطنطينية ، تتفاسمها الأضواء الساطعة والظلال الكالحة السوداء : تلمع شخصيته ويژهو عصره بالانتصارات الحربية والإنشاءات المعمارية والإشعاع الباهر في ميدان الفلسفة والقانون ، ولكن ظلالا قائمة تحاول أن تطمس هذه الأبعاد ، فهناك ثورات تقمع بسفك الدماء ، وهناك ضرائب ثقيلة تنوء بها الكواهل وتتمتر بسببها حركة الإنتاج والتبادل ، وهناك في السنوات الأخيرة من هذا الحكم الطويل الذي دام ٣٨ سنة ، إفلاس وفقير وبجاعة .

عند ما آلت إلى جستنيان مقاليد الحكم سنة ٥٢٧ ، كان قد تجاوز الخامسة والثلاثين . ولم يكن عديم الخبرة بشئون الدولة ، إذ كان عمه الإمبراطور جستنيان Justinus^(١٢) . قد أشركه في الحكم ثمان سنوات ، ثم اتخذه شريكا في العرش ، قبل وفاته بسنة واحدة .

وكان من غريب المفارقات أن يضع هذا الشاب العاقل الحكيم في حبال تل تيودورا Theodora الزائفة ، ذات الأصل الوضع والسمة المشوبة . . . ولكن أغرب من هذا أنها أخطت لزوجها كل الإخلاص ، وأمّرت فيه أبلغ الأثر وأحسنه ، حتى إنها أنقذت عرشه بعزمها وشجاعتها في ثورة نيقا^(١٣) . ولعلها أنقذته في غير هذه الثورة العارمة التي لم تحمدها إلا دماء أكثر من ٣٠ ألفا من الضحايا .

حروب جستنيان

يتضح من دراسة سياسة جستنيان الخارجية أن الغاية التي كان يسعى جاهداً إلى تحقيقها لم تكن قريبة دانية .

حرب الفرس الأولى . ويُفهم هذا بجلاء من أول حرب غاضها مع الفرس ، عندما استأنف ملكهم قوباذ العدوان بغزو العراق سنة ٥٢٧ ، ثم تقدم الملك المنذر الثالث ابن ماء السماء على رأس عرب الحيرة ، بواعز من الفرس ، عام ٥٢٩ ، حتى هدد مدينة أنطاكية ؛ ولم يمنع دفاع القائد بليزاريوس ، ولا الانتصار الذي أحرزه في مدينة دارا Dara سنة ٥٣٠ ، لم يمنع الفرس من إزال الهزيمة في البيزنطيين في مدينة كالينيكوم Callinicum ، وهي مدينة الرقة على الفرات ، سنة ٥٣١ .

حرب الوندال . ولجأة يحدث في السياسة البيزنطية تغيير ، وصفه بعض المؤرخين بكلمة مسرحي ، إذ أن الإمبراطور يبادر إلى عقد هدنة مع كسرى أنوشروان ابن قوباذ ، هدنة منكرة غير شريفة ، تمهد بقتضاها بدفع الجزية للفرس ، ثم إذا به يجرّد حملة لغزو شمال أفريقيا الوندالية ، دون أن يقع من دولة الوندال أي اعتداء على أملاك الدولة البيزنطية^(١) ! تحول غريب ، إذ أنه لا يُفهم كيف أن هذه الولاية أصبحت ذات أهمية بالغة تفوق الأخطار الناجمة عن الفرس الأعداء القاتلة المترصين في الشرق ، ولا كيف يرضى الإمبراطور بهذا الصلح المين الذليل ، ليشن حرباً هجومية استعمارية ، ليس لها من الظروف ما يبررها .

حرب إيطاليا . وقد يكون في استئصال دولة الوندال ، الذين اشتهروا بأعمال التخريب والقرصنة حتى أصبح اسمهم يطلق في بعض اللغات الأوروبية

على أعمال التدمير المقصودة لثاتها، قد يكون في محو دولتهم من عالم الوجود ما تلمس له المآذير ؛ ولكننا عبثاً نبحث عما يرر غزو إيطاليا ، وكان يحكمها القوط الشرقيون منذ سنة ٤٩٣ حكماً ما زال يشير إعجاب المؤرخين .

نشبت هذه الحرب على أثر مقتل ابنة ثيودوريك الكبير أمالثيا ، قتلها ملك القوط الجديد ثيودوهات بعد أن استنجدت بجستيان ليصدها إلى عرشها . ودارت رحى الحرب ٢٠ سنة ، من سنة ٥٢٥ إلى سنة ٥٥٥ ، تناوبت فيها الانتصارات والهزائم . فقد احتلت الجيوش البيزنطية معظم المدن الإيطالية ، وحتى رافنا العاصمة القوطية ، قبل نهاية سنة ٥٣٩ ، ثم ظهر البطل القوطي توتيلّا Totila ، عام ٥٤٣ ، وأجبر البيزنطيين على الانسحاب والتخلي عن إيطاليا (٥٤٦) ؛ وساعده على النجاح الدسائس التي دبرها أعداء القائد بلزارديوس في القسطنطينية ، فزعزعت ثقة الإمبراطور في قائده ، وقر عليه في الامدادات ، فشجع القوط وتقدموا في جميع الميادين ، إلى أن أرسل القائد نارسيس من القسطنطينية ، وكان ذا حظوة ومكانة لدى الإمبراطور ، فتغلب على توتيلّا سنة ٥٥٢ ، ثم على خلفه ثائيا Theia ، وما زال بالقوط حتى استسلموا إلى آخرهم عام ٥٥٥ .

وانتهت الحرب الإيطالية بعد أن تغافى البيزنطيون والقوط على السواء ، فاحت دولة القوط الشرقيين ، وهلك السكان وهلكت الجيوش وذاق الأهالي في إيطاليا ألواناً من البطش والبؤس والتخريب في ميادين العمران والاقتصاد والحضارة ، جعلت هذه الحرب وصمة على جبين جستيان ، لاسيما وأن القوط الشرقيين كانوا قد أظهروا استعداداً عجيباً لقبول الحضارة اللاتينية ، وقطعوا في مضمارها شوطاً بعيداً تحت حكم ثيودوريك الكبير .

حرب أسبانيا . وكان تحقيق الطمع لا يزيد صاحبه إلا طمعاً وغروراً ، فما هو ذا جستيان يحجر حملة على أسبانيا بقيادة ليبريوس ، سنة ٥٥٤ ،

لمعاوضة ملك القوط الغربيين ، أثناناجيلد Athanagilde ، في حربه ضد أجيلدا Agila ، منافسه على العرش . ويعقد الظفر لأثناناجيلد ، فيتنازل للبيزنطيين عن مقاطعة الأندلس ، الواقعة في الجنوب الشرقي من شبه الجزيرة ، وسوف تبقى هذه المقاطعة في حوزتهم طيلة قرن من الزمان .

هذا ويقال أن ضعف التتيخوخه هو الذي حال دون قيام جستنيان بمحاولة لإرجاع غالة العرنجبة والجزيرة البريطانية إلى حظيرة الدولة الرومانية . . .

حربا العرس الثانية والثالثة . في عام ٥٤٠ م ، نقض كسرى أنوشروان ، ملك العرس ، الصالح المؤبد ، الذي كان قد أبرمه مع جستنيان ، عام ٥٣١ ، أثناء انشغال الجيوش البيزنطية بمحاصرة القوط في رافنا . وإذا بالمنذر ملك الحيرة يغير على ولاية سوريا ويستولى على مدينة أنطاكية ولا يتأذرها إلا بعد أن أعمل فيها التقتيل والسبي والنار .

وأُسرع بليزاريوس من إيطاليا ، ولكن بعد أن اجتاحت الإحصار الفارسي سوريا وشمال ما بين النهرين ؛ وتشاء الأقدار أن يتهم هذا القائد في صحة عزمه ، لأنه تجنب المعركة الحاسمة نظراً لقلّة عدده ، فيستدعى من الميدان ؛ وسرعان ما تحمل الهزيمة بالبيزنطيين ، وما دام جستنيان صارفاً عنايته إلى الميدان الغربي ، فكان لا مفر من عقد الهدنة مع كسرى ، بالشروط التي أملاها الفارسي ، بطبيعة الحال .

وقد عاد الفرس إلى الاعتداء مرة ثالثة عام ٥٥٠ م . ولكنهم هُزموا في هذه المرة ، واستطاع جستنيان أن ينال بعض الحقوق الدنيئة لرعايا كسرى المسيحيين .

هجمات المتبربرين . وفي السنة نفسها التي شهدت هجوم الفرس الثاني ، اقتحم الهون والبلغار وقبائل متبربرة أخرى حدود نهر الدانوب ، وانتشروا

في بلاد الإغريق ، مغربين ناهبين ، جرياً على تقاليدهم المتوحشة المعروفة ، حتى وصلوا إلى خليج كورنثيا Corinthia ، وحتى دخلوا ضواحي العاصمة ذاتها ، بينما ذهب الذعر بالإمبراطور كل مذهب ، فلم يسه إلا أن يعتصم في قصره ، حرصاً على حياته . وكذلك في عام ٥٥٩ ، كاد الهون أن يستولوا على القسطنطينية ، بعد التصدع الذي أصاب أسوار أناستاسيوس ، على إثر زلزال شديد ، بينما فتح الصقالبة مدينة أدرينوبوليس (أدرة) وهم في طريقهم إلى العاصمة ؛ ولم يستطع بليزارىوس أن يصد المتبررين عن العاصمة إلا بعد عناء كبير ، ولا دون بدل الأموال الطائلة ليشتري بها انسحابهم من شبه جزيرة المورة .

وفي هذا المقام يتبادر إلى الذهن قول هـ . ل فشر عن جستنيان ، في الجزء الأول من كتابه (تاريخ أوربا) صفحة ٥١ : « بست الإمبراطورية عاجزة عن حماية قرية واحدة من قرى شبه جزيرة البلقان من عبث البرابرة ، مع اعتمادها لإرسال جيش يقضه وقضيضه إلى أسبانيا ، وتفكير الإمبراطور في مشروعات ضخمة لنزو غاليا وبريطانيا » .

هدف جستنيان

هذا التناقض الغريب الذي يشير إليه فشر يفقد غرابته إذا صح ما قيل عن جستنيان أنه كان مدفوعاً برغبة قوية ، تسلطت على تفكيره ووجهت سياسته الخارجية ، وهي الرغبة في إحياء أجماد الدولة الرومانية القديمة . ولو أن هذا الطموح لم يفض به إلى خوض الحروب الهجومية العديدة ، وما استتبعته من تدمير العمران وإزهاق للأرواح ، ولو أن طموحه لم يجره إلى فرض الضرائب الثقيلة التي استنزفت الموارد وشلت النشاط الإنتاجي وعرقلت التبادل التجاري ، لولا هذه المآسى لما استحق ذم التاريخ ونقده . وباليته اقتدى بالملك القوطي ثيودوريك ، الذي لم يشن حرباً واحدة

إلا مكرهاً ، فضلاً عن أنه لم ينتزِعَ قط بقوته وانتصاراته ، لينهج سياسة التوسع وما أدت إليه من إبادة وتدمير .

بقى لنا أن نقف لحظة عند ظاهرتين اثنتين ، هما بحث فن العبارة الرومانى وإحياء الدراسات القانونية .

النهضة المعمارية . لقد اقتضى إحياء الدولة الرومانية القديمة شيئاً غير قليل من مظاهر الأبهة والعظمة ، تجلت بصفة خاصة فى المباني والمنشآت العامة ، نذكر منها إعادة تشييد القصر الإمبراطورى عام ٥٣٢ ، بصد الحريق الذى أصابه فى ثورة نيكا ، وإعادة بناء كاتدرائية أيا صوفيا ، التى تمد من عجائب العالم لما ازدانت به من صحائف الذهب والفضيفساء الرائعة والأثاث الفاخر ، ثم تشييد كنيسة الرسل التى أشرفت الإمبراطورة ثيودورا على بنائها ، وإقامة المباني العامة من ملاعب وحمامات فى كل مدينة من مدن الإمبراطورية

كل هذه العظمة المعمارية التى أرادها جستنيان لإثبات رومانية الدولة ، لكانت جذيرة بالتنويه ، لو أمكنه أن يراعى فى تحقيقها التناسب بين المنفعة العامة وحالة البلاد الاقتصادية ، ولكنها كانت كلها عبئاً على ميزانية الدولة وعلى كاهل الرعية على السواء . ولا نذكر هنا بطبيعة الحال للمنشآت الحربية التى اقتضاها وجود القبائل على الحدود ، فعمل جستنيان على تدعيمها بصد ما تبين عدم دراية القبائل المتبربرة بفن الهجوم عليها .

جستنيان والقانون . ولكن جستنيان حقق معجزة فى مضمار المدينة والحضارة الإنسانية حينما أصدر مدونه العظمى فى القانون الرومانى ، التى اكتشمتها مدرسة بولونيا فى القرن الحادى عشر الميلادى .

وبالرغم من أننا سنتناول هذا الموضوع بشيء من التفصيل فى الفصل الخاص بالتراث الإنسانى ، إلا أنه ينبغى أن ننوه من الآن بالميزة التى

انفردت بها هذه المجموعة عن سائر المجموعات السابقة للقانون الروماني وغير الروماني ، كجموعة ثيودوسيوس التي سبق الكلام عنها في هذا الفصل . ذلك أن اللجنة التي عملت برئاسة القانوني تريبيان Tribonian على إعداد هذه المدونة ، لم تكثف بإخراج القوانين التقليدية الموروثة في صيغة يسهلها أهل القرن السادس وحسب ، بل عرفت كيف تسير الظروف الجديدة التي نجمت عن ظهور المسيحية في ميدان الحياة العامة وأثير شرائعها في المجتمع المسيحي ، كما راعت الحكمة التي انتزعتها العناصر المتبررة ، بعقليتها وتقاليدها وعرفها . وأدى هذا التطور إلى تخليص القانون الروماني من رومانيته ولائحته ، وإظهاره في زى عالمي جعل نطاقه أوسع وأشمل . وهذه العالمية ، إذا صح هذا التعبير ، هي التي دفعت الجامعات إلى تدارسه بعد أن اكتشفته عقب موت جستنيان بخمسة قرون ؛ ولم تقلّ حاسبا بعد هذه الحقبة من الزمن ، عن تلك التي قبل بها في عهد جستنيان في جامعات يبرطة وبيروت (١٠) . وبعد هذه الخطوة ، أخذت المدونة تقتحم المحاكم ثم الحياة العملية ، قبل أن تعتمد إليها الأمم الحديثة ، فتبناها وتترشد بها في وضع دساتيرها وسائر تشريعاتها .

يبرنطة ما بين سنتي ٥٦٥ و ٦١٠

في هذه الفترة ، حكم الإمبراطورية أربعة أباطرة هم : جستنيان الثاني (٥٦٥) ، وطيربوس الثاني Tiberius (٥٧٨) ، وموريكيوس أموريس Maurice أو Mauricius (٥٧٢) ، وفوكاس Phocas (٦٠٢) .

أولّى جستنيان الثاني الأمانة الاقتصادية التي خلفها خاله جستنيان كل اهتمامه ، إلا أنه شجع حركة التمرد ضد الفرس التي نشبت في أرمينيا ، فنارت نائرة الفرس ، ولولا الخطر التركي الذي كان يهددهم في الشرق لما قبلوا شروط الهدنة التي عرضها عليهم جستنيان . ولكنها لم تكن إلا هدنة مؤقتة ،

فقد عادت الحرب لتظل بجبالا بين الطرفين سنين طويلة . غير أن الموقف تطور قليلا بعد موت كسرى أنوشروان ، إذ قامت ثورة أرغنت كسرى الثاني على الهروب ، فلجأ إلى الإمبراطور موريكيوس نفسه ، فأعاده إلى عاصمته معزراً ؛ وقد تقاضى إقليم أرمينيا الشرقية ثمناً لنجده ، سنة ٥٩١ هـ .

واتبع الإمبراطور سياسة التشف التي كانت تحتها الظروف ، ولكنها أثارت الساخطين على حكمه ، بزعماء فوكاس ، فسقط موريكيوس^(١٦) واعتلى فوكاس العرش ، بينما نهض كسرى الثاني لينتقم لصديقه موريكيوس ، واخترق جيوشه بقيادة شاهين Chahine بلاد آسيا الصغرى ، حتى وصل إلى ضاحية بينزطة الآسيوية ، في حين أن زحف جيش فارسي آخر بقيادة شاربراز Chahrbaraz على سوريا غربي بيت المقدس ، ثم واصل زحفه تجاه الجنوب الغربي لفتح ممتلكات بينزطة الإفريقية .

وقد ساءت الظروف على الحدود الغربية بسبب نشاط قبائل الآفار الفارغة من وجه الأتراك ، والتي حاولت أن تستقر ما بين نهر الدانوب ورافد التايس ، حيث كان يقيم اللمبارديون ، الذين أيقنوا بدورهم أن لا خلاص لهم من شر ضيوفهم المتوحشين إلا بمواصلة الزحف صوب الغرب ؛ وأغرقتهم ثروة إيطاليا الشمالية وقلة الجيوش البيزنطية المراقبة فيها ، فيموا شطرها ، ولم يمض خمس سنوات (٥٦٨ - ٥٧٢) إلا وكانوا قد احتلوا جزءاً كبيراً منها .

وأما الآفار أنفسهم ، ومعهم الصقالبة ، فظلوا يهددون الولايات الواقعة جنوبي الدانوب ، ويشغلون القوات البيزنطية المراقبة على الحدود . ولعل الخطر بلغ أشده سنة ٦٢٦ : فيما كان الإمبراطور هيرقليوس ، يحارب الفرس فيما وراء جبال القوقاز ، إذا يجيش ضخم من الآفار والبلغار والصقالبة يضربون الحصار حول القسطنطينية من جهة البر ، في حين أن القائد الفارسي شاربراز حاصر المدينة من جهة البحر . ولكن الهجمات كلها باءت بالفشل ، لمناعة الأسوار ، ولتحكم البيزنطيين في البحر بواسطة النار الإغريقية .

هيرقليوس Heraclius ، ٦١٠ - ٥٤٢ م

لم يكن فوكاس محبوباً قط طول مدة حكمه ، وكأنه تعمد إغضاب أصحاب الرأي والنفوذ وإثارة غضبهم : غرّب الخنضري ، الذين أجلسوه على العرش ، ساخط منذ مقتل الإمبراطورة قسطنطينا (٦٠٥) زوجة موريكيوس ؛ والثرقي ساخطون بسبب سياسة الاضطهاد الذي انتهجها فوكاس تجاه المونوفيزيين^(١٨) في العاصمة وفي الولايات الشرقية ؛ والكنيسة البيزنطية ساخطة بسبب التودد الذي يبداه فوكاس لبابا رومية . وأما القرس في الخارج فقد وصل ملكهم كسرى الثاني إلى خلقدونية ، ضاحية القسطنطينية الآسيوية ، عام ٦٠٩ كما أسلفنا . . .

وفي هذا الجو العاصف المنذر بالشر تستيقظ العاصمة ذات صباح على نبأ توترت له الأعصاب ، نبأ قدوم أسطول ضخم أرسل به هيرقليوس^(١٩) نائب إفريقيا ، بقيادة ابنه وسميته هيرقليوس ، وعبوره مضيق الدردانيل وسرعان ما تتحد كلمة الحزبين القويين ، الزرق والخنضري ، وتندلع الثورة في العاصمة ، ويُقتل فوكاس ، وينادي بالقائد هيرقليوس إمبراطوراً (أكتوبر ٦١٠) .

ومنذئذ أخذ بصيص من الأمل يلوح في الأفق . . . ولكن كان على المنافقين أن يصبروا ويُعْمِنُوا في الصبر ، لأن التركة كانت عملة بالاوزار . ولم يكن الإمبراطور الجديد متسرعاً متهوراً ، فدأب يعمل عشر سنوات لإزالة أسباب الفرقة والتشاحن بين أفراد الشعب ، ثم لإصلاح ميزانية الدولة وجمع المال اللازم لتجهيز الجيوش التي سيناط بها طرد القرس وتطوير البلقان من القبائل المتبربرة التي كانت تتجول فيها وتهدب خيراتها بلا رقيب ولا رادع .

ونجحت سياسة هيرقليوس واستطاع بمساعدة البطريرك سرجيوس Sergius

ان يجمع المال ويوحد الكلمة ويلبب المشاعر ، قبل أن ينفذ خطته الجريئة التي لولا نجاحها لعدت غاطرة حقاء .

حرب الفرس . بدأ هيرقليوس بعقد الصلح مع الآفار لوضع حد لهجماتهم على البلقان^(٢٠) ، ثم دفع بجيشه ، سنة ٦٢٢ ، خلال سهول آسيا الصغرى ، غير عابيه بجميوش الفرس المراجعة في بعض المقاطعات ، ولا هجمات الآفار على العاصمة ، سنة ٦٢٣^(٢١) ؛ وفي حملات ثلاث ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ تمكن من هزم الجيش الفارسي ؛ ولكن كسرى الثاني استطاع أن يعسجه جيشاً آخر أرسله ليستولى على القسطنطينية ، بعد أن وُثق من مساعدة الآفار لاستكمال الهجوم من جهة البلقان . أما هيرقليوس ، فقرر البقاء في الجبهة الشرقية ، بعد أن اتخذ التدابير للدفاع عن العاصمة ، وصمدت العاصمة عند كل محاولات الفرس والآفار لاقتحامها ، سواء ما كان من جهة البر أو من جهة البحر ، بفضل حاميتها الباسلة وبفضل قوة شخصية البطريرك سرجيوس^(٢٢) .

وما إن تقدم هيرقليوس وزحف على المدائن ، طيسفون Ctesiphon ، حاصمة الفرس ، حتى نشبت فيها الثورة ، وقتل كسرى الثاني ، وكان مقتله إيذاناً بنشوب المنازعات على العرش ، بين أفراد البيت الساساني . وأسرع قوباذ ، ابن كسرى الأكبر يطلب الصلح . وكان من شروط إعادة الأراضي البيزنطية التي استولى عليها الفرس ، كما ألزم بإعادة الصليب المقدس الذي كان كسرى الثاني قد نهبه من بيت المقدس ، سنة ٦١٤ .

حرب العرب . لكن الأقدار لم تترك هيرقليوس مهلة للراحة أو للتنشع بانتصاراته الباهرة ، وما كادت تحمل سنة ٦٣٤ ، إلا وكان العرب قد احتلوا بصرى ودمشق ، وهم في طريقهم للاستيلاء على سوريا (معركة اليرموك ثم قيصرية)^(٢٣) ؛ ثم تقدم الجيوش العربية الجبارة إلى مصر فتتزعج من الدولة البيزنطية في أقل من سنتين . ولا تبدأ العرب نائرة ، فلا تمر سنة

دون غزوة أر غزوتين ، الصوافي والشوافي ، داخل الحدود البيزنطية في شمال سوريا .

ذلك لأنهم العرب الشاغل كان فتح القسطنطينية وإزالة عرش الإباطرة ، كما فتحوا فارس وقضوا على الساسانيين . فأخذوا يشنون الحملة تلو الحملة لتحقيق هذا الهدف ، ولكن دون جدوى^(٣٣) ، ففي كل مرة نجت العاصمة بفضل أسوارها ، وبفضل تحكم البيزنطيين في البحار بواسطة النيران الإغريقية التي لم يتوصل أحد إلى طريقة للاختفاء من شرها .

فوضى وإفلاس ٦٤٢ — ٧١٧

لقد كان للحروب العديدة التي اضطر هيرقليوس إلى خوضها أسوأ الأثر على اقتصاديات البلاد وعلى خزانة الدولة ؛ ولم تردها السبعون سنة التي سبقت حكم الإمبراطور ليو الثالث الأيسوري إلا تدهوراً وسوءاً ، لأن العرب استقطعوا من أملاك الدولة البيزنطية أخصب المقاطعات وأغناها ، وأقصد سهول العراق وسوريا وحوض النيل وسواحل طرابلس الغرب ، وكانت الدولة تعتبرها عازن غلاتها ودعامة تجارتها الخارجية .

واقترن هذا التدهور المالي ، لسوء حظ بيزنطة ، بتدهور سياسي فادر المثل . ولنترك الإفصاح للأرقام ، فهي خير ما يوضح الظروف القاسية التي مرت بها الدولة البيزنطية بين سنتي ٦٤٢ و ٧١٧ .

فإذا استثنينا حكم قسطنطين الثاني ، الذي دام ٢٧ سنة ٦٤١ — ٦٦٨ م ٢١ — ٤٧ هـ ، وحكم قسطنطين الرابع بوجوناتوس Pogonatus أى الملتحي ، الذي دام ١٧ سنة ٦٦٨ — ٦٨٥ م / ٤٨ — ٦٦ هـ ، وجدنا أن ١٢ إمبراطوراً اعتلوا العرش في ما بقي من هذه الفترة ، أي في ٢٢ سنة ؛ معنى هذا أن معدل حكم الواحد منهم لم يرد على ثلاث سنوات .

فإذا أضفنا إلى هذا البيان أن ستة من الأربعة عشر إمبراطوراً أُخلعوا ثم يُجبنوا أو يُنفوا ، بعد أن جُدِعت أنوفهم أو قطعت ألسنتهم أو فُتشت عيونهم ، وأن أربعة ماتوا قتلاً واعتيالا ، استطعنا أن نتصور مبلغ القوضى التي عانى منها الحكام والرعية .

وقد زاد الطين بلة مبدأ تعدد الأباطرة الذي أصبح تقليداً معمولاً به طوال هذه الفترة ، فكان كمُّ الواحد منهم وشغله الشاغل التخصص من إخوته أو من شركائه بالطرق الوحشية التي أشرنا إليها .

وهناك أخيراً ما أصاب هذه الدولة البائسة من تشتيت وفترة ، بسبب المناقشات العقائدية التي شغف بها الناس ولا سيما الحكام ، فذهبوا وراها كل مذهب ، وتمادوا في تصبهم إلى درجة أنهم أعادوا إلى الأذهان صورة عصور الانطهادات التي عانت منها المسيحية الأولى في عهد الإمبراطورية الرومانية الوثنية .

ليو الثالث الأيسوري ٧١٧ - ٧٤٠ م

في ٢٥ من مارس ٧١٧ هدرت في العاصمة الثورة الثالثة ، في مدى أربع سنوات^(٢٤) ، وكان زعيمها ليو المعروف بليو الأيسوري^(٢٥) ، قائد الجبهة الشرقية في آسيا الصغرى .

وقد دلت البوارد على أن هذه الثورة سوف لا تكون كشيلاتها السابقة ، لوياً من الشعب والفوضى لا غير ؛ فقد كان قائدها جندياً مبرزاً ، وسياسياً عنكاً ، ورجل إدارة ونظام : هذا ما عرف عنه في أثناء قيادته لجيش الأناضول في عمورية *Amorium*

حصار العرب للقسطنطينية . لم تمهل الحوادث الإمبراطور الجديد ، إذ لم تمض على اعتلائه العرش خمسة شهور حتى أخذت الجيوش العربية تتدفق إلى

مضيق الدردانيل والبوسفور ، برآ وبحراً . وأظهر العرب شجاعة وعدم مبالاة بالموت لا مثيل لها إلا عزم البيزنطيين على الصمود ، واستماتتهم في سبيل البقاء . ولكن العرب لم يسعدهم الحظ : فأما الأسطول العربي فنالت منه السفن الملتببة التي قذف بها أمامه الأسطول البيزنطي ، وكذلك النيران الإغريقية الرهيبية ، ولم يلقَ الأسطول الجديد الذي أرسله الخليفة عمر بن عبد العزيز على أثر توليه الخلافة (٧١٧) ، لم يلقَ مصيراً أفضل . وأما جيش مسلمة ، أخى الخليفة سليمان (٣) الذي كان يربط في البر الغربي ، أى الأوربي ، فقد كان لتدمير الأسطول أسوأ الأثر في نشاطه ؛ وزاد الأمر سوءاً لإنزال قوة بيزنطية على الشاطئ الآسيوي من البوسفور ، حالت دون الاتصال بين مسلمة وباقي الجيش العربي المرابط هناك ؛ وأخيراً أشجع نبأ قدوم البلغار لنجدة المدينة ، فاضطر مسلمة إلى رفع الحصار ، وعاد إلى الشام محترقاً آسيا الصغرى .

ليو المصلح

وبعد أن أقر ليو السلام الخارجى ، أخذ يكرس جهوده للإصلاح الداخلى ، في ميادين الأمن والاقتصاد والتنظيم الإدارى والدينى .

١ - استتباب الأمن والنظام . كان عليه أولاً أن يعمل على إعادة الأمن والنظام اللذين كانت البلاد تفتقر إليهما منذ زمن طويل . ولم يكن الإمبراطور ، بحكم تنشئته العسكرية ، ميالاً إلى التردد أو إلى أنصاف الحلول ، فعُضِبَ بمنتهى الصرامة والقسوة على أيدي العاصيين ، قبل أن يتفاهم أمرهم ؛ وهكذا قمع مؤامرة في صقلية ، عام ٧١٧ ، وأخرى في القسطنطينية ، عام ٧٢٠ ، فأنزَلَ الرعب في القلوب ، واضطر تجار القوقى إلى الإقلاع عن دسائسهم ، عن خوف ، إن لم يكن عن رضا ، وعادت الحياة العامة إلى الاستقرار ، وعاد الناس إلى العمل البناء للنتج .

٢ - الإصلاح الاقتصادى . بعد ذلك ، أصبح من السهل بمكان في هذا

الجو الهادئ المطمئن ، معالجة الإفلاس المزمن الذى ما زالت خزانة الدولة تشكو من تضخمه على مر السنين . ولجأ ليو لتحقيق هذا الغرض إلى وسيلتين : فعمد أولاً إلى إيجاد جهاز جديد للجباية ، غير نظام الالتزام الذى كان يفرض على الأعيان ؛ فقرر أن تكون الضرائب إدارة خاصة ومُجباة متفرغون مسئولون أمام الحكومة ، شأن سائر مرافق الدولة .

ثم ، عندما انتعشت الحركة الاقتصادية وزاد الدخل ، عمد إلى رفع الضرائب . . . حتى قيل إنه أمر بمضاعفتها ذات سنة ، أى بجمعها مرتين (سنة ٧٢٧) . فلا عجب إن اتهمه معاصروه بالبخل والتهاك على المال .

ويقال إنه عُنى بالزراعة ، فشجع صغار الملاك المزارعين ، وعمل على تأمين التجارة البحرية وتخفيف القيود عنها ، لأنها كانت مهددة بالكساد ، نتيجة القرصنة التى كانت نشيطة جداً فى البحر المتوسط فى هذه الفترة .

٣ — الإصلاح الإدارى . ثم عكف الإمبراطور على تطوير بعض النظم الإدارية ، وكان قد تطرق إليها الجود والفساد . ومن بين الإصلاحات التى أدخلها ، نذكر تجزئة ولايات التتور إلى وحدات أصغر^(٢٧) ؛ وبذلك وضع حداً لنفوذ كبار القواد وأمنكت الدولة مغبة انقلابهم عليها .

ونذكر فيما يتعلق بالجيش القرار الذى أصدره ليو بإعادة الجند إلى معسكراتهم ، وبمنعهم من مزاوله أعمال الزراعة والتجارة .

وجالت أيضاً يد الإصلاح فى شئون القضاء ، فأمر الإمبراطور بصرف مرتبات ثابتة للقضاة ، ففضى بذلك على سبب من أسباب الرشوة المتفشية ، وما استتبعته من مظالم ومن إهدار لمصالح الناس .

٤ — الإصلاح الدينى . كل هذه الإصلاحات ، التى وفق ليو الثالث فى

تنفيذها إلى مدى بعيد ، زادت من ثقة الإمبراطور بنفسه ، كما قوت إحساسه بمسؤولياته ، حتى في المحيط الديني والمقاتلى .

لا سبب وأنه كان يرى أن المجتمع لا يمكن أن يقوم إلا على دعامتين : الإمبراطور والبطريرك ، الإمبراطور الأول ، ثم البطريرك ، الذى عليه أنت يضع نفوذه الديني وهيبته فى خدمة الدولة ، حسبما يشير إليه الإمبراطور .

ولم يتدع ليو الثالث هذه المبادئ : فقد كان سلطه منذ قسطنطين يرون هذا الرأى ، بل كان الإمبراطور يعتبر نفسه كبير الكهنة Pontifex Maximus ، منذ أن كانت الإمبراطورية فى روما .

وجاءت البصرة اللايقونية فرصة مواتية لتطبيق هذه النظرية ، ولإثبات سلطة الإمبراطور فى الحقل الدينى .

لا شك أنه كان فى عصر ليو الثالث ، وقبل عصره ، انحلال دينى وخلقى أدى إلى كثير من البدع والخرافات وادعاء المعجزات . ولا شك أيضاً أن الكثير من صادقى الإيمان كانوا ينعون على بعض الفئات المسيحية غير المثقفة ما انحدرت إليه من فساد ، ولا شك أخيراً أن بعض المغالين المتزمتين طالبوا بإصلاح صارم شامل ، وألحوا عليه ، وقد اندفعوا فى تياره إلى مطالب لا تمت إلى الدين المسيحى بسبب من الأسباب ، بل لعلها كانت منافية له كل المناقاة . وقد انتشرت هذه الفتن من مدعى الإصلاح فى آسيا الصغرى بوجه خاص ، وكان الإمبراطور على علم بها وبأهدافها ، بل وبخطورها على الدين ، ثم على وحدة المذاهب فى الأمة .

فلم لا يقطع دابر الفتنة المتوقعة ، بأن يتولى بنفسه حركة الإصلاح هذه ؟

وهكذا أصدر ليو ، عام ٧٢٦ ، قراراً بمنع عبادة الصور والتمعرض

لها بأى لون من ألوان التعظيم أو التكريم ؛ وهو فى هذا القرار لم يعبأ برأى السلطات الكنسية ، ولا بمشاعر الرعية التى ، إن سلمت جدلاً بحق الإمبراطور فى اتخاذ مثل هذا القرار ، فإنها لم تفهم أن يؤخذ الصالح بالظالم ، وأن يتجاوز الحكم على الغلو والإسراف إلى محاولة القضاء على عقائد وتقاليد لم تكن من البدع فى شيء . ذلك أن تكريم صور القديسين ، فى عرف الدين القويم ، إنما هو موجه لمن تمثله الصورة ، لا للصورة نفسها ، كتكريمنا لصور رئيس الدولة أو لتمائيل الإبطال الذين استشهدوا فى سبيل الوطن ، سواء بسواء .

فلا غرو إن ثارت نازة البلاد ، حتى أن بحارة الأسطول نادوا بإمبراطور حديد ، وقصدوا القسطنطينية لتنصيبه . هذا القرد ، وإن لم ينصح ، إنما كان له مغزاه الصريح الجلى .

ولم يكن من المسير على الإمبراطور أن ينهى معارضة بطريرك القسطنطينية جرمانوس : فاضطره إلى الاستقالة ، ثم عين فى منصبه من كان أكثر منه ليناً وأتم استعداداً لتنفيذ القرار الإمبراطورى .

وأما الصوت الذى عجز ليو عن إسكاته فكان صوت البابا جريجوريوس الثانى ، ثم صوت خلفه جريجوريوس الثالث ، الذى أعلن خروج من سيعمل بقرار اللاأيقونية ، على الكنيسة وعلى التقاليد والمقائد المجمع عليها . فكان ردُّ الإمبراطور أن فصل الولايات البيزنطية التى كانت تابعة لسلطة البابا الروحية ، وهى صقلية والفيريا وشبه جزيرة البلقان ، وجعلها من اختصاص البطريركية البيزنطية .

ويعتبر المؤرخون هذا القرار خطوة حاسمة نحو تفاقم الخلاف وتوسيع الهوة بين شق الكنيسة الشرق والغرب ، هذه الهوة التى سوف تؤدى إلى الانفصال الذى ما زالت المسيحية تفكّر منه إلى الآن .

شروح وتعليقات

(١) سقطت القسطنطينية على يد السلطان التركي العثماني محمد الثاني في ٢٩ مايو ١٤٥٣ ، بعد أن دافع عنها حتى الموت آخر أباطرتها قسطنطين التاسع .

(٢) Foederatus من Foedus أي الحليف .

(٣) فيما يلي وصف لهذا السور ، عند الكلام عن نيودوسيوس ، ص ٨٩

(٤) وهو السور المعروف بالسور الطويل . يقع على بعد ٦٠ كيلومترا غربا من القسطنطينية ، ويمتد إلى البحر الأسود .

(٥) اقتسم الفرس والرومان أرمينيا منذ سنة ٣٨٧ م .

(٦) مؤسس الدولة الساسانية الملك أردشير بن ساسان ، أسسها سنة ٢٢٦ هـ . ومازال الساسانيون يحكمونها إلى أن أزال العرب ملكهم باحتلال العاصمة طيسفون Ctesiphon أو المدائن ، الواقعة على نهر دجلة ، في ٦ يوليو ٦٣٧ م ، ١٦ هـ ، وأما آخر ملك من آل ساسان فقد قتل في مدينة مرو عام ٦٥١ م - ٣١ هـ .

(٧) أنظر في هذا الفصل ، ص ٩٩

(٨) قسم تيودوسيوس الأول حكم الامبراطورية بين ابنيه هونوريوس واركاديوس ، فثقلدا الحكم عند موت أبيهما سنة ٣٩٥ م .

(٩) عند موت هونوريوس امبراطور الغرب كان امبراطور الشرق تيودوسيوس الثاني هو الذي عين له خلفا في شخص فالنتين الثالث ، ابن هونوريوس سنة ٤٢٤ م في رافنا Ravenna ، كما أن الامبراطور ليو الأول عين بنفسه الثرى انتيميوس امبراطورا للغرب في سنة ٤٦٧ . وظلت حكومة القسطنطينية تتدخل في الشؤون التشريعية (٤٣٨) وتفرض مساعدات عسكرية لتعزيز بها نفوذها على الدولة الغربية .

(١٠) وقد أسرع مجلس شيوخ روما ، السناتو ، إلى اقراره على ما فعل ، فأرسل خطابا إلى زينون جاء فيه : « أن الامبراطورية الرومانية ليست في حاجة إلا إلى رئيس واحد » أي امبراطور بيزنطة .

(١١) ويقال أن قائد الجند البرايثوري انتيميوس Anthemius كان له فضل كبير في تنفيذ المشروع ، ونشير إلى أن انتيميوس هذا كان وصيا على تيودوسيوس الثاني في صغره ، من ٤٠٨ إلى ٤١٤ ، وهو غير الامبراطور انتيميوس الذي عينه ليو الأول امبراطورا في رافنا سنة ٤٦٧ . (أنظر في الحاشية رقم ٩ من هذا الفصل ٧ .

(١٢) ولي جسيمان الحكم عند موت أناستاسيوس الاول عام ٥١٨ ،
بمساعدة الحزب الارثوذكسي المتأوي للحزب القائل بالطبيعة الواحدة في
السيد المسيح ، والذي كان أناستاسيوس أوى سند له .

(١٣) ثار الشعب بحزبيه الحضر والزرق في ١١/١/٥٣٢ ، نادى بسقوط
جستينيان ، وحاصر القصر الامبراطوري حادرا مهلدا ، وئس الامبراطور من
اصلاح الحال ، ففر الفرار ، لولا تدخل بيودورا واصرارها على الدفاع حتى
الموت ، فائلة كلمتها الشهيرة : « ان العبادة الامبراطورية لا تفضل الاكفان » ،
فتشجع الجميع ، وتمكن بليزاريوس من اخماد هذه الثورة العارمة التي عرف
باسم (نيقا) وهو اللفظ الذي كان بهتف به الحزب المنصر في الملعب ،
ومعناه انتصار .

(١٤) استطاع القائد بليزاريوس ، بعد وقعى قرطاجة Carthago
وتريكامرون Tricameron ، ان يستاصل شاقة الوندال ، وان يحمو
دولتهم من الوحود ، ليحصل من الشمال الافريقي ولاية بيزنطية .

(١٥) اغلقت مدرسة القانون في بيروت بعد ان هدمها زلزال سنة ٥٥١ .

(١٦) وفر موريكيوس وأولاده ، الا ان رجال فوكاس اذركهم وقتلهم
بأمر سيدهم .

(١٧) بقى لبيزنطة نجابة رافناودوقية روما والطرف الجنوبي من شبه
الجزيرة مع صقلية وكورسيكا وسردانيا بالاضافة الى مدينتي جينوا ونابولي
وما يحيط بهما من اراضى . (انظر الى خريطة إيطاليا ، ص ٧٦) .

(١٨) Monothélites أى القائلون بالطبيعة الواحدة في شخص السيد
المسيح .

(١٩) تزعم نائب قرطاجة هيرقليوس التقدم حركة التمرد والعصيان ،
فامتنع عن تمويل العاصمة منذ سنة ٦٠٨ ، ثم ارسل حملة بقيادة أحد
اقراره بدعى نيسييتاس Nicetas احتلت وادى النيل وانتزعت من حكومة
فوكاس .

(٢٠) أنظر فيما بعد الفصل الخامس ، العرب والاسلام .

(٢١) شملت غارات الآفار مقاطعة اخنيا Achaia جنوب بلاد الاغريق ،
وتسمى ايضا شبه جزيرة المورة ، وجزر بحر ايجه ، وامتدت الى بعض مدن
آسيا الصغرى .

(٢٢) عدد الآفار القسطنطينية من حدود سنة ٦٢٣ ، بينما كان هيرقليوس
يتتبع الفرس في كبادوكيا ، فأصرع الامبراطور عائدا الى العاصمة ، واغرى
بالمال زعيم الآفار ، الذي كان يلقب بالخاجان ، ولكنه رفض التسحاب .

(٢٣) قام الخليفة معاوية بمحاولتين لاحتلال القسطنطينية ، الاولى في
٤٨ - ٤٩ هـ / ٦٦٨ - ٦٦٩ م ، والثانية في ٥٤ - ٥٩ هـ / ٦٧٣ - ٦٧٨ م ،
لم تكللا بالنجاح .

- (٢٤) أسقطت الثورة الامبراطور فيليبكوس Philippicus سنة ٧١٣ ،
• وأسقطت ثورة أخرى الامبراطور أناستاسيوس الثاني سنة ٧١٦ .
- (٢٥) لم يكن ليو من مقاطعة أبسوربا ، الواقعة جنوبي آسيا الصغرى ،
فقد كان أصل أسرته من مدينة مرعس التي أطلق عليها الرومان اسم
Germanicia
- (٢٦) مات الخليفة سليمان بن عبد الملك سنة ٧١٧ .
- (٢٧) كانت السلطة في ولاية النخوع في أيدي العسكريين ، منذ العرن
السابع ، لكثرة تعرضها للهجمات الخارجية .

الفصل الخامس

العرب .. الإسلام

الموجز :

- تمهيد : العرب وبلادهم .
- سيرة الرسول العربي : المراجع . السيرة .
- القرآن .
- مكة . الهجرة .
- يثرب .
- الكعبة . الشريعة الإسلامية .
- عهد الخلفاء الراشدين : الفتنة الأولى .
- أبو بكر . الردة .
- عمر بن الخطاب .
- الفتوح : في عهد أبي بكر .
- في عهد عمر .
- في عهد عثمان .
- بين علي ومعاوية : دين أو دنيا .
- معاوية : مبادئه .
- خلفاء البيت الأموي : النظم الإدارية .
- التوسع والفتوح .
- الفتن : الخوارج . الزبيريون . الموالى .



تمهيد

العرب وبلادهم

في الرابع من فبراير سنة ٦٣٤ ، في وادي المَرْبَةِ ، جنوبي البحر الميت ، التقت جماعة من العرب ، قادمة من الجنوب ، بفرقة من الجيش البيزنطي وهزمتها شر هزيمة ؛ ثم ، بدلا من أن يعود العرب أدراجهم إلى جزيرتهم الصحراوية ، إذا بهم يواصلون الزحف صوب الشمال ، وإذا بهم يلتقون مرة أخرى بالجيش البيزنطي ، في أغسطس من السنة ذاتها ، عند مدينة أجنادين ، ومرة أخرى يكتب لهم النصر . . . صدمة عنيفة ، تركت بيزنطة في حالة أشبه بالذهول .

وهم

لا شك أن بيزنطة كانت واهمة في أمر الجزيرة العربية ، فدفعها سوء تقديرها إلى احتقار العرب واستصغار شأنهم . فلم تر فيهم سوى قبائل رحل ، هزيلة جائعة ، لا تكف عن التنقل خلف أنعامها ، « يترصون مواسم الفيت ، فيخرجون بكل ما لهم من نساء وإبل يتطلبون المرعى »^(١) .

ولكن ، إذا انتابهم الجفاف وأجذبت الأرض ، كسروا عن أنيابهم ، ودفعهم الجوع إلى الغارة الضارية لإشباع بطونهم ، ثم ما أسرع تواريخهم بين وعساء الرمال أو الحرات السود ، فلا يقدر على تبصيرهم قادر ، ولا على معاقبتهم سلطان .

الصحراء الشاسعة من الداخل والبحر المحلق من الخارج : هذا ولا ريب عين الشقاء ؛ إذا كتب على أمة تحكم في مصيرها الجهل والجنود

والتخلف ، وهي أدواء لا تنفى معها سرعة البنية ، ولا توفد الذكاء الذى اتسم به العرب .

الواقع أن هذه نظرة سطحية ، لا تمت إلى البحث العلمى بصلة . وإذا كانت حدود بحثنا لا تتسع لدحض هذه المزاعم ، فإتينا لا نملك الصمت عليها ، فى حين أن أصحاب الأغراض المتشدين بمحضارتهم يرمون العرب بكل قصور ، بل وبدم القابلية للتحضر والترقى . نحن فى أمس الحاجة إلى إعادة الثقة بأنفسنا ، وحسبنا لذلك أن نعود إلى ماضينا : إنه جد كاف لرفع روحنا المعنوية على أساس متين من الواقع المجرد من تزييف القول وتزييف الكلام .

إن نظرة نلقياها على كل من القسيتين التين تكونت منهما الأمة العربية قبل ظهور الإسلام ، الحضرة والبدو ، لكفيلة بأن تبرز الحقيقة وتضع النقط على الحروف .

(١) الحضرة

أثبتت الاكتشافات الأثرية أن الحضرة ، وم سكان المدن والقرى المنتشرة على حافة شبه الجزيرة ، لا سيما فى هضاب الساحل الغربى وعلى طرق القوافل ، كانوا أصحاب مدنية متقدمة ، ليست بأقل شأنًا من مدنية الفرس أو الروم ، إلا ما كان أصله اعتدال المناخ وخصوبة الأرض وتوفر المياه . . . ولا ذنب على العرب فيما حرموا منه وتمتع به غيرهم ، لجعله فى كثير من الأحيان أداة للجور والطغيان والاستعمار .

وإذا أدت هذه الظروف القاسية إلى تدعيم النزعة الفردية والقبلية ، الموسومة بضيق الأفق والحصنية المغالية المحمومة^(٢) ، فليس ذلك إلا نتاجاً لمقدمات لم يكن منها مفر .

ولا غرابة في أن تدفع هذه الملايسات إلى التثقيت وتفرق الشمل ، ما يتعذر معه قيام وحدة اجتماعية وسياسية شاملة ، تتولاها سلطة واعية ، تستهدف تقدم الجماعة ورفع مستوى معيشتها المادى والمعنوى .

والدليل على صحة ما نسوقه نجده فيما أثبتته التاريخ من أن هذه المقومات ما كادت تتوفر للناذرة في الحيرة أو لفاسانة بصرى أو لعرب تدر أو لآنباط البعراء^(٣) حتى أخذت بلادهم تزعزع في أذى حلل المدنية والعز .

وما زالت الآثار التي تخرج عنها رمال الصحراء يوما بعد يوم ، شاهد صدق على حسن استعداد العرب للتطور الحضارى وللمتمدن والفرق .

وشيء آخر غاب عن فطنة بينظة ، أن طرق التجارة هي من قديم الزمان مهد الحضارات ومنايع المذنيات : فكيف تشذ بلاد العرب عن هذه القاعدة ، وهم الذين احتكروا أهم طرق المواصلات والتبادل العالمية ، طريق الخليج العربى ، وطريق اليمن - الحجاز ؟ .

ولا يجب إذا فضل أهل الحضرم منهم احترام التجارة ، وقد دفعهم إليها موقع بلادهم الممتاز وسط بلاد الهند وشمال آسيا وأوروبا وأفريقيا ، فلا غرو أن أصبحوا من أهدر روادها وأن أثروا عن طريقها ثراء واسعا .

وتشير المصادر العربية إلى أن الفضل في تنظيم حركة التجارة على الساحل الغربى إنما يرجع إلى هاشم بن عبد مناف بن قصي ، عندما آلت إليه زمامة مكة ، حوالى سنة ٤٠٠ م . فقد نجح في عقد أحلاف تجارية مع النجاشى وكسرى وفارس وقيصرو الروم ، مكنت قريشاً من أن تزعج الحركة التجارية بين القارات المختلفة المجاورة . وقد ساعد قريشاً على ذلك استمرار حالة الحرب بين الروم والفرس ، مما أدى إلى بوار تجارة الخليج العربى لصالح تجارة اليمن والحجاز . ويضيف الزعخشري في الكشف ، ص ٣٦٠ ، بعد أن شرح الآية : « لإيلاف قريش لئلاهم رحلة الشتاء والصيف » ، فيقول : « وكانوا في رحلتهم آمنين ، لأنهم أهل

حرم الله وولاه بيته فلا يتعرض لهم ، والناس غيرهم يشخطفون وينار عليهم . وقد توسطت مكة الطريق المؤدى من اليمن إلى الشام ، وكانت على رأس طريق آخر يصل بينها وبين الحيرة على نهر الفرات ، ومن الحيرة إلى طيسفون (المدائن) عاصمة الفرس على نهر دجلة .

قال الدكتور أحمد غفرى : « كانت موانئ الشاطئ الجنوبي للجزيرة العربية مركزاً للتبادل التجارى ، تأتيا السفن من الهند والعراق الجنوبي ، وفيها سلع تلك البلاد ، فتتقلا قوافل العرب من جنوبي الجزيرة إلى شمالها ، مارة بالمراكز التجارية الهامة ، مثل صنعاء ومأرب وبلاد الجوف ، ثم بمكة والمدينة ومدائن صالح وتبوك ومعان ، إلى أن تستقر أخيراً في غزة على شاطئ البحر الأبيض . وكانت هناك أسواق في كل بلد من البلاد الهامة الواقعة على هذا الطريق ، كما كانت هناك طرق فرعية أخرى تربط بلاد العرب والعراق والشام بالطريق الرئيس . ومتى وصلت القوافل إلى غزة تنبع ما لديها ثم تعود عملة بما تجده في أسواق غزة من سلع مصر والشام وآسيا الصغرى ، وجزر البحر الأبيض المتوسط ، لتبيع بعضاً منه في الأسواق التي على الطريق ، ثم تصل آخر الأمر إلى المحيط الهندي لتبيع ما لديها إلى تجار الهند » (٤) .

ومن العجيب أن تنشأ الدويلات العربية القديمة على طول طرق التجارة وتتكاثر الأسواق ويزيد التبادل (٥) ، دون أن يصيب أصحاب هذه التجارة شيئاً من الحضارة . . وهل من المعلوم أن تحتل الشعوب وتبادل السلع ويتعامل العرب ويتعاقدون على مر الأجيال مع دول أرسخ منهم قديماً في الحضارة ، دون أن يكون لهم نصيب قل أو كثير من التطور والمدنية ؟

قال الدكتور ناصر الدين الأسد : « تمثل حضارة العرب في ذلك الاتصال الوثيق الذي كان يربط عرب الجزيرة بالحضارات القائمة في جوارها من فارسية ورومية ومصرية الخ ، وربما كانت أهم سبل هذا الاتصال هي :



أولاً : هاتين الإمارتين العرييتين اللتين كانتا تتاخمان الحضارتين الكبيرتين لذلك العهد ، واللّتين كانتا أشبه بالثغور على الحدود ، وهما : المناذرة في الحيرة والفساسنة في الشام . . .

ثانياً : هذه الطرق التجارية المنظمة التي كانت تتخلل صحراوات بلاد العرب وتلك الموانئق والعهود التي كانت تربط العرب الذين تمر تلك القوافل ببلادهم فيتمهدون بالمحافظة عليها لقاء مجمل يدفع إليهم .

ثالثاً : هذه الأسواق والمواسم العربية التي كان العرب يقيمونها في أطراف الجزيرة حيناً وفي قلبها حيناً آخر . فكان يؤمها العرب من مختلف بقاعهم وعلى تباين حظوظهم من الحضارة والمدنية ، وكان يؤمها كذلك بعض التجار الفرس والهنود والمصريين والرومان ، فكان كل أولئك يلتقون في صعيد واحد ، يأخذون ويُعطون ويتبادلون ما عندهم من متاع وعروض ومن آراء وأفكار ومن مظاهر الحضارة المختلفة .

رابعاً : هذه الجاليات الأجنبية الكبيرة التي كانت تزد على الجزيرة العربية فتقيم فيها وتطيل المقام . . .

خامساً : هذه الجماعات والأفراد من العرب أنفسهم الذين كانوا يفدون على فارس وبلاد الروم والحبشة ومصر للتجارة حيناً ، ولتعرض للعطاء الملوك والسادة حيناً آخر ، ولطلب العلم والهداية حيناً ثالثاً . أما التجار العرب فكانوا يضربون في الأرض ضرباً بعيداً فيصلون إلى أقصى ما كان يعرف من عالمهم آنذاك . وأما للتعرضون للعطاء فكانوا من الشعراء ورؤساء القبائل وأصحاب الرأي فيها ، يفدون إلى ملوك المناذرة أو الفساسنة أو بلاط كسرى أو بلاد مصر والحبشة ، فيقيمون هناك ما شاء الله أن يقيموا ، يرون ما لم يروا في بلادهم ، ويتزوّدون بالجديد الطريف من ألوان الحضارة المتباينة . وأما طالبو العلم والهداية فقد كانوا ممن استبقت بهم نزعات نفسية

أو خواطر فكرية ، فكانوا يطلبون فيا نأى عن ديارهم ما يفيدهم علماً أو يُكسبهم يقيناً واطمئناناً^(٧) .

وحسبنا القرآن شاهداً على حركة التبادل المعنوي والفكري التي أفاد منها العرب ، بما احتواه من ألماظ فارسية ويونانية وهندية وحثية ، توزع على أرقى مجالات التكبير وأغور معاني التعميم والتجريد^(٨) .

(٢) البدو .

نعم البدو : لقد حان أن ينصفهم التاريخ ولو بعض الإنصاف . إن أولئك الذين خلفوا لنا هذا الشعر^(٩) الذي ينضج عزة وإباء ، أولئك الذين كانوا من الكرم بحيث تسابقوا في البحث عن الضيف يوقدون النيران ليهتدى إلى منازلهم ، يعفرون له ناقاتهم إذا جف الضرع وقل الزاد ؛ وكانوا من الشجاعة والإقدام بحيث كانوا يُعَلِّبون عن أنفسهم في ساحة الوغى ، يحفظون إلى نجدة المستغيث ويهدسون حقوق الجار ؛ أولئك الذين لم يتغفروا بشئ بقدر ما تغفروا بالوفاء بالعهد والعفة عند المغنم والحلم عند المقدرة . . . إن أصحاب هذه المشاعر السامية والحصال الكريمة لجديرون بالأزمنة بأكملها بكل نقيصة وبكل « جهل » ، بل وأن نلتبس لهم العذر لبعض مظاهر العنف التي ألجأتهم إليها الظروف . .

وبربك ، ماذا نريد بهم أن يفعلوا وقد قسمت عليهم الطبيعة وجارت عليهم البيئة ؟ أقمعون غريزة البقاء ويهلكون أنفسهم جوعاً وعطشاً ؟ إن الطبيعة هي المسئولة عما نجد في طباعهم من قسوة ، وفي عصبيتهم من تطرف . ولكن ، إلى جانب ذلك ، انظر إلى علومهم ، رغم ما فيها من بدائية وسذاجة ، انظر إلى مجالس سمرهم ، انظر إلى أسواقهم الأدبية ، انظر إلى رقة مشاعرهم في المديح ، والفخر والنزل والعتاب أو الاعتذار . . انظر إلى جمال وصفهم للطبيعة من حيوان وجماد ونجوم وأنواء ، كل ذلك في دقة وحركة وحيوية تتحدى أرقى أنواع فنوننا الأدبية المعاصرة .

ولكننا نعود لنقول إن أهل الحضرة أنفسهم فضلا عن البدو ، لم يمثلوا يوماً من الأيام قوة تخشى ، لتفرقهم قبائل وعصيات صغيرة متنافرة ، تحركها الأهواء والأقوال لا السياسة المنتظمة والتدبير الحكيم ، لآسيا وأن عرب الشمال ، وكان معظمهم من البدو والرحل ، كانوا كما أسلفنا على عدا مع العرب القحطانيين^(١٠) النازحين من الجنوب . وكلا الفريقين ، القحطانيون والزاريون ، لم ينفروا من شيء تقورهم من أى زعامة أو سلطة تفرض عليهم في غير حدود القبيلة .

ولا يفترقنا تشدق شعراء بكر يوم ذى قار^(١١) : فهل من المعقول أن تهزم قبيلة^{١٢} ، مهما بلغ عدد أحلافها ، بجيوش فارس ، أو تهدد عرشه بالزوال ؟ ولعلنا مدينون بما أثير من ضجة حول هذه الموقعة إلى خيال أجدادنا ، ولا لوم عليهم ، فهذا دأب الشعراء في كل أمة وفي كل عصر ، وسنرى الإفرنج ، بعد آباءنا بقرون ، يفعلون من مناوشة رونفو Ronceveaux في عهد شارلمان ، من أروع الوقائع الحربية ومن أروع قصص البطولات ... الخيالية .

ومهما يكن من أمر ، فإن العرب الذين هزموا الفرق البيزنطية المرافقة في الشام لم يكونوا غساسة ولا لخيين ، إنما كانوا من أهل الجزيرة ذاتها ، خرجوا لأول مرة في تاريخهم المعروف في حرب غزو وفتح ، لينازلوا أقوى الدولتين اللتين كانتا تتقاسمان السيطرة على بقاع الشرق الأدنى ، ولينزعوا منها كل أملاكها الشرقية . هذا هو الواقع .

وأما القول بأن انتصارهم المذهل مرده ضعف الدولة البيزنطية بعد أن استنزفت الحروب الفارسية مواردها ، فقيسه مقابللة صارخة للتاريخ وتحمج على العرب . لقد أنهى الإمبراطور هيرقليوس حرب الفرس بالنصر الباهر سنة ٦٢٩ / ٥٨ م ، ثم تمتع بخمس سنوات من السلم الشامل قبل أن يباغت

بالزحف العربى، ويضيف المؤرخون العرب أن الإمبراطور أشرف بنفسه على إعداد السدة ، كما عين أخاه تيودور Theodore قيادة الجيش الذى دحره العرب فى أجنادين (١٣٥ / ٦٣٤ م) .

الحقيقة أنه إذا كانت بينظة التى حطم العرب جيوشها هى هى بينظة هيرقليوس ، قاهر الفرس ، فإن هؤلاء العرب الفاتحين لم يعودوا أولئك العرب المغيرين الذين عرفهم البيزنطيون من قبل ، وليست ضرورات البطون الجماعة ولا العصيات القبلية ولا المطامع هى التى توجه اليوم نشاطهم ، وإن لم تخف الحفاه كله عن خواطرم .

الحقيقة أن رجلا منهم نهض لينفض عنهم الجلود والعنصرية والقبلية ، وليشد أزرهم فى رابطة جديدة هى رابطة الأمة والقومية العربية ، تتخذ ركيزتها على قاعدة جديدة قوية ، الدين الإسلامى . هذا الرجل العبقري هو محمد بن عبد الله ؛ فقد استطاع أن يجعل شعباً مشتتاً متناحراً يسمو بنفسه على القدر الذى كعبه له ماضيه ، ويفتح لوعى قوى واسع سعة الجفوس العربى ؛ ولذلك لا يذكر المسلمون اسمه إلا مقترناً بآيات التكريم والتبجيل ، فيقولون : د صلى الله عليه وسلم ، لأنهم يرون فيه النبي العربى الذى بعثه الله لينتشلهم من فساد الجاهلية ووثليتها وتفرقتها ، ليهديهم إلى نور التوحيد والفضيلة والآلة .

وقد غلب عليه لقب الرسول أو النبي العربى ، حتى على لسان غير المسلمين ، تقديرأ لمبقرته واعترافأ له بمكانته البالغة فى تاريخ الأمة العربية .

وقيل أن تناول سيرة رسول العرب ، نود أن نشير إلى أن بعض المستشرقين قد أقصموا أنفسهم فى مشاكل دينية ، تحت تأثير أهداف معينة . وكأنهم يريدون لصارى التاريخ أن يخرج من قراءته مؤمناً أو كافراً . وقد رد على أصحاب هذه النظرة كاتبنا الكبير عباس محمود العقاد فى كتابه

« حياة المسيح » (١٢) . قال : « ولم يقل أحد أننا إذا كتبنا عن برهما وجب أن تكون برهميين ، أو كتبنا عن أديان الأمم وجب أن ننقل فيها من دين إلى دين ؛ ولو وجب ذلك على باحث ، لما كتبت تواريخ الأديان ولا تواريخ الدعاة إليها عن يتفقون في اللغة الواحدة أو لا يتفقون . . بل لو وجب ذلك لما كتبت عن الشرق إلا المشاركة ، ولا كتب عن أوروبا إلا الأوروبيون ، ولا كتب عن الماضي إلا من كان فيه ، ولا عن المستقبل إلا مولود من بنيه . »

وحسبنا أن نعرض للظواهر وما أحاط بها من مقدمات ونتائج بأمانة وصدق ، وفق ما تشير إليه الوثائق ، كما فهمها أصحاب هذا الدين ورجاله المستنيرون ، ونحن بالطبع لانطمع في أن يوافقنا جميع القراء على ما نسوق بين أيديهم من عرض للحقائق وعلى ما نحاول أن نقدم لهم من تحليل لها ، وأما الرأي القاطع في صدق هذه العقيدة أو هذا الدين فهو أمر لا يمكن أن يقدم عليه المؤرخ الذي يقدر مسؤولياته : إن العلوم الدينية لها أبحاثها وكتبها ، بل ورجالها المتخصصون : فليرجع إلى هذه المصادر من يبغي دراسة الدين كدين لا كتاريخ .

وما الذي سافجني مثلا من البحث في معنى كلمة أئمة ؟ أي تفيد الجمل بالقراءة والكتابة ، أم تعني أن الموصوف بها ليس من رعايا الامبراطورية الرومانية ولا صلة له بمحضارتها وهو المعنى الذي تفيدة كلمة Gentil ، ذات الأصل اللاتيني ؟ وهل يوصل هذا البحث صحيحة إلى القطع بأن الرسول قرأ التوراة والإنجيل أو لم يقرأهما ؟ . . . وكذلك البحث فيما إذا كان الرسول قد اتصل براهب يدعى بيميرا أو غير هذا الاسم ، هل الفرض منه أو من البحث السابق لإثبات عدم أصالة الدين الإسلامي ونفى الوحي ونزول القرآن على النبي ؟ . . . ألا نرى أن هذه أبحاث ترمى إلى هدف معين ، وأن تحديد الهدف قبل البحث التاريخي لمن أدعى دواعي الإفساد فيه ؟ . . .

سيرة نبي الإسلام

(١) المراجع .

يستند المؤرخون في كتابتهم لسيرة الرسول إلى مرجعين رئيسيين :

١ - المرجع الأول إنما هو القرآن ، إذ أن كثيراً من آياته تحمل إشارات أو تلميحات إلى الحوادث التي أحاطت بالدعوة وبحياة صاحبها ، وهذه الإشارات متصلة بما يسميه الشراح بأسباب النزول . ولكن تحليل هذه الآيات للوصول إلى ما يمكن أن يعتبر ترجمة للرسول أمر لا يخلو من مشقة ، لأسباب ، منها افتقارها إلى الترتيب الزمني للسور والآيات ، ومنها خفاء الإشارة والإيحاء بدليل اختلاف الشراح في التأويل ، ومنها وجود لجوات غير قصيرة من حياة الرسول لم يتعرض لها القرآن من قريب أو من بعيد ، كالفترة التي سبقت الدعوة .

٢ - المرجع الثاني هو الحديث . وهو مجموعة الأخبار التي تناقلت على ألسن المحدثين الثقات ، يروى كل منهم عن سبقة إلى أن تنتهي السلسلة إلى شخص عاشر الرسول وأخبر عما سمع أو رأى ، سواء عن الرسول نفسه أو عن أحد الصحابة .

ولا عجب أن ألحت الحاجة إلى تدوين سيرة الرسول منذ منتصف القرن الأول للهجرة ، عندما أصبح الذين عاصروا الرسول يعدون على الأصابع . ومن الرواد الأوئل لهذا اللون من الكتابة الدينية والأدبية والتاريخية عروة ابن الزبير ، المتوفى سنة ٩١هـ / ٧٠٩م ، وأبان بن عثمان ، المتوفى عام ١٠٥هـ / ٧٢٣م ؛ ثم جاء ابن إسحق ، المتوفى سنة ١٥١هـ / ٧٦٨م وأخرج في السيرة وما انفصل بها من أحاديث كتاباً ضخماً ، أبرز ما فيه عرضه للحوادث عرضاً زمنياً . ثم تبعه ابن هشام ، المتوفى سنة ١١٦هـ / ٧٣٤م ، فنصح

مجموعة الأحاديث التي أستند إليها ابن إسحق ، مقتصرأ على ما كان منها متصلاً بالقرآن إتصلاً مباشراً أو غير مباشر .

ونذكر أخيراً إلى جانب ابن إسحق وابن هشام ، بعض مدونات الأحاديث كصحاح البخارى المتوفى سنة ٢٥٧هـ / ٨٧٠ م ؛ كما نشير إلى كتاب طبقات ابن سعد المتوفى سنة ٢٨٠هـ / ٨٩٣ م .

(ب) السيرة .

إن الطفل الصغير الذى شاهد النور سنة ٥٧٠هـ فى مكة ، فأسماء جده عبدُ المطلب محمداً ، ولد يقيم الأب ، ولم يكد يبلغ السابعة من عمره حتى أصبح يتمه كاملاً بموت أمه .

ولا شك أن الطفل عانى من هذا اليم عندما فطن إليه ، فى بيته لا تميز إلا بالآباء والأجداد ، وفى فترة من العمر يكون الطفل فيها فى أمس الحاجة إلى من يسنده ويشد أزره . وليس من المعقول أن لا يترك هذا الحادث الأليم أثره على نفسية الطفل ، ثم الشاب ، رغم ما تتمتع به من رعاية جده عبد المطلب ، ثم عمه أبى طالب ، وأن يدفعه هذا الإحساس إلى شيء من الإنطوائية الهادئة الرزينة ، أقل ما توصف به أنها أذكت بصيرته وشغلت ميله إلى التفكير فى كل ما يدور حوله مما هو متصل بأعمال الناس أو بالحياة العامة ، مما فيها من تقاليد موروثة وعصيات عمياء ، أو مما هو متصل بأمور الدين .

ومن جهة أخرى ، امتاز الشاب على حداثة سنه ، بالتقوى وإحساس خلقى سرهف : فنجدته إذا احترف التجارة وما تقتضيه من رحلات ، شأن أهل قبيلته قريش^(١٤) ، يلقب بالأمين ؛ إلى أن خديجة ، هذه المرأة الثرية الشريفة التى أمنت على مالها ، لا تلبث أن تؤمنه على نفسها زوجاً ، رغم فقره وغناها ، ورغم فارق العمر بينهما ، إذ كانت قد بلغت الأربعين ، بينما لم يتجاوز محمد الخامسة والعشرين .

وتجمع المراجع العربية على أن محمداً كان ينقطع للتأمل العبادة شهراً من كل عام ؛ هو شهر رمضان ، كان يأوى فيه إلى غار في جبل حراء ، شمال مكة ، يطيل فيه التفكير في شؤون الكون وخالفه ، ويمعن في البحث عن الحقيقة ، بعيداً عن ضوضاء المدينة وعما يتقلب فيه أهلها من جد ومن لهو .

ثم تسرد هذه المراجع قصة عودته من الغار ، ذات يوم من سنة ٦١٠ ، وكيف وصل إلى داره وهو يرتعد فرقا وهولا ، ويستنجد بزوجته خديجة قائلاً : « ذملوني » . وبعد أن هدأت خديجة روعه ، أخذ يقص عليها أن الملاك جبريل جاءه في المنام وفي يده صحيفة داعياً لإياه ليقراها : « اقرأ باسم ربك الذى خلق ، خلق الإنسان من علق ، اقرأ وربك الأكرم ، الذى علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم » (سورة العلق ، الآيات من ١ إلى ٥) . ثم كيف رآه مرة أخرى في اليقظة ، وهو عائد من الجبل ، فلم يعد يرتاب في صدق ما رأى في المنام . . .

وأخذت الدعوة تتحدد شيئاً فشيئاً . ها هوذا يؤمر ، على حسب نص القرآن ، بأن ينذر الناس : « يا أيها المدثر ، قم فأنذر » (سورة المدثر الآيتان ١ و ٢) . ثم بأن : « أنذر عشيرتك الأقرين » (سورة الشعراء الآية ٢١٤) .

وشرح محمد بتنفيذ ما أمر به . وأخذ ينذر عشيرته ، ثم اتجه إلى أهل مكة ، داعياً لإمام إلى الإيمان بنبوته ، قارئاً عليهم ما ينزل عليه جبريل من القرآن ، على حسب رواية كتب السيرة والحديث ، محاولاً بكل ما أوتى من قوة بيان وحكمة أن يقتنعهم بصدق ما كان يتلو عليهم .

القرآن . والقرآن بين أيدينا ، كتاب متوسط الحجم ، أدعى ما بلغت إلى الانتباه فيه أنه ينص بكل وضوح أنه أنزل على النبي العربي بوحي من عند الله ، معنى ومبنى ، بوساطة جبريل ، وأن الرسول لم يكن سوى أداة تبليغ ؛

لذلك لا يستند به المسلمون إلا بعد العبارة : « قال الله تعالى » ، وبعد أن يستعيدوا باقته من شر الخطأ في تلاوته . وهذه العقيدة القوية الراسخة هي سر تقديس المسلمين لهذا الكتاب ، « كتاب الله » ، وسبب عنايتهم الفائقة بحفظه وحرصهم على فهمه ، وهو موقف جدير بكل تنويه وتقدير . وهذا الحرص هو أول مادعاهم إلى العناية باللغة العربية وبآدابها وعلومها ، وتلك ظاهرة تكاد تكون فريدة من نوعها في تاريخ نشوء الثقافة الإنسانية .

يقول المفسرون المسلمون إن الوحي كان ينزل على الرسول متواتراً ، كل ما دعت مناسبة إلى تحديد عقيدة أو سن تشريع أو إصدار حكم جديد تقتضيه الظروف ؛ كما أنهم يسمون السور ، أى الأبواب ، إلى مكة ومدنية ، حسب فترة نزولها ، ويشيرون إلى نوع كل منها ، لأنها غير مرتبة في مصحف عثمان ، وهو المصحف الرسمي ، ترتيباً زمنياً ، كما ذكرنا .

معارضة أهل مكة . وتعتبرنا المصادر الإسلامية أن خديجة كانت أول من آمن بالدعوة ، وأنها شجعت الرسول على الامتثال لما أمر به . ولكن ما أثقل هذا السبب على كاهله ، في مدينة لا تعرف سوى المال لها . . . ولا يخدمونها تمسك قريش بشعار الحج : الحقيقة أنهم كانوا سدة السكة وكانوا يفسدون من السدانة معنوياً . . . ومادياً . ولم يكن الدين رائدهم الأوحى ، وربما كان للتقاليد الموروثة سلطان أقوى من سلطان الدين ، بدليل مقاومتهم للدعوة عند بدئها ، وكانت حينذاك دينية وخلقية صرفة ، وبدليل الحجج التي تذرعوها بها لمقاومة الرسول ، وقد أفاض القرآن في عرضها ، مفصلة واضحة .

ثم كيف تصنى قريش لواعظ مستضعف جاء يُفسّسه آلهتها ، داعياً إلى التوحيد ، متنداً بفاسد الجاهلية وعاداتها الوخيمة ، منذراً مهدداً بالموت والبعث والنار ، يجتمع حوله « جنباً لهم وسفهاءهم » ، ويحجّهم بخطبة اللبنة

الخامسة . . . ؟ أليس في هذه الحركة خطر على نظامهم الاجتماعى . . . على سعة مدينتهم . . . على حركة الحج وما يقترن به من أسواق وتجارة لا غنى لهم عنها . . . ؟

الهجرة . وتطورت ابتساماتهم الهازئة إلى سخرية لا ذعة ، ثم إلى تشنيع ، وإلى وعيد ، وإلى اضطهاد سافر . . . ومن حسن حظ محمد أن يكون عمه أبو طالب عوناً له وسنداً . . . وكذلك زوجته خديجة . . . فلما قدما تبدد بصيص الأمل في إرساء قاعدة الحركة الدينية في مكة .

ولم لا يستجيب إلى دعوة أهل يثرب ، وقد أبدوا استعداداً طيباً لمعاذته ورغبة صادقة في قول دعوته^(١٥) ؟ . . .

وهكذا ، قرر مع صحبه الهجرة إلى يثرب ، وكان هذا اليوم الفاصل في غرة محرم سنة ٥١ ، ١٦ يوليو سنة ٦٢٢ م .

يثرب . تقع يثرب على بعد ثلاثمائة ميل شمالى مكة ، واحة في طريق القوافل ؛ وقد غلب عليها الطابع الزراعى ، فاشتهرت بنخيلها ، كما اشتهرت مكة بتجارها . وأما سكانها فيقسمون إلى قبيلتي الأوس والخزرج ، بالإضافة إلى طائفة قليلة من النصارى وأخرى من اليهود ، كانت ذات ثراء ونفوذ .

ولا غرو إذا أثرت البيئة الزراعية في طبائع السكان : إن أعمال الأرض تضئ على الإنسان مسحة من الرضى والمثابة ؛ ولعل الطائفتين المسيحية واليهودية كان لهما تأثيرهما إلى جانب تأثير الطبيعة . مهما يكن من أمر ، فقد لمس الرسول في يثرب قابلية لم يشعر بها في مكة . فبل من الضرورى في هذه البيئة المثمرة عن بيئة مكة أن تُبنى الدعوة على التهديد والإنذار والوعد والوعيد ، وإثبات البعث والحساب ، مادام الناس يكادون يعتقدون بهذه الحقائق ، وهى التى تشير إليها كتب اليهود والنصارى . . . ولا عجب إذن أن يصرف الرسول جهوده إلى تنظيم مجتمع يثرب^(١٦) ، وتأسيس شئون

المدينة وإدارتها ، على روابط جديدة غير الروابط الواهية الفاسدة التي كانت الجماعة القبلية ترتكز عليها .

الواقع أن التفاهم والوثام لم يسودا جو يثرب ، بل فرقت العصبية بين طوائف سكانها ، وعلقت مصالح كل طائفة على مصلحة الجماعة وعلى مصلحة المدينة ذاتها : فإلى جانب المهاجرين كان الأنصار وغير الأنصار من الأوس والخزرج ، وكان المسيحيون ، وكان اليهود ، وكان عرب الشمال ، وكان عرب الجنوب . فلا عجب أن كان مجتمع يثرب بعيداً كل البعد عن الوثام ووحدة الشاعر ؛ ولكن العجب كله أن يسمى الرسول إلى تحويل هذه الاشتات إلى مجتمع موحد قوى متماسك ، وأعجب من هذا كله أن ينجح في هذه المهمة .

وقد يبدو هذا الكلام غريباً على عقلية تعيش في القرن العشرين . فقد تنسع اليوم حدود البلد الواحد لتشمل الملايين من السكان المختلفي النواهج والمشارب ، بل اللغات والأديان وربما الأجناس ، دون أن يمنهم كل هذا الاختلاف من الاتحاد في إطار عام ، مقوماته دستور واحد وظروف اقتصادية مشتركة وأهداف سياسية موحدة . أما والبيئة متشاحنة فتاتها ، لا تعترف بحقوق لغير أفراد العشيرة الأقربين ، فإن ما قام به الرسول يعتبر بحق انقلاباً خطيراً ، بل إنه لبعث في كل معنى الكلمة ، بعث لقومية جديدة وهي التي نطلق عليها اليوم اسم القومية العربية .

إذا كان لابد لكل حركة جامعة من دافع هو بمثابة الروح إلى الجسد فلم يخلق ويخلق الوحدة العضوية في جسم الجماعة ، فالجماعة الناشئة دافعها الدين الإسلامي .

ولم لا يكون الدين هذا الدافع ؟ فالمهاجرون والأنصار هم الدعيمة والركيزة والاساس ، وأما وثنيثرو يثرب ، فإنهم على كل حال أكثر من مشركي قريش استعداداً لقبول الدين بحكم يثبتهم للشعبة بالعقائد

التي كان أهل الكتاب يتداولونها ويثبتونها .

بقي إذن اليهود والنصارى . ولم يتمتعون عن الاستجابة للدعوة ؟ ألم يكرر صاحبها أنه إنما أُرسِل ليُكمل ما جاء به الأنبياء من قبل ؟ وهل قصر في تذكيرهم بأقوال كتبهم وبقصص أنبيائهم ؟

الواقع أنهم لم يستجيبوا ، لماذا ؟ أكانت سلبيتهم عن تحرر لمقومات الدعوة ، فقررروا أنها لا تسير وفق ما ورثوه ، أو ما كان بين أيديهم ؟ أطلبوا الرسول بالمعجزات ولم يقتنعوا بإعجاز القرآن ؟ . .

مهما يكن من أمر هذه المعارضة ، فقد واجهها الرسول بحزم وعزم . فأما النصارى ، فلم يكن قاسياً في الخلعة عليهم ، لأنهم أظهروا العطف على الدعوة (١٧) ، وأما اليهود ، فسرطان ما أدرك أن مجتمعه لا يمكن أن يتسع لهم ، لذلك عمل على إبادتهم من يثرب ، كما عمل على قطع صلة المسلمين بهم قطعاً تاماً (١٨) .

الكعبة . ورويداً ورويداً ، أخذت الدعوة تتحدد وجهتها .

إن موقف الإسلام ينبغي ألا تكتنفه الشبهات . المسلم ليس بتابع لعيسى ولا لموسى ، فإذا كان لابد من أب روحى ينتمى إليه المسلم ، فليكن إبراهيم ، وهو أبو العرب باعتراف كتب اليهود ذاتهم . ثم ألم يعتقد العرب بأنه هو الذى بنى أول معبد لله حول الكعبة في مكة ؟ ألم تشهد الكعب بأنه آمن بالله وأسلم له أمره ؟ إذن لتكن الكعبة قبلة المسلم لا بيت المقدس . . لكن كعبة مطهرة ، لا شركاء فيها لله عز وجل ، ولا مشركين . .

الشريعة الإسلامية . وبعد أن حددت الدعوة وجهتها أخذت تتحدد للجماعة معالمها . لقد تناولت السور المدنية هذه المعالم بكل ما تحتاج إليه من تفصيل ، فهي بحق القانون الأساسى للجماعة الإسلامية .

لا يدخل في نطاق عملنا أن نعرض لتفاصيل الشريعة الإسلامية ، لحسينا أن نقول موجزين إنها ، تناولت ، إلى جانب التواحي الدينية ، التواحي الاجتماعية والسياسية .

ويشمل التشريع الديني العقائد والأعمال . وأما العقائد ، فنجعلها في الإيمان بالله واحداً وبالملائكة والكتب المنزل والأنبياء ، وخاتمهم نبي الإسلام ، محمد ، والإيمان بالبعث والحساب والجنة والنار ؛ وأما الأحكام الخاصة بالأعمال ، فننظم الشهادة والصلاة والزكاة والصوم والحج ، إلى جانب الآداب العامة ، والأخلاق المعاصرة ، تحت الفرد على التحلي بها من غير تطرف ولا مغالاة .

وأما التشريع الاجتماعي فيتناول الأحوال الشخصية من زواج وطلاق وإرث .

وأما التشريع السياسي فالطريف فيه أنه يجعل السلطة التنفيذية بيد الرئيس الديني ، ولعلنا أقرب إلى الدقة إذا قلنا إنه لا يعرف مبدأ التفرقة بين السلطتين ، بل نظر إلى السلطة السياسية والتنفيذية كأداة لتحقيق الأهداف الدينية ، إلى درجة أن الحرب كما تصورها الدول الاستعمارية اليوم مثلاً ، بعيدة عن التصور الإسلامي كل البعد : الحرب هي جهاد في سبيل الله وفي سبيل الدين ، وهي فرض ديني أكثر منه قومي ، على كل مسلم غير باجز عن حمل السلاح .

وعلى كل إنسان أن يلبي نداء الدين الجديد . . . باستثناء أهل الأديان السماوية أو الذميين : فإذا بقوا على دينهم ، وجبت عليهم حينئذ الجزية ، يقتدون بها أنفسهم .

وتنفيذاً لحطة سير الدعوة ، أوفد الرسول البعث والكتب إلى القبائل العربية ثم إلى الملوك والأمراء ، يدعوهم فيها إلى الإسلام ، وأخذ الإسلام

ينتشر في أنحاء الجزيرة انتشاراً بطيئاً أول الأمر ، ثم زاد سرعة بعد غزوة بدر الكبرى في ١٧ أو ١٩ من رمضان من العام الثاني للهجرة .

وغزوة بدر هذه ليست إلا إحدى حلقات التواصل بين المسلمين والمشركين ، وقد تابعت بعدها الغزوات على قریش والقبائل الموالية لها ، نذكر من أهمها أُحُد والأحزاب أو الخندق ، وحنين . . . إلى أن كانت سنة ٩ هـ / ٦٣٠ م ، السنة الفاصلة ، حيث زحف الرسول على رأس جيش من عشرة آلاف مقاتل ، ففتح مكة ودخل الكعبة وحطم أصنامها ، وكانت تربو على الثلاثمائة ، وأذن بلال من فوق الكعبة : « الله أكبر ، وأشهد أن لا إله إلا الله ، أشهد أن محمداً رسول الله . . . »

عهد الخلفاء الراشدين

العتة الأولى

ولم تمت حياة محمد إلا سنتين بعد فتح مكة . وعند موته في يوم الاثنين ١٣ ربيع الأول سنة ١١ هـ / ٨ يونيو ٦٣٢ ، كادت شبه الجزيرة من البحرين إلى الخليج العربي تدين بالإسلام .

قضى الرسول والقبائل ما زالت في أول عهدها بالنظام الجديد . والجديد مرغوب فيه ، لا سيما إذا كان عماده شخصية قوية جذابه ومحبة ، كشخصية النبي العربي ، تشد الأزر وتؤلف بين القلوب . أما والرسول قد مات ، أفلا يُخشى على البنيان من التصدع والانفلاق ؟

وأخذت أشباح الخلاف تلوح بشعة مهددة . من ذا الذي يتولى مقاليد الحكم ؟

فالمهاجرون يرون الخلافة من حق قريش ومن حق أولادهم في الدين .
والانصار هم الانصار ، أى حماة الإسلام الأسبقون . . .

وكيف تتخلف بنو أمية في السباق ، وهم أرستقراطية قريش . . .

ويرى غير هؤلاء وأولئك أن الخلافة يجب أن تكون « لمن يستحقها
بالنص والتعيين » ، فلا يمكن أن تمتد إلا لمليّ ابن عم الرسول وزوج
ابنته فاطمة .

وكادت الفتنة أن تنال من المسلمين ، لولا أن رجالا حكاه حسوا
الخلاف واستأثروا بالجماعة ، فرضيت بمبايعة أبي بكر والد السيدة عائشة التي
توفى عندها الرسول .

أبو بكر ، الردة . ولكن اتفاق كلمة المسلمين على أبي بكر لم يمنع علياً
وشيعته من الشعور بالظلم والحرمان ، ويرى لويس هلمن في كتابه
(شعوب وحضارات) ، ج ٥ ، صفحة ١٥٣ ، أن شعور السخط هذا كان مدعاة
لقيام حركة التمرد والارتداد وادعاء النبوة التي كادت أن 'تودى' بالجماعة
الإسلامية الناشئة .

ولا شك أنه لولا سيف خالد بن الوليد^(١١) ، وحزمه لنجحت القبائل
في استرجاع حريتها والعودة إلى سالف تقاليدها ، ولصادفت حركة طليحة
ومسيبة وسواهما نجاحاً تمزقت معه رابطة الدين .

عمر بن الخطاب . على أن هذه الحوادث لم تتكرر عندما أسندت الخلافة
لعمر بن الخطاب ، ولعل كثرة الفتوح والانتصارات ووفرة النية هي التي
شغلت الناس وأنستهم ما هم عليه من شقاق .

وما هوذا المرح بندمل مرة أخرى عند اغتيال عمر (ذو الحجة سنة ٢٣ هـ / ٦٤٣ م) ، فسُخطى الخلافةُ علياً مرة أخرى لتتول إلى عثمان بن عفان ، من بنى أمية ، لا شيء إلا لأنه ضعيف لا تحشى سطوته . وعثمان هذا يُقتل في عمر داره ، في ١٨ من ذى الحجة سنة ٣٥ هـ / ٦٥٥ م ، وعندئذ فقط ينادى بصليّ أميراً على المؤمنين .

الفتوح

في عهد أبي بكر . يُفهم مما تقدم أن عهد عمر بن الخطاب كان عهد فتوح وحير عظيم ؛ ولكن الفتوح في الواقع بدأت منذ عهد أبي بكر ، وليس في الجزيرة العربية لحسب ، حيث أخضع خالد بن الوليد وعكرمة بن خالد والاحصاء ، والساحل الجنوبي ، دون استثناء اليمن ، ولكن في الشمال أيضاً : فقد هزم الجيش البيزنطي بقيادة تيودور أخى الامبراطور هرقل عند بلدة أجناديس ، ١٣ هـ / ٦٣٤ م ، أى قبل وفاة أبي بكر بأيام معدودة .

في عهد عمر . لكنه لا خلاف في أن عهد عمر يعتبر بحق عهد الفتوحات الذهبية . ففي عام ١٥ هـ / ٦٣٦ م ، قضت واقعة اليرموك على آمال البيزنطيين في الشرق . وبتسليم قيصرية ، مقر الحاكم البيزنطي ، سنة ٢٠ هـ / ٦٤٠ م ، انتهى الحكم البيزنطي في الشام .

ولم يكن مركز البيزنطيين في مصر بأقوى منه في الشام ، إذ أن تعسفهم وتزمتهم الديني هنا وهناك كان قد عزلم عن الشعب ، فاستقبل نبأ هزيمتهم بغير اكترات إن لم يكن بشائنة . ولم تتجاوز الحملة العربية على مصر ٣ سنوات ، ١٨ - ٢٢ هـ / ٦٣٩ - ٦٤٢ م حتى كان القائد الكبير عمرو بن العاص قد استولى على جميع معاقل الروم فيها ، وكان آخرها نهر الإسكندرية .

وأما حملة فارس ، فبدأت بصفة منظمة جديدة بعد معركة اليرموك ، إذ زحفت الجيوش العربية ، وعلى رأسها سعد بن أبي وقاص ، على العراق ، وبعد تردد قصير عند مدينة الحيرة ، تقدمت واحتلت القادسية ثم المدائن ، ١٦ هـ / ٦٣٧ م ، وكانت العاصمة ، ثم الموصل ٢١ هـ / ٦٤١ م . وفي هذه الأثناء كانت بعض السرايا قد سارت شمالاً لإخضاع أرمينيا وأخرى تغفلت جنوباً ، إلى أن استكمل فتح فارس ، سنة ٣٩ هـ / ٦٥٩ م .

في عهد عثمان . وكادت حركة الفتح أن تتوقف في عهد عثمان ، ٢٤ - ٣٦ هـ / ٦٤٤ - ٦٥٦ م . فلم تذكر كتب التاريخ معارك ذات بال ، اللهم إلا إذا استثنينا حملة الأسطول العربي للظفرة ، بقيادة معاوية ، وإلى الشام وعبد الله بن سعد ، وإلى مصر ، على قبرس ، سنة ٢٩ هـ / ٦٤٩ م ، واستيلاء معاوية على جزيرة أرواس ، بالقرب من ساحل الشام ، سنة ٣٠ هـ / ٦٥٠ م ، وكذلك انهزام الأسطول البيزنطي في وقعة ذات السوارى على مقربة من الإسكندرية ، سنة ٣١ هـ ، وكلها فتوحات قليلة الأهمية إذا قورنت بسابقاتها في عهد عمر بن الخطاب .

أسباب التوقف . وإذا بحثنا عن سر هذا الشلل لأفحصنا أنفسنا في قضية معقدة ، تشمل التركة السياسية التي خلفها الخليفة عمر بأسرها . لا شك أن عمر كان رجلاً عبقرياً : فهو الذي أُنقذ الجماعة الإسلامية بعد وفاة الرسول ، يوم سقينة بنى ساعدة ، سنة ١٢ هـ / ٦٣٣ م ، من تكالب الخزرج والأوس وتزاحم الأحزاب الأخرى على الرئاسة كما قدمنا . ولكن فضله الأكبر أنه واجه بشجاعة نادرة المشاكل الخطيرة التي أوجدتها الفتوح التي لم ينقطع سيلها أثناء خلافته . . . ها هوذا رجل الجزيرة العربية البسيط ، يصبح في لحظة بصر الحاكم بأمر الله على جزء كبير من العالم المعروف ، ينتظر منه التنظيم الشامل ، وفق مبادئ الدين الجديد والمجتمع الناشئ . . .

ولا نريد التعرض هنا إلى نظم الإدارة المحلية في البلاد المفتوحة ، فقد أبقي عليها عمر كما أبقي على رجالها ، وهذا من دلائل عبقريته وحكمته ؛ وحسبنا أن نجمل النظر في النظام المالي الذي أوجده .

النظام المالي . رأى عمر ، لضمان سير حركة الفتح ، أن يجعل العرب كلهم موظفين في الدولة الجديدة ، ما داموا كلهم مجتدين في سبيل نشر الإسلام وحماية المجتمع الجديد . ولم يكن عخطاً في اعتقاده أن ضمان الرزق يستتبع ضمان الولاء ، فلا ردة تُخشى عنده ولا انفصال . وأدرك كذلك أن نظام تقسيم الفنائم بالتسوية بين الجند ، بعد حجز الخس للرسول أو الدولة ، لم يعد يلائم الظروف الجديدة ، ولا يضمن استقرار حياة الجماعة : فأمر أن يرتب الناس فئات ومستويات ، حسب قرباتهم للرسول ، وحسب قبائلهم وسابقيتهم في الإسلام ، وحسب إبلاتهم في خدمة الدين ؛ وأجرى الرواتب والعطاءات وفقاً لهذه الطبقات ، فكانت قراوح بين ١٢٠٠٠ درهم في السنة ، وهو عطاء النيدة عائشة ، و ٥٠٠٠ درهم للهاجرين والأنصار الذين شهدوا غزوة بدر ، ٦٠٠ درهم للجندى العادي . على أن عطاء النساء والأطفال لم يكن يقل عن ٢٠٠ درهم في العام .

لا يخفى ما في هذا النظام من بساطة بل ومن سذاجة ، لأنه يجعل رزق الأمة كلها مرتين بأمور غير مضمونة البقاء ، كاستمرار سير الفتح على وتيرته الأولى ، واقتراض المهارة والأمانة في الجباة ، والعدالة للتبصرة والتزامه التامة في الهيئة المشرفة على التوزيع ... وكلها أمور قد تكون وقد لا تكون . فليس من الحكمة أن يبنى عليها المشرع النظام الاجتماعي بأسره ...

ولسكتنا لا نجادل في أنه من الظلم أن يُحمّلُ مُحمَّدَ تبعة نظام لم تظهر مساهمته في إقامه ، لقوة الوازع الديني ولتدفق أموال النبي : فالنظم الاجتماعية كلها ، مهما بلغت من الكمال ، لا يمكن أن تبقى وفيّة لفرضها إلا إذا

سارت على سنة الكون ، وخضعت لقانون النشوء والتطور والارتقاء .

ولعل شيئاً من هذه التهمة يقع على عاتق الخليفة عثمان الذى قصر عن إدراك هذه الحقيقة وعن إدخال ما اقتضته ظروف الجماعة للتطورة من تعديل مناسب . وهل كان من المحتمل أن يبقى تيار الصنح على تدفقه واندفاعه وجرفه ... إن كل حركة عنيفة كحركة الفتح ، مآلها إلى الاعداد والهبوط ، إن لم يكن إلى التوقف والحدود ، شأن الأتار فى الطبيعة ...

شخصية عثمان . ولكن الذى زاد الطين بلة أن الحركة لم تعدم الشخصية المحركة ، باغتيال عمر حسب ، ولكنها منبت فى شخصية الخليفة الجديد بعوامل من الانحلال أخذت تنخر فى عودها ، ولا تمنى فترة من الزمن ، إلا وهى تتوقف ، بل تنكش ، وتعود الجيوش أدرابها إلى مصكراتها الكبيرة ، البصرة والكوفة والنسقاط . فثمان الضيف الشخصية يتسلط عليه آثاره وذووه ، لا يدخرون وسماً فى الاستحواز على المال ، مال الدولة ، وعلى المناصب ... فلا غرو أن يرتفع صوت الناقين بنقد الولاة ، ثم بالشكوى إلى الخليفة ، ثم بنقد الخليفة نفسه ، ثم بالاستنجد بالقواد وبالجيوش أن أسرعوا بإلدار أحوج إلى إنقاذكم ؛ ولا يقل صوت الأهالى عن صوت القادة وأهل رأى والشورى ، لقد ضاقوا ذرعاً بهذا النهب المنظم ، لا يفوته مصدر من مصادر ثروات البلاد إلا واستنفده واعتصر ماله ، تنفيذاً لمطالب الحكومة المركزية ، وتحقيقاً لمصالح الولاة والجباة أنفسهم .

قضية الحكم التيقراطى . وكيف يعالج عثمان الموقف ؟ إن نظام الحكم الدينى التيقراطى لحير أداة الحكم الصالح . فلينكسر الناس بدينهم ، وليؤمهم فى صلاتهم وليختار عماله من تتوفر فيهم التقوى إلى جانب الولاة لشخصه ، ولأسره . أضف إلى ذلك الوعود ، وعود الإصلاح ، وما أخف مشورتها على اللسان حينما يدفعه الخطر إليها دفعاً ، وما أسرع ما يتخفف منها الإنسان . لئى يسلم قياده للصالح والأهواء !

لقد أخطأ الخليفة عثمان التذدير ، وفاته أن الحكم التيقراطي يستوجب الإيمان ، الإيمان القوى من جانب الرعية ، في حين أن الترف الذي جلبه الفتح وما استتبعه من لذات ومتع وجاه لم يكن ليظهر الإيمان في شيء . . ثم كيف مهمل ظهور الشخصية ، الفردية ، وقد أناحت الحروب مجالا واسعا للبروز بشجاعتها وذكاتها وحسن بلائها . وهذه القيم هي قيم إنسانية تحتل مكانها إلى جانب القيم الدينية ، أول الأمر ، ولكنها لا تلبث أن تحمل عليها : وعندئذ تصبح التدابير والاحتياطات العازلة ، كالتى لجأ إليها الخليفة عمر ، من إقامة معسكرات مغلقة لوقاية الجند ، كالكرفة والبصرة والسطاط ، تصبح هذه التدابير غير ذات فائدة .

ولا يظن أن هذا الكلام وليد التأمل والاجتهاد : إنه ليس إلا كلام الحوادث التاريخية المعروفة . ألم يعجز الإيمان عن حل الخليفة عثمان ذاته على أن يسوس الرعية دون تعصب واستغلال ، ودون عناية أو تبذير لأموال الدولة ؟ . . ألم يعجز الإيمان عن منع الثوار من تلويث أيديهم بدم خليفة الرسول ، حينما أجهزوا على عثمان ، سنة ٤٧هـ / ٦٥٦ م ، حتى قتلوه وهو يتدارى بالمصحف يحمى به صدره ؟ . . . ألم يعجز الإيمان عن جمع كلمة المسلمين على مبايعة على بن أبى طالب بعد مقتل عثمان ، فأنفصل عنه ، أو كاد ، الحجاز والبصرة ومصر ، وهذه الأمصار هي التى تظاهرت بالدعوة له للتخلص من عثمان ؟ . . .

بين على ومعاوية

هكذا تتخاذل الإيمان في كل المواقف التى واجه فيها الأسباب الدينية . ولعل أصدق صورة لهذا النزاع الفاضل بين الدنيا والدين ، قصة صراع على ابن أبى طالب ، ومعاوية ابن أبى سفيان على الخلافة . فبينما يستند معاوية أساليب الحيلة والدهاء والحنكة والمال في معالجة الأمور ، ولا يستنكف

من استغلال الدين ذاته والقرآن إذا لزم الأمر ، كأن يرفع المصاحف على أسنة الرماح ، إذا لاح له شبح الهزيمة ، (وقعة صفين ٣٧ هـ / ٦٥٧ م) إذا بعيليّ قد أصبح العوبة بين يدي الناهية ، فتجره بساطته إلى تضيق خلافته (تحكيم أذرعنا ، درعة الحالية ، رمضان سنة ٣٧ هـ / يناير سنة ٦٥٧ م) وإلى فقد عدد كبير من أتباعه ، يتقلبون عليه بعد التحكيم (الخوارج) كما تؤدي إلى انشطار الأمة الإسلامية إلى فريقين كبيرين متعادين ، السنة والشيعة ، ما زالوا إلى الآن يتعاديان عداً لم تهل من حدته القرون (٢١)

دين أو دنيا

لقد كان الموكل عليه لدى بعيليّ الإيمان لحسب ، فخلده الدهاء وهزمته الحنكة السياسية والخبرة الإدارية ، عملة في شخص معاوية . لكن الخلافة الأموية ظنت أنها قادرة على أن تشيد ملكاً قوامه المصيبة للأسرة (ورائة الخلافة) ، والحنكة السياسية وحسب ، في بيئته لا تعرف إلا بالقرآن دستوراً ، يُعلن خمس مرات يومياً من فوق المآذن ... تخاب ظلها ، ولم تفلح إلا في إثارة الأطماع ، وإذكاء الفتن وإضرار المصيبات القبلية والحزبية ، فسقطت أخيراً تحت ضربات الشيعة والخوارج والعباسيين والموالى مجتمعين ، ولم يمس أكثر من سبعين عاماً على تأسيسها .

معاوية ومبادئه

أغتيل بعيليّ بيد أحد الخوارج (٢١) سنة ٤١ هـ / ٦٦١ م خلال الجو لمعاوية الذي كان يتربص الظروف منذ التحكيم .

عُين عمر معاوية والياً على الشام سنة ١٨ هـ / ٦٣٩ م ، بعد موت أخيه بالطاعون ، ونودي به خليفة في بيت المقدس ، سنة ٤٠ هـ / ٦٦٠ م . إذن لقد

فضى معاوية قبل استخلافه عشرين عاماً في ولاية خصها البيزنطيون بعناية فائقة ، لوجودها متاخمةً لحدود فارس ، فتكونت فيها أَسْرٌ من كبار الموظفين السوريين ، خروا شئون الإدارة والنظم المالية ومارسوها سنين طويلة .

كان معاوية رجلاً نادر الذكاء حتى اعتبر أحد ثلاثة دهاة عصره ، وقد أثبت دهائه بما لا يترك مجالاً للشك في براعه مع علي .

وتجرى تاريخ حكمه ، يظهر كأنه وضع نصب عينيه عدداً من المبادئ البسيطة الواضحة ، التي أصبحت دستوراً للأُمويين من بعده ، نجملها كما يلي :

- ١ - لا تستقيم أمور الإمبراطورية العربية إلا لحاكم قوى .
- ٢ - ولا تنظم الدولة إلا في ظل وراثة الملك .
- ٣ - ولا يمكن أن يمول في اختيار رجال الحكم إلا على الجنس العربي ، على أن تراعى الكفاية أولاً ثم الدين والتقوى

لا شك أن هذه الخطة التي سار عليها معاوية كانت نتيجة خبرة أكسبته إياها الحوادث التي تقلب فيها منذ أن اشترك في الحياة العامة ؛ ولا شك أيضاً أن ذكاه جنبه التطرف والغلو في تطبيقها : فلم يبلغ مثلاً مبدأ الشورى والانتخاب ، الذي كان العرب حريصين على تطبيقه كل الحرص ، بل عرف كيف يستميل قلوب الناجحين ، يأخذ البيعة بالخلافة لابنه يزيد ، سنة ٥٧هـ / ٦٧٦م ، فينصرهم بأن الأمر ليس إلا انتخاب مقدم . . . ومن جهة أخرى ، أعمل المال إلى جانب القوة ، لاستمالة الناس ولقطع ألسنة المعارضين من الشعراء والنقاد .

ولكن المال والتدبير لم ينفعاه في إسكات الشيعة والخوارج ، الذين لم يترفوا قط بشرعية استيلائه على الخلافة ؛ فلم يكذب يموت حتى ثاروا على ابنه ، وظلوا يتآمرون على الدولة ويتواعدون على النيل منها ، إلى أن كان لهم ما أرادوا .

أما مشكلة الموالي ، فلم تبلغ بعدد النقطة الحرجة التي ستبلغها في أيام الأمويين المتأخرين ، حين أصبح الدين واللغة والعلوم والآداب مجالات يجولون فيها ويصولون ، دون العرب ، كما أصبحت الجيوش الفاتحة كأنها موقوفة عليهم ؛ ومع ذلك ، فكأنوا يضيّقون من غطرسة العرب تجاههم وفيها ما فيها من مخالفة صارخة لتعاليم الإسلام الصريحة ، التي تقرر أن الفضل بالتقوى لا بالجنس .

خلفاء البيت الأموي

ولكن هذه المبادئ ذاتها كان لها أسوأ الأثر على يد خلفاء معاوية . ولسوء حظ الإمبراطورية ، لم يشهد التاريخ سوى اثنين من خلفائه الاثني عشر من كانوا جديرين بالملك ، هما عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ م / ٦٨٥ - ٧٠٥ م) وابنه الوليد (٨٦ - ٩٦ م / ٧٠٥ - ٧١٥ م) ، نضيف إليهما عمر بن عبد العزيز الذي قام بعملية إصلاح لم تشر كثيراً لأنها لم تطل (٩٩ - ١٠١ م / ٧١٧ - ٧٢٠ م) .

وأما الباقيون ، فإما عبيد لشهواتهم ، أمثال سليمان بن عبد الملك ، (٩٦ - ٩٩ م / ٧١٥ - ٧١٧ م) ، ويزيد الثاني ، (١٠١ - ١٠٥ م / ٧٢٠ - ٧٢٤ م) ، والوليد الثاني ، (١٢٥ - ١٢٦ م / ٧٤٣ - ٧٤٤ م) . وأما عبدة المال ، كعشام بن عبد الملك ، (١٠٥ - ١٢٥ م / ٧٢٤ - ٧٤٣ م) .

فلا غرو إذا أصبحت التقاليد التي وضعها معاوية حرباً على الدولة الأموية ، أدّت في النهاية إلى زوالها .

ونستطيع تقسيم حكم الأمويين ، منذ استخلاف معاوية ، سنة ٤٠هـ / ٦٦٠ م ، إلى فترات توالى فيها الفئوح والعن ، وقيل أن تلق نظرة سريعة على تاريخ هذه الأسرة من هاتين الوجهتين ، يجعل بنا أن نذكر موجزين بعض الإصلاحات الإدارية التى حلت للمؤرخين يعتبرون عهد بنى أمية عهد تقدم وتطور بالنسبة لسائر النظم الإدارية .

(١) النظم الإدارية

أما فيما يتعلق بنظم الإدارة ، حسبنا أن نذكر فضل الأمويين فى تنظيم جباية الضرائب وإحكام الرقابة على الجباة ، والاستعانة بى الكفاية من العرب ، بصرف النظر عن الدين ، ولو أغضب هذا التصرف بعض المسلمين . إن خلفاء بنى أمية ، وإن لم يكن بعضهم أقل تديباً من سابقهم الخلفاء الراشدين ، إلا أنهم ميزوا بين قطاع الدين وقطاع السياسة والإدارة ، وما يتطلبه كل ميدان من صفات تكفل حسن سير العمل فيه .

وقد أعادوا تنظيم ديوان العطاءات والرواتب ، ليقصر عمله على العرب المجندين . ثم عملوا على أن توزع تكاليف الإدارة توزيعاً عادلاً مناسباً لإيراد الولايات . وأخيراً نسجل لهم ما قاموا به من إلغاء الامتيازات ، وإصلاح الأراضى ، فواد الدخل وقتل الأعباء (١٣) .

(ب) التوسع والفتح

تكاد حركة الفتح أن تنحصر فى فترتين ، تمتد أولاهما من ٤١ — ٦١ هـ ٦٦١ — ٦٨٠ م ، وتنطى حكم معاوية بن أبى سفيان ، وتجرى الثانية من سنة ٧٩ — ١٢١ هـ / ٦٩٨ — ٧٣٨ م وتشمل :

السبع سنوات الأخيرة من حكم عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ / ٦٨٥ — ٧٠٥ م .

- وخلافة الوليد بن عبد الملك ٨٦ - ٩٦ م / ٧٠٥ - ٧١٥ م .
- وخلافة سليمان أخيه ٩٦ - ٩٩ م / ٧١٥ - ٧١٧ م .
- وخلافة عمر بن عبد العزيز ٩٩ - ١٠١ م / ٧١٧ - ٧٢٠ م .
- وخلافة يزيد الثاني ١٠١ - ١٠٥ م / ٧٢٠ - ٧٢٤ م .
- ثم جانباً من خلافة هشام بن عبد الملك ١٠٥ - ١٢٥ م / ٧٢٤ - ٧٤٣ م .
- وفياً إلى عرض موجز لآلام ميادين التوسع في هاتين الفترتين :

١ - في الشرق . تم فتح أفغانستان إلى نهر سيحون ، سنة ٥٧ م / ٦٧٦ م . كما تم وصول الجيوش العربية إلى الصين بقيادة قتية ، سنة ٩٦ م / ٧١٥ م ، وإلى البنجاب ، بقيادة محمد بن القاسم ، سنة ٩٦ م / ٧١٥ م .

٢ - في الغرب . فتح الشمال الأفريقي إلى حدود الجزائر الشرقية عقبه ابن مافع وحصان بن النعمان وموسى بن نصير بين سنتي ٦٤ - ٩٣ م / ٦٨٣ - ٧١١ م . ثم فتح الأندلس على يد طارق ومولاه موسى بن نصير بين سنتي ٩٣ - ٩٧ م / ٧١١ - ٧١٤ م ، من وادي بينكا إلى جبال الأستورياس .

ولكن محاولات بعض الولاة لغزو جنوب فرنسا لم تكلل بالنجاح : إذ هزم يودو Eude ، دوق طلوثة ، السمع بن مالك الخولاني ، وإلى الأندلس (١٠٠ - ١٠٢ م / ٧١٨ - ٧٢٠ م) ، كما هزم شارل مارتل حاجب القصر ووزير الدولة للميرفتجية جيش عبد الرحمن النافقي في وقعة تور - بواتيه Tours - Poitiers أو وقعة بلاط الشهداء ، كما هي معروفة في المراجع العربية ، سنة ١١٤ م / ٧٢٢ م ، فكانت آخر محاولة قام بها العرب لغزو أوروبا من جهة الغرب .

٣ - في الشمال الغربي . قام الأمويون بمحاولات عدة لفتح القسطنطينية ، وقد سبقت الإشارة إلى أولى هذه المحاولات عند الكلام عن انتصار الأسطول

العربي على الاسطول البيزنطي في وقعة ذات السوارى البحرية ، سنة ٣٥هـ / ٦٥٥ م ، ولم يقس لمعاوية استغلال هذا النصر ، لوقوع الفتنة التي أدت إلى مقتل عثمان في المدينة . وأعاد معاوية الكرة ، سنة ٤٩هـ / ٦٦٩ م بتجريد حملة ثانية ، عن طريق البر ، عام ٤٩هـ / ٦٦٩ م ، وأخرى عن طريق البحر ، بين سنتي ٥٤ - ٥٥هـ / ٦٧٣ - ٦٧٨ م . أما الحملة البرية ، قد أحلت حلقونية ولكنها أخفقت آخر الأمر : ولعل سبب ذلك عدم كفاءة قيادتها على حسب رأى بعض المؤرخين . وأما الحملة البحرية ، فلم تكن أوفق من سابقتها ، بسبب التدمير الذي منى به الاسطول العربي ، من جراء النار التي استعان بها الإغريق والتي لم يقو العرب على مكافئتها .

وبعد الوليد بن عبد الملك حملة أخرى على القسطنطينية ، يأمر بإنفاذها الخليفة سليمان بن عبد الملك بعد موت الوليد ، بقيادة أخيه مسلمة ، سنة ٩٨هـ / ٧١٦ م ؛ ولكن لإمبراطور القسطنطينية ليو الأيسوري كان ذا بأس ودهاء ، فشغل العرب إلى أن جاء الشتاء وتفتت المؤن ؛ وأحيزراً استعان على الاسطول بالنار الإغريقية ، كما رعى العرب المحاصرين بجيش من البلغار ، خلط بهم الهزيمة .

(ج) الفتن

١ - الشيعة . من هذه الفتن ما كان أساسه وجود الدولة الأموية ذاتها : فإن الشيعة ، أنصار علي لم يدعوا يوماً ما للدولة الجديدة ، لأن الخلافة ، في رأيهم ، من حق علي وبيت الرسول ، الممثل في ذرية علي وزوجته فاطمة بنت الرسول . وإنما الأمويون اغتصبوها عنوة واحتيالا ، وبالتالي لأنهم هم المسؤولون عن تشريد علي ، ثم عن مقتل ابنه الحسين في كربلاء . (٦١هـ / ٦٨٠ م) ، حين خذله أهل الكوفة .

وقد أحس الأمويون بخطر العلويين وشيعتهم ، فربصوا لهم وعاملوهم أينما

ثأروا بأقصى الشدة . وثار الشيعة من بعد مقتل الحسين مرة أخرى بقيادة
يزيد حفيد الحسين بن علي وثأروا أخيرا في العراق وفارس ، برعاية عبد الله
حفيد جعفر بن أبي طالب (١٢٨ — ١٣٠ هـ / ٧٤٥ — ٧٤٧ م) .

٢ — أما الخوارج^(٢٥) ، فقد خرجوا على عليّ في معركة صفين بعد
أن قبل التحكيم ، وعادوا الأمويين عداء شديدا لاغتصام الخلافة ، ثم
لاستحواذهم عليها كما قدمنا .

ثأروا مرة في العراق وفارس ، سنة ٧٤ هـ / ٦٩٣ م ، فأخذ الملب
مورثهم (٧٩ هـ / ٦٩٨ م) .

وثأروا مرة أخرى في العراق ، سنة ١٢١ هـ / ٧٣٨ م ، فهزم خالد
ابن عبد الله العنبري .

وقاموا بثورة أخرى ، سنة ١٢٤ هـ / ٧٤١ م بالتآمر مع البربر ، في شمال
أفريقية ، فأخضعهم حنظلة سنة (١٢٥ هـ / ٧٤٢ م) .

وثأروا في العراق وبلاد العرب ، سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٥ م ، واستولوا
على المدينة ومكة .

وكانت مورثهم الأخيرة سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٥ م ، عندما انضموا إلى
الشيعة والعباسيين ، وذلك قبل أن يرفع أبو مسلم (١٢٩ هـ / ٧٤٧ م)
علم العباسيين الأسود في خراسان بستين .

٣ — الزبيريون . (٣٦ — ٧٣ هـ / ٦٥٦ — ٦٩٢ م) . بدأ خروجهم
على عليّ يوم أن نودي به خليفة بعد مقتل عثمان ، فخرج الزبير وطلحة
مع عائشة بنت أبي بكر ، لكنهم مُزموا في وقعة الجمل ، بالقرب من البصرة
(٣٦ هـ / ٦٥٦ م) .

وخرج عبد الله بن الزبير على يزيد بن معاوية (٦٣ هـ / ٦٨٢ م) ،

فبايعه بالخلافة أهل المدينة ومكة ؛ ولكنه هزم في وقعة الحرة ، قرب المدينة ، فاستسلمت مكة بعد أن نال منها الحصار ، واحترقت الكعبة .

ثم بعد موت معاوية الثاني ابن يزيد ، انحازت بلاد العرب والعراق ومصر وقبيلة قيس في بادية الشام إلى ابن الزبير ؛ فخارهم الخليفة مروان بن الحكم ، بمساعدة قبيلة كلب اليمنية ، وهزمهم في مرج راهط ، سنة ٦٥هـ / ٦٨٤م ، ولكن بقيت بلاد العرب وفارس موالية لابن الزبير إلى أن استعاد عبد الملك العراق ، سنة ٥٧١هـ / ٦٩٠م ، واستولى الحجاج على المدينة ، سنة ٥٧٢هـ / ٦٩١م ، ثم على مكة ، (٥٧٣هـ / ٦٩٢م) ، ولم يخلُ الجور لعبد الملك إلا بمصرع ابن الزبير .

٤ - الموالى . نعم الموالى على الدولة الأموية لأسباب ، منها تمسبها للعرب ، ومنها تصف عمال الدولة ، وعلى رأسهم الحجاج : فهم لم يقيموا لإسلامهم حساباً ، بل فرضوا عليهم الجزية ، شأن غير المسلمين . والذي زاد من سوء وقع هذه المعاملة في أنفسهم أن أغلبهم كان من الفرس ، وهم ذوو الدولة العريقة والسلطان ، والحضارة والأدب ، وسرطان ما فاقوا العرب في كل الميادين التي انفتحت لنشاطهم ، دون استثناء العلوم العربية الدينية واللغوية والأدب والشعر ، وإلهم أسندت الأعمال الإدارية والكتابية في بلادهم ، جبراً على سنة الأمويين . . . فكيف لا يشعرون بالهوان ، ولا تملأ الأحقاد نفوسهم ؟

وقد أدرك ذلك بعض العلويين ، وعلى رأسهم المختار بن عبيد الله الثقفى ، وكان داعية لمحمد بن الحنفية بن علي بن أبي طالب ؛ فعملوا على على استئثارهم واستغلالهم . ولم يستصع عليهم الأمر ، لأن الفرس كانوا من أصحاب مبدأ التفويض الإلهى في الأسرة المالكة ، وهى نظرية تشبه إلى حد كبير نظرية الشيعة . فأغرى العلويون الموالى بوعود الإغاضى والمساواة ، إذا ما أيدهم وآلت إليهم الخلافة .

ولكن أصحاب الدعوة العباسية كانوا أدهى من العلويين ، فتنظروا
بمآلاتهم ، موارد أغراضهم تحت الدعوة « للرضا من آل محمد » ، وبثوا
دعوتهم في الولايات الشرقية ، البعيدة عن رقابة الخلفاء والتي كانت ميدان
صراع بين العصبية ، إذ كان كل والٍ جديد يتعصب لقبيلته ، اليمنية أو
القيسية ، ولا همَّ له سوى إرضاء عصبية وإخماد الاضطرابات الناجمة عن هذه
السياسة الانحيازية . فلا تسَل عن الدهول الذي اعتزاه حين كشف أبو مسلم
القنَاقَ في رمضان سنة ١٢٩ هـ / يوتية ٧٤٧ م ، فإذا « بالرضا من آل محمد »
هو أبو العباس بن عبد المطلب عم الرسول .

وهكذا أصبحت الدعائم التي شيد عليها الأمويون ملكهم ، سبب هلكتهم :
يقهرون عِليًّا في الخلافة فيستعدُّون العلويين وشيعتهم ؛
يجعلون الخلافة وراثية في ذريتهم ، فيستعدون الحوارج ؛
ينقلون العاصمة من الحجاز إلى الشام ليضمنوا الولاء والمناعة والدرابة
الإدارية ، فيستعدون أهل الجباز ؛
يتعصبون للعرب فيستعدون الموالي ؛
يتعصبون لليمنية فيستعدون القيسية . . .

فلا غرابة أن يستفحل هذا العداء الشامل وأن تظهر أسبابه ، فتذهب
لخلافة الأموية في الشرق ضحية ما زرعت .

شروح وتعليقات

(١) أحمد أمين ، فى كتابه (فجر الاسلام) ، ج ١ ، ص ٥ .
(٢) يرى عبد الحميد العبادى ، أن من خصائص العترة التى سيفت ظهور الاسلام ، احترام الخلاف بين عرب الجنوب المعطانيين ، الذين استوطنوا شمال الجزيرة العربية ، كاللخميين والغساسنة وقبيلة كندة وببيلى الأوس والحزرج ، وعرب الشمال المدنائيين ، أو النزاريين ، ويسوق أمثلة لهذا الصراع ولغلبة عرب الشمال القحطانيين ، منها :

- ١ - انتصار قريش على خزاعة اليمنية وطردها إياها من مكة ،
 - ٢ - خروج العبائل النجدية على قبيلة كندة ، التى كونت مملكة فى شمال نجد فى أواخر القرن الخامس الميلادى ، فأزالت القبائل النجدية ملكها سنة ٥٢٩ م ، بعد أن أصعبت كندة مناوأة مملكة الحيرة لها ،
 - ٣ - انتصار قبيلة بكر الشمالية على لحيمى الحيرة ، فى يوم ذى قار عام ٦١٣ ، رغم مساعدة الفرس ووقوفهم الى جانب اللخميين .
- تاريخ العالم ، ج ٤ ، ص ٤٠٥ .

بنى العرب عصبيتهم على أنسابهم ، وقد أفاض النسابون فى تقسيم هذه الأنساب والاحترام مع كل ذرية الى أبعد الحدود ، ولكنها ، وإن اعتنفها العرب وساروا عليها فى تحديد نوع العلاقات بين فئاتهم المختلفة ، إلا أنها ، فى مجموعها ، لم ترجع الى اليقين النسابت المدعم بالوثائق المقطوع بصحتها .

ولا يتسع مجال القول هنا لعرض هذه النظرية ، التى تشير اليها كل كتب الأدب ، فضلا عن كتب التاريخ المفصلة .
كتب أحمد أمين : « ومن أوضح النمل على هذا (أى مساوىء العصبية) ما كان من العداء الشديد بين أهل المدينة - الأوس والحزرج - وهم على ما يذكر النسابون يمنيون ، وأهل مكة ، وهم عدنائون - وقد استمر التنافس بينهم بعد الاسلام » (فجر الاسلام) ، ج ١ ، ص ٧ .

(٣) أ - تأسست دولة اللخميين فى عهد سابور الأول ملك الفرس ، سنة ٢٤٠ م ، وكانت موالدة للفرس ، تكلف المحافظة على سلامة حدود فارس الناخية ، وحماية طرق التجارة بين فارس وبلاد العرب ، مقابل اناوة أو جعل يدفعه لهم الفرس .

كانت عاصمتها الحيرة ، وقد اشتهرت بجودة هواثها ، وترف سكانها ورخائهم . ومن أشهر ملوكهم النعمان بن امرئ القيس ، الذى بنى له ستمار قصر الحورثى ، والمنذر بن ماء السماء ، الذى قتله الحارث بن أبى سمر القسائى ، فى موقعة مرج حليمة ، سنة ٥٥٤ ، والنعمان بن المنذر (٥٨٠م)

الذى قتله كسرى أبرويز ، سنة ٦٠٢ م ، وأقام إياس بن قبيصة خلفا له ، فقامت عليه قبيلة بكر في ذي قار ، وانتصرت عليه برغم من معاضدة الفرس له .

ب - الفساسنة - هاجرت قبيلة أزد اليمنية الى الشام على أثر انكسار سد مأرب ، فتمكنت من الضجاعة ، وهم السكان الأصليون ، ثم من قبائل فصاعة الحميرة التي كانت سبقتها الى الشام ، وأقامت هناك دولة الفساسنة .

ومن أهم مدنها بصرى ، لموقعها على طريق التجارة بين المحيط الهندي وساحل البحر الأبيض .

وقد أسسهم من ملوكهم الحارث بن أبي شمر السالف الذكر .

وقد استولى الفرس على بلاد الشام سنة ٦١٣ م ، ولكن الروم استردوها عام ٦٢٩ م ، وكان حيلة بن الأبهام آخر ملوكها ، حين انتصر العرب على الروم في موقعة اليرموك ، سنة ١٣ هـ .

ج - نمر : كلمة سريانية معناها الخيل ، وقد أطلقت على المدينة العربية التي عرفها الرومان باسم *Palmyra*

وكان من أشهر أمرائها أذينة الثاني (٢٦٤م) ، ثم امرأته زينب (أو الزباء) . وكانت نمر في وقت من الأوقات (القرن الثاني الميلادي) أشهر محطة للفواصل المتاجرة بين الحبشة واليمن والعراق وفارس .

د - وقعت مدينة البراء - أو البطراء - وهي « سلح » القديمة ، في ملتقى الطرق التجارية ، بعد اجتيازها منطقة أبلة (العقبة) . سكنها الأنباط وهم من عرب الجنوب . وامتدت دولتهم من سنة ٣١٧ الى ١٠٦ ق م حين استولى عليها الرومان .

هـ - ونذكر الى جانب هذه الدول آل كندة في نجد ، ثم آل يثرب في الحجاز ، وآل فريش في مكة .

(٤) الدكتور أحمد فخري ، كتابه (بين آثار العالم العربي) نقلنا عن « الجديد في الأدب العربي » لصاحبه حنا الفاخوري .

(٥) قال أحمد أمين : « كانت التجارة قديما في يد اليمنيين ، وكانوا هم المنصر الطاهر فيها ، فعلى ندمهم كانت تنقل غلات حضرموت وطمار ، وواردات الهند الى الشام ومصر . ثم انحط اليمنيون . . . وحل محلهم في القبض على ناصية التجارة عرب الحجاز ، وكان ذلك منذ القرن السادس للميلاد ، فكان هؤلاء الحجازيون يشترون السلع من اليمنيين والحبشيين ، ثم يبيعونها ، على حسابهم ، في أسواق الشام ومصر ، وفليلا ما يبيعونها في

أسواق فارس ، لأن التجارة مع العرس كانت في يد عرب الحيرة ، وجعل عرب الحجاز مكة قاعدة لتجارتهم ، ووضعوا الطريق تحت حمايتهم ، ووصل المكيون قبيل الاسلام ، عندما كان العداء بين العرس والرومان بالغا مسواه ، الى درجة عظيمة في التجارة ، وعلى تجاره مكة كان يصمد الروم في كسر من شئونهم حتي فيما يترقبون به ، كالحريز » • (فجر الاسلام) ج ١ ، ص ١٤٠ .

(٦) الدكتور ناصر الدس الأسند ، مصلا عن كتاب (الجسد في الأدب العربي) ، ص ٥٩ .

(٧) لا يتسع لنا مجال القول للولوج في الجدل الطويل الذي أير حول تفسير الآية : « انا جعلناه قرآنا عربيا » ، سورة الزخرف ، آية ٣ ، وحسبنا رأى أبى منصور الجواليقي في مفسمة كتابه (المغرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم) ، فهو خير ما يحسم به الخلاف • قال . « فاما ما ورد منه (أى الكلام الأعجمي) في القرآن ، فقد اختلف فيه أهل العلم . فعلى بعضهم : كتاب الله ليس فيه شيء من غير العربية • أخبرني غير واحد عن الحسن بن أحمد عن دعلج عن علي بن عبد العزيز عن أبى عبيد قال : سمعت أبى عبيدة يقول • من زعم أن في القرآن لسانا سوى العربية فعد أعظم على الله القول • واحتج بقوله تعالى : « انا جعلناه قرآنا عربيا » • قال أبو عبيد . وروى عن ابن عباس ومجاهد وعكرمة وغيرهم ، في أحرف كثيرة (أى كلمات) : أنه من غير لسان العرب ، مثل «سجيل» و «المسكاة» و « اليه » و « الطور » و « أباريق » و « استبرق » وغير ذلك •

فهؤلاء أعلم بالتأويل من أبى عبيدة ، ولكنهم ذهبوا الى مذهب وذهب هذا الى غيره • وكلاهما مصيب إن شاء الله •

وذلك • أن هذه الحروف بغير لسان العرب في الأصل ، فعلى أولئك على الأصل ، ثم لفظت به العرب بالسنتها ، فعربته ، فصار عربيا بتعريبها اياه ، فهي عربية في هذه الحال ، أعجبة الأصل ، فهذا القول يصدق الفريقين جميعا • اه • المغرب ، طبعة دار الكتب ، ١٣٦١ هـ / ١٩٣٨ م ، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ، ص ٤ •

(٨) نحن لا نقصد أن الشعر الجاهلي كان كله بدويا ، ولكن هناك ظاهرة غريبة يجب أن يقف عندها الباحث ، وهي ان حياة البدواة ، باطارها البيئي وقبمها ومعانيها ، وحتى بلغتها ، قد طفت على الشعر وسكنت في مقاليدهم قرونا عديدة ، حتى في أعز أيام الحضارة العباسية ، ولم يقلع بشار ولا أبو نواس ولا الشاعر العملاق المتنبي في تحرير الشعر من قبودما • ولا يعقل أن يستمر هذا التأثير قويا بعد أن تمكنت الحضارة من المجتمع العربي وقلبت معالمه رأسا على عقب ، الا اذا سلمنا بأن الشعر نشأ بدويا ، وتوعرع بدويا ، فلما عرفه الحضار كان قد بلغ ذروة رأوا عندها النمل الأعلى ، فاحتذوا حذوه وراحوا يقلدونه صاغرين •

(٩) طالع في « حديق الارعاء » للدكتور طه حسين ، رفاعه القوى عن السحر القديم .

(١٠) بعد أن بين د. حسن إبراهيم ، أن روح التعاون كانت سائدة بين أفراد القبيلة الواحدة ، أصاف قائلا : « فإذا تشعبت بطون القبيلة الواحدة ننافس أفراد كل بطن في الشرف والبروة ، ووقفوا لأنفسهم بالمرصاد ، وعملوا على الاستيلاء على مواردها ، وقد اشتهر هذا العداء في الجاهلية بين الأوس والخزرج ، وبين عيس وذبيان ، وكذلك بين عيد شمس وهانم ، وبين ربيعة ومضر ، وبين القحطانية والزاربة » (تاريخ الإسلام السعاسي) ج ١ ، ص ٣٨.

(١١) أنظر في هذه التعليقات رقم ٢ ورقم ٣ .

(١٢) حياة المسيح ، سلسلة كتاب الهلال ، العدد ٨٢ ص ٢٧ .

(١٣) أنظر الى كتاب الدكتور حسن إبراهيم « تاريخ الإسلام السياسي » ص ٣٠ للاطلاع على نسب الرسول .

(١٤) وقيل سميت بهذا الاسم لأنهم كانوا أهل تجاره ، وكانوا يقولون : فلان « يتقرش » المال ، أي يجمعه : هذه رواية لسان العرب ، أما ابن هشام ، في السيرة ، فيرى أن أصل الكلمة في أن فريشا كانت « تفرش » ، أي بناجر بالقروش ، ولما احتكرت تجارة الحجاز ، لصق بها هذا الاسم على باب النخصيص .

(١٥) يروي ابن هشام أن الرسول التقى برهط من الخزرج عند (العقبة) ، في طريق مكة ، ودعاهم الى الإسلام ، فاستمعوا له ، ثم بايعوه في السنة التالية في المكان ذاته ، وعادوا ، بعد ذلك ، مبايعوه البيعة الكبرى ، وهي بيعة العقبة الثانية .

(١٦) طالع نص معاهدة الرسول مع أهل المدينة ، كما رواها ابن هشام ، في كتاب د. حسن إبراهيم (تاريخ الإسلام السياسي) ، ص ١٢٥ .

(١٧) وقال الامام الشيخ محمد عبيد في تفسير الآية : « لتجندن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ، ولتجندن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ، ذلك بأن منهم مسيحين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون » ، المائدة ، آية ٨٢ (٨٥ في تفسير المنار) ، قال : « أي ذلك — الذي ذكر من كون النصاري أقرب مودة للذين آمنوا — بسبب أن منهم قسيسين يتولون تعليمهم وتربيتهم الدينية ، ورهبانا بمنزلون فيهم الزهد وترك نعيم الدنيا والخوف من الله عز وجل والانتقطاع لعبادته . وأنهم لا يستكبرون عن الاذعان للحق اذا ظهر لهم أنه الحق لأن أشهر آداب دينهم

التواضع والتذلل وقبول كل سلطة ، والخضوع لكل حاكم ، بل من المشهور فيها الأمر بمحبة الأعداء ، وإدارة الحسد الأيسر لمن صرب الحسد الأيمن . فتداول هذه الوصايا ، ووجود أولئك المسيحيين والرهبان ، لا بد أن يؤثر في نفوس جمهور الأمة وسوادها ، فيضعف صفة الاستكبار عن قبول الحق فيها . هـ ، (تفسير المنار) الجزء السابع ، الطبعة الثانية ، ص ٧ .

(١٨) نقول المراجع الإسلامية أن يهود يثرب « رأوا في محمد وفي دينه منافسا ، لنعوذهم ، فحسدوه وكادوا له وللمسلمين بالهدس والجندل ، ثم خانوا شروط المعاهدة التي عدها الرسول مع أهل المدينة ، وأرادوا قبل الرسول ، فتآمر عليه بنو النضير ، فأجلاهم عن بئر ، سنة ٤ هـ ، ثم أدب بنى قريظة لتقصيهم العهد ، وكذلك يهود وادى العري وفدك ، وسار إلى خيبر ، معقل أشراف بنى النضير ، ففتحها سنة ٧ هـ ، فأسرع يهود فدك وتيماء إلى طلب الصلح ، واضطر يهود وادى القرى إلى التسليم .

(١٩) لزم خالد لقب سبب الله ، بهام قول محمد فيه ، وقد علم بحسن بلائه ، في غزوة مؤتة ، سنة ٨ هـ ، قال « ثم أخذ الرابة سبب من سيوف الله خالد بن الوليد ، ففتح الله عليه » .

(٢٠) ارتد مسيلة الكذاب في التيمامة وادعى النبوة منذ أيام الرسول ، وقد انضمت إليه سجاج المتنينة ، وادعى النبوة الأسود العنسي باليمن ، وطلحة بن خويلد من بنى أسد .

(٢١) لعل أوفى عرض وأدق تحليل لمأساة هذا العصر ولأساءه على بصعته خاصة ، نجده في كتاب الأستاذ عباس محمود العقاد (عبقريّة الامام علي) ، ص ٥١ إلى ص ١٤٦ ، كتاب الهلال ، العدد ١١٩ ، فبراير ١٩٦١ .

(٢٢) فنله عبد الرحمن بن ملجم ، وهو من غلاة الخوارج . انظر (عبقريّة الامام علي) ، ص ١٠٥ إلى ص ١٠٧ .

(٢٣) ينسب المؤرخون الإصلاح النعنى إلى عبد الملك بن مروان ، صاحب حركة التعريب الشهيرة ، فهو أول من ضرب نقودا إسلامية خالصة ، وأما رواية المقرئى التي تستند إلى معاوية ضرب الدينار الذهبية ، فإنه لم يصل إلينا شيء منها حتى الآن يقطع بصحة هذه النسبة .

طالع مقال د . عبد الرحمن فهمى محمد عن (قصة النقود العربية) في مجلة مرآة العلوم الاجتماعية ، العدد الأول ، ديسمبر ١٩٦١ ، ص ٥٩ .

(٢٤) طالع بحث الدكتور سهر القلماوى في مجلة العربى ، العدد ٣٩ ، فبراير ١٩٦٢ ، وعنوانه (رأس الخوارج) .

الفصل السادس

الفرنجة

الموجز :

- تمهيد
- كلوفيس
- : متاؤل الفرنجة .
- : الوحدة السياسية .
- الوحدة الاجتماعية .
- الفترة ما بين ٥١١ و٧٧١ . المشاحنات والحروب .
- السلطات العامة .
- الحركة الانفصالية .
- الكارولنجيون : بين دوق لاندن .
- أعمال أبناء بين في الداخل .
- أعمال أبناء بين في الخارج .
- حرب الجرمان .
- حرب العرب .
- حرب الباردين .
- الكارولنجيون وموقفهم من الكنيسة والبابا .

تمهيد

منازل الفرنجة

إن نزوح الفرنجة من جرمانيا الشمالية صوب نهر الراين لم يتخذ بوجه عام صفة الهجرة العنيفة والغزو السافر ، كما كانت الحال بالنسبة إلى الهون أو القوط . نقول بوجه عام ، لأن التاريخ يذكر لهم بعض المواقف الحربية التي لجأوا فيها إلى الغزو المسلح ، مرة في سنة ٢٤١ ، كما أسلفنا في الفصل الثاني ، ومرة أخرى عام ٢٥٨ ، حيث انتشروا في بلاد الغال حتى بلغوا أسبانيا ، ومرة ثالثة عام ٢٧٦ . ولكن هذه المحاولات لم تؤدّ بهم إلى استيطان بلاد الغال ، إذ أنهم اضطروا إلى التقهقر إلى ما وراء نهر الراين إثر كل غزوة من هذه الغزوات .

اصطبح إذن زحفهم بصيغة التغلغل السلمي البطيء ؛ وهكذا احتلوا مصب نهر الراين ، وعندما عبروا هذا النهر ، سنة ٣٣٧ ، بحثاً عن الأراضي الخصبة ، أثاروا مخاوف الدولة الرومانية ، لحاربهم القائد يوليانيوس (Julianus)^(١) سنة ٣٥٥ ، فردم مرة أخرى عبر الراين ؛ على أنه عاملهم معاملة الحلفاء ، فاستضافهم على الحدود الشمالية ، على أن يقوموا بحراستها ، وكان ذلك عام ٣٦٠ .

وعندما اشتد ضغط البرابرة النازحين من الشمال على الدولة الرومانية ، في أوائل القرن الخامس ، واستدعى القائد ستليخو فرق الجيش الروماني المربطة في الشمال ، وجد الفرنجة الفرصة سانحة للتوغل في غالة الشمالية ، سنة ٤٢٨ ، بقيادة ملكهم كلوديون Clodion ، ولكن هذه المرة أيضاً أوقفهم القائد الروماني أيتيوس Aëtius ، ثم اعترف حلفاء ، واستعان بهم على جيوش أتिला Attila في وقعة شالون Châlons ، عام ٤٥١ . ثم نحدّم يحاربون معه القوط الغربيين في وقعة أورليان Orléans ، عام ٤٨١ .

وكان يترعهم حينئذ شلدريك من بيت مروفيه الملكي (الفرنجة البحرين)^(٢) وقد جمع بين الكهانة والزعامة السياسية ، مما أوقمه وأبنائه للميروفنجيين موقع الإجلال والمهية من نفوسهم ، رغم حالة شأن الكثير منهم .

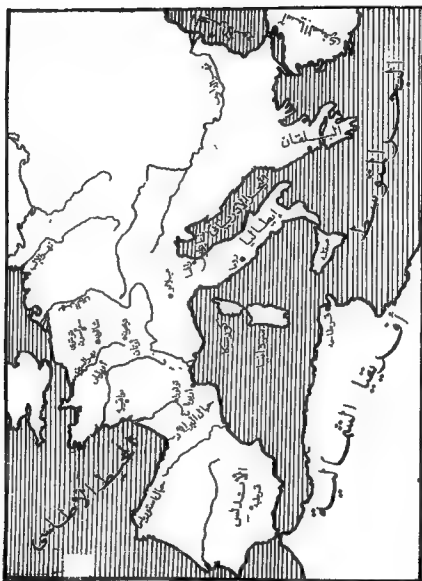
كلوفيس Clovis ٤٨١ - ٥١١

وفي هذه السنة نفسها - أى سنة ٤٨١ - مات شلدريك ونودى بابنه كلوفيس ملكاً على الفرنجة السالين (البحرين) . وكان شجاعاً نشطاً حنكاً ، رغم حداثة سنه ، إذ لم يتجاوز بعد العشرين . حكم الفرنجة ٣٠ عاماً ، أتم خلالها العمل الجليل الذى خطه في نظر الفرنسيين ، وهو توحيد أشتات غاليا ، لأول مرة في التاريخ منذ الغزو الرومانى ، فما زال الفرنسيون اليوم يعدون ذلك من أياديه التى لا تنسى .

هذه الوحدة القابضة ، لقد سعى كلوفيس إلى تحقيقها من الناحيتين : الناحية السياسية الحربية ، والناحية الاجتماعية .

أما من الناحية السياسية ، فقد حاض كلوفيس أربع معارك فاصلة ، انتصر في الأولى على الغالورومان في موقعة سواسون ، سنة ٤٧٦ ؛ وهزم في الثانية الأللباني في الشرق ، رغم معاهدة القوط الشرقيين لهم ، في وقعة توليياك ، عام ٤٩٦ ؛ وأخضع البرجنديين في موقعة ديجون ، سنة ٥٠٠ ؛ وأخيراً حطم سلطان القوط الغربيين وقوض مملكة تولوز Toulouse ، أو طولوشا كما سماها العرب ، في وقعة فوييه Vouillé ، سنة ٥٠٧ .

وبما أنه كان يضم ممتلكات المغوليين إلى أملاك الفرنجة عقب كل انتصار ، فشملت دولته عند وفاته ، عام ٥٢١ ، غالة بأسرها ، ما عدا جزء بسيط في الجنوب الغربي - سببانيا وبروفانس Provence , Septimanie - بقى في أيدي القوط الغربيين والقوط الشرقيين .



أما الناحية الاجتماعية ، فقد عالجها كلوفيس بمصافة متناهية . لقد أدرک بذکاته قوة المسيحية الكاثوليكية ونفوذ أساقفتها ، فحرص على ألا يتعرض لهم بسوء ، بل عمل على استرضائهم منذ الحرب الأولى ضد الفالورومان ، وكانوا من الكتالکة ، بينما كان الفرنجة وثنيين . وكثرت الروايات التي تشير إلى العلاقات الودية التي قامت بينه وبين رجال الدين (قصة وعاء سواسون)^(٣) .

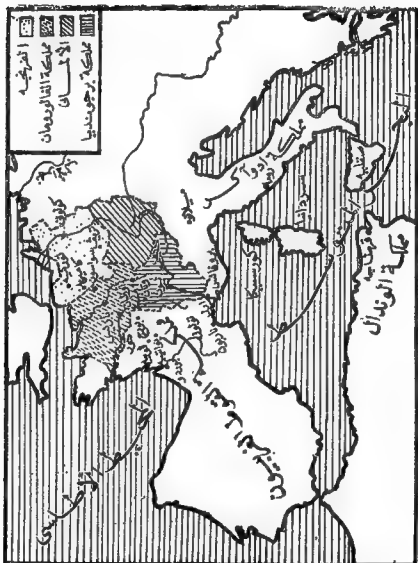
ولا تدرى إذا كان زواجه من كلوتيلدا الكاثوليكية ابنة أخى ملك البرجنديين ، عن خطة مدبرة ، لعبت فيها الأغراض السياسية دوراً ما ... ولكن الشيء الذى لا يمكن إنكاره هو مدى التأييد الذى ناله كلوفيس من الأساقفة الكاثوليك فى حروبه التالية ضد البرجنديين ، والقوط الغربيين ، وكانوا من الآريوسيين .

ولكن مما لاشك فيه ، أن موقفه من الفالورومان المغلوبين ليدل على مهارة فائقة ونضج سياسى جدير بالتنبه ، فبدلاً من اعتبارهم أعداء أو الاستيلاء على أراضيهم لتوزيعها على جنوده^(٤) ، فإنه بالغ فى حسن معاملتهم واسترضاء أساقفتهم ، فأُنسوا إليه وأيدوه ، لا سيما بعد أن تحول إلى المسيحية عقب وقعة توليياک ، سنة ٤٩٦ .

وقد كان لتألف الفرنجة مع الفالورومان المتحضرين ، ولتحولهم إلى المسيحية الرومانية ، أكبر الأثر فى وضع حجر الأساس لحضارة سوف كوتى أکثلها رغم بساطتها ، فى عهد شارلمان .

الفترة ما بين ٥١١ و ٧٧١

إن الفترة التي انقضت بين موت كلوفيس سنة ٥١١ ، واعتلاء شارلمان العرش ، سنة ٧٧١ ، وهى فترة تربو على قرنين ونصف قرن من الزمن ، فترة تترأى للباحث مطبوعة بطابعين : مشاحنات وحروب لا تكاد تنقطع ، من جهة ، ومن جهة أخرى ، تدهور يصيب السلطات العامة ، إذا صححت هذه التسمية ، ويشجع نزعة المفاطعات إلى اللامركزية والانفصال .



١ - المشاحنات والحروب

جاء أبناء كلوفيس حملات عديدة ، بقصد التوسع والاستعمار ، فعزوا مقاطعة تورنج Thuringe ، في أعلى نهر الإلب ، وأخضعوها ، سنة ٥٣٢ ، ثم ضموها إلى دولة الفرنجة . وساعدتهم الظروف في ضم مقاطعة بروفانس Provence ، سنة ٥٣٩ ، من غير إزاحة دماء ، إذ أن القوط الغربيين اختاروا التنازل عنها سلباً ، ليتفرغوا لمواجهة جيوش جستنيان التي نزلت إيطاليا غازية ، منذ سنة ٥٣٥ ؛ ثم في عام ٥٤٣ ، استولى الفرنجة على مقاطعة نربونيز Narbonnaise ، والمدن السبع ، Septimanie ، بسد أن أجلوا عنها القوط الغربيين عنوة واقتداراً .

تمت هذه الأعمال على يد الرعيل الأول من أبناء كلوفيس ، أي بين سنة ٥١١ وسنة ٥٤٣ ؛ ورغم انفراد كل منهم في حكم ما ورثه من ملكة أبيه ، فقد حرصوا على التعاون والوثام ، على وجه عام ؛ وشامت الظروف أن تتحد المملكة ، في الفترة ما بين سنة ٥٨٨ وسنة ٥٦١ ، تحت حكم كلوتير الأول ، ابن كلوفيس الأكبر ، سنة ٥٦١ ؛ ولكن عند موته ، سنة ٥٦٣ ، يعود الميراث إلى التشتيت بين أبنائه الأربعة .

هنا يقف الباحث مأخوذاً مشدوهاً حيال هذه التقاليد الجرمانية الوغيمية التي جعلتهم يعتبرون للملكة والحكم غنيمية تقسم بين الورثة على حسب عددهم^(١) ؛ بل إن موت الأمير منهم كان مدعاة لمخاضات لا حد لها ، كأنهم عصابة من الصيوض يتقاتلون على الأسلاب دون أي مراعاة لأمور الناس ، أو لمصالح الرعية ، التي لم تخلق إلا لتخدم أطماع السادة الأمراء ، وجشعهم غير المتناهي .

ولا تسل عما كان يصيب الرعية عندما تتدخل النساء^(٢) ، زوجات كنّ أو حظايا ، في شئون الحكم : فتستمر عندئذ الحروب ، وتكثر الاغتيالات

التي لا تفرق بين قوى الرحم وبين الأعداء ، فكان الفرنجة عادوا القهري إلى وحشيتهم الأولى ، يتناهشون في الأحراش ، ويتقاتلون في الجبال والغابات .

وقد سارت الحال على هذا المنوال من سنة ٥٧٥ إلى سنة ٦١٣ ، حيث توحدت البلاد مرة ثانية ، بمحض الصدفة ، تحت حكم كلوثير الثاني ، ثم داجوبير الأول ، وبقيت كذلك من سنة ٦١٣ إلى سنة ٦٣٨ .

٢ — السلطات العامة

لا يتوفر للنظم السياسية والسلطات العامة أن تعيش وترعرع ، فضلا عن أن تتطور وترتقي ، في كنف الحروب الداخلية والفوضى للمنفعية .

لقد عرف الفرنجة نظما قبلية كانت على بساطتها ذات أثر لا ينكر في تصريف شئون الجماعة ، أهمها الاجتماع السنوي العام الذي كان يضم النبلاء وزعماء القوم لتمرير أمور القبيلة عن طريق التصويت العام ؛ لكن الاضطرابات والحروب قضت على هذه النظم القبلية ، وأصبح الملك مطلق اليد ، ويقرر ما يشاء ، طالما لم يعارضه كبار رفقائه Comes^(٨) من النبلاء والزعماء .

إن إطلاق لقب الملك على أمراء الأسرة الميروفنجية فيه شيء غير قليل من المبالغة ، وترى المؤرخة إميلين ديموجو Emilienne Demougeot ، أنهم لم يكونوا أكثر من رؤساء قبائل ، ابتسمت لهم الأقدار فأخضعوا الغالورومان وهم أصحاب حضارة ونظم اجتماعية وسياسية هي النظم الرومانية ذاتها ؛ وكانوا من النطانة بحيث أيقنوا ضرورة التمايش السلي معهم ، فأبقوا على نظم الغالورومان في المقاطعات التي كانوا يحتلونها ، كما أبقوا على نظمهم القبلي في مقاطعاتهم الأصلية في الشمال والشمال الشرقي من غالة .

ولكنهم فضوا على النظام المركزي ، سواء لأنهم عجزوا عن أن يدركوا جدواه ، أو لأنهم رأوا فيه حداً لسلطتهم الشخصية . أما الوظائف التي نقرأ عنها في بلاطهم ، فإنها كانت في الواقع إدارة للخزم الذين كانوا يتولون شئون بيوتهم من مأكل ومشرب وترفيه وصيد وما إلى ذلك . . . وقد قدر لبعض هذا الوظائف أن تتطور لتصبح فيما بعد مناصب حكومية ، كوظيفة أمير القصر Major domus أو Le Majordome .

ولا غرابة إذن أن تتعدد السلطات المحلية الصغيرة وتتقوى ، لا سيما سلطة حاكم المدينة أو الكونت Comte . فقد أبقي الميروفنجيون كما أسلفنا على نظام الوحدة المحلية ، وكانت المدينة ، وهي الوحدة الإدارية كما وضعها الرومان .

وسرعان ما دعت الظروف هؤلاء الحكام إلى اتخاذ أساليب الحكم الذاتي المستقل في حدود ولاء غامض ، وتبعية غير واضحة للملك أي ، في الواقع ، من غير حدود ولا قيود . وكان الحكام في ولايتهم لا يطبقون قانوناً موحداً باعتبارهم مسئولين أمام سلطة مركزية ، تراقب وتحاسب . وإنما يسرون وفقاً للعرف والتقاليد الفرنجية ، أو وفقاً للقانون الروماني فيما يتعلق بالمدن الغالورومانية ، إن لم يكن وفقاً للأهواء ، ألهم إلا في بعض الأمور الهامة ، فكانوا يستشيرون فيها النبلاء وكبار الملاك .

ثم أخذ الملوك ، إلى جانب ضعفهم ، يمنحون الأراضي الملكية لكبار الموظفين والنبلاء والأشراف والحكام ، مكافأة لخدماتهم أو رغبة في استرضائهم ، فيتمتع الملاك بالامتيازات الموقوفة على هذه الأراضي ، من إعفاءات وحصانات إلخ . . . حتى أصبحت وكأنها فوق القانون وفوق الملك . وكثرت المنح وكثرت الامتيازات مع مرور الزمن حتى أصبح هؤلاء الملاك في نطاق مقاطعتهم ما للملك من سلطان ، فكانوا يمارسون القضاء ويجمعون

الضرائب ويقومون بالتجنيد والتعبئة العامة ويقودون مجندى المقاطعة عند الحرب ، بينما لم يكد يبق للملك وإدارته سلطان خارج حدود مقاطعته الخاصة ، أو في غير وقت الحرب .

ولم ينقص هذا النظام شيء ، سوى أن تنهيا له بعض الظروف لكي يتحول إلى نظام الإقطاع^(٩) الصريح ، وسيتم هذا التحول في أواسط القرن التاسع ، نتيجة لغزوات رجال الشمال Les Normands .

٣ - الحركة الانفصالية

ولابد أن نلاحظ هنا أن هذه النزعة نحو اللامركزية لم تقتصر على المدن ، بل شملت الوحدات الإدارية المعروفة بالدوقيات ، وقد نشأت عن المنح والامتيازات التي تقدم الكلام عنها . وامتدت هذه النزعة إلى المقاطعات الكبرى التي نشأت بمقتضى تقاليد المواريث في الأسرة المالكة ، فأخذت صورتها النهائية مع اسمها الخاص ابتداء من سنة ٥٦١ ، وهي : أستراسيا Austrasie^(١٠) في الشمال ، نوستريا Neustrie ، في الشمال الغربي ، وبينهما من جهة الجنوب بروجنديا Burgondie .

وجنحت كل علكة إلى الاستقلال الإداري والسياسي ، حتى في الفترات التي جمعتها فيها الأقدار تحت حكم ملك واحد ؛ ولأننا لنشهد مثلاً ، في أثناء حكم الملك داجوير Dagobert ، آخر الملوك الميرفنجيين الذين انفردوا بالسلطة على دولة الفرنجة بأسرها ، نشهد أشراف أستراسيا وبرجنديا يأبون الوحدة أو الاندماج في نظام إداري واحد ، ويصرون على أن تحتفظ كل مقاطعة بشرفها وتقاليدها وموظفيها ، فلا يرى داجوير بُدلاً من النزول على رغبتهم ، فيعين على كل مقاطعة وزيراً خاصاً مسئولاً ، يتولى الحكم فيها هو حاجب القصر أو أمير القصر le Majordome ou le Maire du palais ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل اضطر إلى أن يولي ابنه ، كل منهما على عرش إحدى المقاطعتين .

الكارولنجيون

عاجلت المنية الملك داجوير ، وابنته الأكبر الذي كان قد أقامه ملكا على أستراسيا ما زال قاصراً ، لم يتجاوز الثامنة بعد .

وهنا شرعت الأقدار من جهة ، والعزبة الواعية من جهة أخرى ، يفسجان نسيجهما ويحكما خطهما ، من غير تسرع ومن دون تهور ، حتى ظهر نتاجهما الخطير سنة ٧٥٢ ، أى بعد نصف قرن من الزمن ، عندما أعلن حاجب القصر بين Pépin نفسه ملكا على الفرنجة ، بعد خلق آخر ملوك الميروفنجيين .

إنها الأقدار ولا شك ، تلك التي شامت أن يخلف داجوير على مملكتي أستراسيا في الشرق ونوستريا في الغرب ، طفلان لا حول لهما ولا قوة : كما شامت ، والأمر لا يخلو من غرابة ، أن تكون الأغلبية الكبرى من الملوك الميروفنجيين الذين توالوا على عرش الفرنجة ، من بعد داجوير 'مفسراً مستضعفين ، فكان لابد من وصي' 'يصرف أمور الدولة ويحكم باسم الملوك القاصر .

ولكنها العزبة الواعية هي التي أحلت أسرة بين دوق لاندن Pépin duc de Landen محل الصدارة بين أشراف أستراسيا وكبار ملاكها ، فوقع اختيار داجوير على عيدها ليشغل منصب حاجب القصر ، أى ليكون بمثابة رئيس الوزراء في نظامنا الحالي ، فلم يتوان عن القيام بالدور الذي أشارت به إليه الظروف ، فكان وصياً ، أو قلاً لأنه كان ملكاً بنفي القلب والوجلان .

ولفتت الحوادث أبنائه دروساً في الأناة والمثابرة ، كلفتهم ثمناً غالياً :

فقد لقي ابن بين جريموالد Grimoald حظه في محاولة حقاء للاستيلاء على العرش ، فأيقن رجال هذه الأسرة أن العرش فرس شمس ، لا تسلس قيادها إلا لمن جمع إلى القوة دهاء ، وإلى العزيمة صبراً وأناة .

وأخذوا يحكون خطة سار عليها الآباء والأحفاد بلا استثناء : عملوا على إحاطة الملوك الميروفنجيين المستضعفين بسياج ذهبي جميل ، حال دون اتصالهم بالشعب ، أو الاضطلاع بالزعامة الحقة ، يقضون في داخله حياة ناعمة لاهية ، خيوطها المحركة بأيدي الخاجب ؛ بينما عهدوا من جهة أخرى إلى تدعيم مركزهم ، وتحويل ثناء الفرنجة وولائهم إلى أسرهم ، بسبب ما أنجزوه من جليل الأعمال في الداخل والخارج .

١ — أعمال أسرة بين دوق لاندن في الداخل

نجحت هذه الأسرة التي ستحمل فيما بعد اسم الكارولنجيين Carolingiens ، في استتباب الأمن والقضاء على الحركات الانفصالية في مملكة الفرنجة وتوابعها في حدود بلاد الغال . ففي سنة ٦٨٦ ، كهرم بين دوق هرسنال Pépin d'Héristal ، حاجب قصر أستراسيا وحفيد بين دوق لاندن ، جيش نوستريا في وقعة تترى Tertry ، حوالي سنة ٦٨٦ ، وبهذا النصر استطاع أن يعرض سلطانه على إمبراطورية الفرنجة بقسمها ، كما اتخذ لنفسه لقب دوق الفرنجة ، وبدأ أولى خطواته تجاه العرش بأن جعل وظيفته وراثية في أسرته . وقد تحققت رغبته ، فتوالى أبنائه وأحفاده منصبه من بعده ، إلى أن قهرروا الميروفنجيين الذين كانوا آخر عقبة في سبيلهم إلى العرش .

تمتع الفرنجة في ظل حكم الكارولنجيين بالأمن والرفاهية ، رغم الحروب التي خاضوها خارج الحدود الشرقية ، في جرمانيا ؛ ولا نستثنى إلا فترتين

قصيرتين ، في سبقي ٧١٤ و ٧٤١ ، عادت فهما إلى الظهور الحركة الانفصالية التي واجهها بين دوق هرستال في مستهل مدة حكمه .

بعد موت بين الثاني ، دوق هريستال ، سنة ٧١٤ ، ظن أشراف نوستريا أن الفرصة قد حانت ليستردوا استقلالهم ، عندما ورث الحجابة حفيد لم يتجاوز بعد السادسة من عمره ؛ ولكن أشراف أستراسيا تداركوا الأمر وأخرجوا من ظلمات السجن ابناً لبين كان مطروحاً فيه بتهمة الاشتراك في اغتيال أخيه الأكبر ونصبوه أميراً على أستراسيا ، وهو المعروف في التاريخ باسم شارل مارتل ، أي شارل المطرقة .

وأثبت شارل جدارته بإخماد حركة التمرد والانفصال ، بعد حروب دامت خمس سنوات (٧١٤ - ٧١٩) ، فأعاد الوحدة والأمن والحياة المستقرة إلى البلاد . ولكن عند موته ، سنة ٧٤١ ، عادت نوستريا إلى مشاغلها ، وامتنع دوق أكيثانيا عن الاعتراف بالولاء للدولة الفرنجية . إلا أنه ، لحسن حظهم ، كان ابنا شارل مارتل بين القصير وكارلومان ، على وثام تام ، فوحدا جهودهما ، وعملا بنجاحة وحكمة على إرضاء النوستريين بمنحهم شيئاً من الحكم الذاتي ، فأعادوا إلى حظيرة الدولة الفرنجية ، ثم أجبروا بقوة السلاح دوق أكيثانيا على الإقرار بالولاء ، وسوف يجرّد بين القصير حملة أخرى للقضاء على سلطة دوقات أكيثانيا ، فتصبح دوقيتهم مقاطعة فرنجية لا غير .

٢ - أعمال أسرة بين في الخارج

لاشك أن الذي أذاع صيت الكارولنجيين إلى أبعد الآفاق وثبتت خطواتهم في طريقهم إلى العرش ، المعارك التي غاضوها والانتصارات التي حققها الفرنجية على أيديهم في ميادين الحرب .

(١) حروب الجرمان . أخذت المقاطعات الجرمانية التي أخضعها كلوفيس وأبناؤه الأوائل تسترجع استقلالها شيئاً فشيئاً ، ولا سيما في أثناء حكم خلفاء الملك داجوير الأطفال ، الذين عُرفوا في التاريخ باسم الملوك الكسالي Les Rois Fainéants . مجرد دوق هرسنال عدة حملات لإخضاعهم ، وأعاد سلطان الفرنجة على معظم بلاد جرمانيا الحالية . إلا أن موته ، عام ٧١٤ ، كان إينافاً لهم بالثورة لحريتهم المسلوبة ، وذهب بهم الأمر إلى محاولة غزو أستراليا ؛ ولكن شارل مارتل^(١١) أوقفهم وهزمهم وأعادهم إلى الطاعة والولاء . ولما ثاروا مرة أخرى عند موت شارل ، سار الأخوان بين القصير وكارلومان لمحاربتهم ، وقضوا على ثورتهم .

(ب) الغزو العربي . إن الغزو العربي الذي واجهه شارل مارتل عند مدينة بواتيه Poitiers ، عام ٧٣٢ ، لم يكن أول محاولة من نوعها للاستيلاء على بلاد الغال ؛ فقد سبقته غزوات كثيرة ، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر تلك التي قادها السنج بن مالك ، سنة ١٠٠ هـ ، وغزوة عبسة بن يحيى البكبي ، سنة ١٠٣ هـ ؛ وهاتان المحاولتان وما تليهما لم تتمكن العرب من تثبيت أقدامهم جنوبي بلاد الغال^(١٢) ، ولكنها لم تقل عزيمتهم في تحقيق حلم طالما راودهم منذ وطئت أقدامهم أرض الأندلس ، وهو بلوغ الشام عن طريق أوروبا الجنوبية ، والاستيلاء على القسطنطينية من جهة الغرب .

وقد أغرته المنازعات غير المنقطعة بين دوقية أكيانيا وملكه الفرنجة ، كما أسلفنا ، وما استلبها من اضطراب في الأحوال الاجتماعية ، والاقتصادية ، فأعادوا الكرة سنة ١١١ هـ / ٧٢٩ م ، وعبر عبد الرحمن الغافقي إلى الأندلس جبال البرانس Les Pyrénées ، فاستولى على مدينة بوردو Bordeaux ، ثم تقدم نحو الشمال ، بجنازاً نهر الجارون La Garonne ؛ ثم نهر الدوردون La Dordogne .

إلا أن شارل مارتل أسرع لملاقاته على رأس جيش من مختلف قبائل
الجرمان ، ودارت رحى الحرب بين الفريقين بالقرب من مدينة بواتييه
Poitiers ، فاستبأت العرب في القتال ، واستشهد النافقي ، وكان لمقتله صدى
بالغ في النفوس ، ففضل قواده الانسحاب ، ضناً بالدم العربي ، وخوفاً من
تفريق الكلمة ، قفلوا راجعين إلى مدينة نربون (أربونة) Narbonne ومنها
إلى أسبانيا(١٣) .

وقد احتفظ العرب بإقليم أربونة ، وإقليم المدن السبع Septimania ، وكانوا
قد انتزعوها من القوط الغربيين سنة ٧١٩ م ، مدة تزيد على ربع قرن ،
بعد واقعة بواتييه ، ولكنهم لم يحاولوا الاستيلاء على بلاد الفرنجة بعد
هذه الواقعة... ولم تكن حروبهم بعد ذلك إلا غارات لا أهمية لها (١٤) .
إلى أن استولى بين القصير ابن شارل على هاتين المقاطعتين بصفة نهائية
سنة ٧٥٩م (١٥) .

(٢) حرب المباردين . إن هذه الحرب ليست في حد ذاتها بذات
أهمية كبرى ، إذا قورنت بحروب الجرمان ، أو بالحرب العربية ، لا سيما
وأنها لم تكلف الفرنجة كبير عناء ، إذ لم تتطلب من الملك بين القصير
أكثر من حملتين قصيرتين ، عامي ٧٥٤ ، ٧٥٦ ، استطاع بهما أن يرغم ملك
المباردين أستولف Astolf (٧٤٩ - ٧٥٦) ، على التخلي عما كان قد
استولى عليه من أملاك الدولة البيزنطية ، أي منطقة بنتابوليس Pentapolis
ورافنا ، في شمال إيطاليا ، وبعض ممتلكات البابا .

دلت هذه الحروب على حاجة الكارولنجيين إلى إسناد سلطتهم إلى الكنيسة ،
أكان ذلك عن صدق إيمان وعقيدة ، أم عن حنكة سياسية وبُعد نظر .
ولاشك أنهم أيقنوا ، كما أيقن الملوك الميروفنجيون قبلهم ، أن لرجال الدين
في مملكتهم سلطاناً لا يستهان به ، وأنه لا بد لأي سلطه تريد أن توطد
أركانها في بلاد الغال أن تحسب للكنيسة حساباً .

وكان يترعهم حينئذ شلدريك من بيت مروفيه الملكي (الفرنجة البحرين)^(٢) وقد جمع بين الكهانة والزعامة السياسية ، مما أوقمه وأبنائه للميروفنجيين موقع الإجلال والمهية من نفوسهم ، رغم حالة شأن الكثير منهم .

كلوفيس Clovis ٤٨١ - ٥١١

وفي هذه السنة نفسها - أي سنة ٤٨١ - مات شلدريك ونودي بابنه كلوفيس ملكاً على الفرنجة السالين (البحرين) . وكان شجاعاً نشطاً حنكاً ، رغم حداثة سنه ، إذ لم يتجاوز بعد العشرين . حكم الفرنجة ٣٠ عاماً ، أتم خلالها العمل الجليل الذي خطه في نظر الفرنسيين ، وهو توحيد أشتات غاليا ، لأول مرة في التاريخ منذ الغزو الروماني ، فما زال الفرنسيون اليوم يعدون ذلك من أياديه التي لا تنسى .

هذه الوحدة القابضة ، لقد سعى كلوفيس إلى تحقيقها من الناحيتين : الناحية السياسية الحربية ، والناحية الاجتماعية .

أما من الناحية السياسية ، فقد حاض كلوفيس أربع معارك فاصلة ، انتصر في الأولى على الغالورومان في موقعة سواسون ، سنة ٤٧٦ ؛ وهزم في الثانية الألاني في الشرق ، رغم معاهدة القوط الشرقيين لهم ، في وقعة توليياك ، عام ٤٩٦ ؛ وأخضع البرجنديين في موقعة ديجون ، سنة ٥٠٠ ؛ وأخيراً حطم سلطان القوط الغربيين وقوض مملكة تولوز Toulouse ، أو طولوشا كما سماها العرب ، في وقعة فوييه Vouillé ، سنة ٥٠٧ .

وبما أنه كان يضم ممتلكات المغوليين إلى أملاك الفرنجة عقب كل انتصار ، فشملت دولته عند وفاته ، عام ٥٢١ ، غالة بأسرها ، ما عدا جزء بسيط في الجنوب الغربي - سببانيا وبروفانس Provence , Septimanie - بقى في أيدي القوط الغربيين والقوط الشرقيين .

إلا بمساعدة الكنيسة ، كما أن البابوية أخذت تشر بأن الكارولنجيين قد يكونون عند الحاجة حلفاء أقوى أولياء عظميين .

ذلك أن الحالة في إيطاليا لم تكن لتبعث على الارتياح . فقد كانت الدولة البيزنطية تحكم جنوب إيطاليا والبندقية والأراضي الممتدة من شمال رافنا إلى جنوب أنكونا Ancona ، بما في ذلك دوقية روما ودوقية نابولي ، بواسطة أرخون أو نائب ، مقره مدينة رافنا في الشمال . ولكنها كانت أضعف من أن تحافظ على ممتلكاتها ، بل ومن أن تحفظ فيها الاستقرار والأمن ، لا سيما وأن الروح الحربية وشهوة التملك قد أخذت تدب في عروق ملوك اللبارديين . وقد أبدى ملكهم ليوتبراند Liutprand (٧١٢ - ٧٢٢) تصميمه على طرد البيزنطيين من إيطاليا والاستيلاء على ممتلكاتهم ، بما فيها دوقية روما . ولطالما عانت روما من الغزوات والفتوح واحتلال جيوش البرابرة والتدمير والسي والتب ، منذ موت الإمبراطور تيودوسيوس ، سنة ٣٩٥ ، فبدست من الحكام البيزنطيين الأجانب ، وأخذت تولى أنظارها شطر البابا ، تعلق عليه آمالها وتعتبره حاكمها الحقيقي ودوقها المنقذ .

ومما يكن من أمر ، فقد كان باب القسطنطينية موصداً في وجه البابا ، بسبب المشكلات الدينية العديدة التي كانت قائمة بين الكنيسة الرومانية والكنيسة البيزنطية الموالية للإمبراطور . وقد زاد الموقف توتراً لإصدار الإمبراطور ليو الأيسوري مرسوم اللايقونية ، الذي يقضى بتحليم الصور الدينية في أنحاء الإمبراطورية ، واضطهاد من يحترمو ويقدها ، فلم يسع البابا جريجوريوس الثالث إلا أن يتحداه بإصدار قرار الحرمان ضد اللايقونيين .

وقد كان في وسع البابوية أن تتجنب خطر اللبارديين قبل تفاقمه بالتحالف معهم . . ولكن اتضح لها أن اللبارديين لا يضمرون لها خيراً ،

وأنهم إذا ملكوا إيطاليا سوف لا يحسبون لآى سيادة أخرى حساباً ، وسوف تصبح البابوية أسقفية لمباردية مغلولة الأيدى ، شأنها فى ذلك شأن الكنيسة البيزنطية .

كل هذه الأسباب مجتمعة ، دفعت البابوية دفعاً إلى أن تستعين على اللبارديين بملوك الفرنجة ، فبدأت المفاوضات فى سنة ٧٣٩ ، فى أيام شارل مارتل ، وتدانى الطرفان بعد أن أفتى البابا زكريا بشرعية خلع الميروفنجيين و الكسالى ، وارتقاء الكارولنجيين عرش الفرنجة مكانهم .

فلا عجب أن يلجئ الملك بين القصير نداء البابا استيفانوس الثانى Stephanos ، وكان يتوجس خوفاً من خطر اللبارديين على دوقية روما ، سنة ٧٥٢ ، ثم ٧٥٤ ، فعبر جبال الألب Les Alpes واضطر اللبارديين إلى التخلّى عما كانوا قد استولوا عليه منذ موت الملك ليوتبراند ، ليهبه و لكبرى القديس بطرس ، .

ومهما يكن من أمر هذه الهبة ، ومهما قيل فى سبيل تأييد شرعيتها أو نقضها ، فإنها ، بصرف النظر عما أضافته إلى دوقية روما من أراضى ، قد أكدت السلطة الفعلية التى تتمتع بها البابوات منذ أن أشرفوا على شئون روما ، وبصفة خاصة ، منذ أن امتنعت بيزنطة عن تعيين دوق لمقاطعة روما .

وهذا اعتراف منها فيما اعتراف ، بالامر الواقع ، أى بسلطة البابا الرئبة .

شروح وتعليقات

.....

(١) نودي بيولييانوس امبراطورا سنة ٣٦١ م ، وقد عرفه التاريخ بلعب « المرند » لأنه تنكر لدينه ، المسيحية ، مرددا الى الوثنية . وعمل بنشاط على برويجها ، وهو ابن أخى الامبراطور قسطنطين ..

(٢) راجع ما تقدم عن الفرنجة فى الباب الرابع من هذا الكتاب، ص ٨٣ .

(٣) روى المؤرخ جريجوار دى نور Grégoire de Tours ، المتوفى سنة ٥٩٤ م ، أن بعض الجنود الفرنجة نهبوا من احدى الكنائس ، فى أثناء معركة سواسون ، وعاء مقدس من النى تستعمل فى الطقوس الدينية . فلما طلب الاسقف القديس ريمى من كلوفيس اعادته ، وافق الجند على ذلك الا واحدا ، محطم الاناء بسلاحه صارخا فى وجه الملك . « لن نأخذ من الغنائم الا حصنتك الى سجندها العرة » . فلما كانت السنة التالية ، بينما كان كلوفيس يستعرض الجيش ، اذا به وجها لوجه امام الجندى البائر ، فقال له مغضبا . « لم أر قط جنديا مهمل السلاح مثلك » ، ثم قذف بسلاحه الى الأرض . فما كاد الجندى ينحنى لالتقاطه حتى هوى الملك بفأسه الحربية على رأسه ، فحشمه وهو يقول : « هكذا فعلت بأناء سواسون » .

(٤) يرى المؤرخ هردنبان لوت أن كلوفيس لم يلجأ الى انتزاع ملكية الأرض من الغالورومان ، لأن شعب الفرنجة لم يكن فى حاجة اليها بعد أن تم استيطان الفرنجة البحرين والنهرين فى شمال بلاد غالة وفى شمالها الشرقى ، فاكتمى كلوفيس بالاستيلاء على الاراضى التى كانت ملكا للدولة الرومانية ، وكانت واسعة الأرجاء .

راجع Ferdinand Lot : La France des Origines à la Guerre de Cent Ans, P. 62.

فاردن : Histoire Universelle, sous la Direction de R. Grousset, 1, p. 1324.

(٥) وسوف نؤدى هذا التآلف الذى وضع كلوفيس لبناته الاولى الى خلق القومية الفرنجية التى تظهر بجلاء منذ القرن الثامن الميلادى .

كان الغالورومان ، وهم السواد الأعظم مو سكان غالة ، يعتبرون أنفسهم مواطنين للدولة الرومانية ، وقد أنستهم الظروف أصلهم الكلتى ، بل ولغتهم ذاتها وتراثهم ، بعد أن قبلوا حضارة روما وثقافتها ولغتها ، واعتنقوا الكاثوليكية الرومانية .

ولكن سعوطن روما عام ٤٧٦ ، وانزواء الامبراطور في القسطنطينية ،
قلل من شعورهم بالانتماء الى الدولة الرومانية ، لاسمها وانهم كانوا يحاطون
بدويلات اربوسية معادية . فلما كان غزو الفرنجة ، زاد بوترهم اول الامر ،
ولكنه ما لبث ان انقشع ، لما ابداه كلويس من احترام بالغ لمقوماتهم
العنصرية ، فلما تزوج الملك من كلوبيلد الكاثوليكية ، لم لما تحول هو وكبار
الفرنجة الى الكاثوليكية الرومانية ، لم بعد ما فصل بين النسميين ، فنونقت
الروابط بالمصاهرة ، وبثولتهم الوظائف الكبرى في البلاط والجيش وادارة
المدن . حتى ليقول (لوت) في كتابه المتقدم الذكر أنهم أخذوا ينسون
أصلهم ويبعدون أسماهم الرومانية ، كما نبذ أجدادهم الأسماء الكلتيّة منذ
أكثر من ٦ قرون مضى ، واعتبروا أنفسهم فرنجة أصليين ، وساد هذا
الاعتقاد بين العامة والخاصة الى عصر الملك لويس الرابع عشر ، في القرن
السابع عشر الميلادي .

(٦) يجب أن نلاحظ أن فكرة الدولة لم تكن قد شققت طريقها بعد الى
عقول هؤلاء المبربرين ، بل كانت نغالييد الفرنجة البحريين تخطر الى الأرض
الى يمتلكها الأب ، كأنها غنّيمة من الغنائم ، يجرى عليها التقسيم والتوزيع
على الورثة كما يجرى على سائر أمواله المسعولة .

(٧) وقد حفظ لنا التاريخ أخبار ملكتين هما : فريديجوند Frédegonde
وبرونهو Brunehaut ، أسارب بهما الغيرة وشهوة الحكم ، واستندت بهما
نزعة عتية للانتقام والثأر ، فكانت فترة ظهورهما على المسرح السياسي ، من
سنة ٥٦٧ الى سنة ٦١٣ م ، سلسلة من المؤامرات والاغتيالات والحروب
التي دارت رحاها بين الأخوين شلبريك Chilpéric وسيجيير Sigebert
ملكى نوستريا واسرازيا ، وبين أبنائهما من بعدهما .

(٨) من كلمة Comes اشتقت كلمة Comte ، وسيأتي الكلام عن هذا
اللقب وعن الوظيفة التي ستنطاط بحامله .

(٩) برى العونس فيتو Alphonse Vitaut أن اللبنة الأولى لنظام
الاقطاع وصنعت في مجمع باريس ، سنة ٦١٤ . كان حينئذ تترى الثاني
Thierry II يأمر لمحاربة كلوتير الثاني Clotaire II ملك نوستريا ،
عندما فاجأه المنية . وبموته انفجرت الاحقاد المكيونة ضد جدته بروتهو
(أنظر في الشروح رقم ٧٥) ، فعزلها أشرف أستراسيا - وكان من
روادهم بين دوق لاندن (أنظر فيما يلي الباب السادس) ، بينما انتهى
الامر بأشراف برخنديا بأن سلموا الجدة وابن جديدها الى عندهم اللدود
كلوتير الثاني ، فقتلها صبرا ونمذيا ، سنة ٦١٣ م .

ولكن الأشراف وضعوا شروطا لولايتهم ، وأعلنوها في مجمع باريس ،
سنة ٦١٤ ، وارغموا الملك كلوتير الثاني على الاعتراف بها في مرسوم سنة

٦١٤ Edit de 614 • وأهم ما جاء في هذا المرسوم ما يلي .

١ - أنه لا يجوز للملك تعيين الكونت - أى حاكم المقاطعة - إلا من كبار الملوك وأشراف المقاطعة دأبها ،

٢ - أن كل صاحب إقطاع ملزم كذلك باختيار القاضي Le Juge ، وهو من كان سوب عن الكونت في تصريح شئون المقاطعة وفي النظر في القضايا ، من دائره مقاطعته .

وسيجه لذلك (١) اصغر دور الملك في المقاطعات على اقرار النبيل الذي نؤله لمصوب الكونت برونه وسعة أملاكه وعدد مواليه من صفار الأشراف والملوك والعلاحن ،

(٢) احدث في شخص واحد صفة ملكية أرض المقاطعة وصفة مباشرته السلطان فيها ، سواء بنفسه أو بوابه .

ولا عجب أن كان ولاء مثل هؤلاء الكونتات للملك مجرد ولاء شكلي ، بسمة نائب الكليه العليا لمصلحة مقاطعهم ، أى لمصلحتهم الشخصية ، لا لمصلحة الملكة .

(١٠) بدأ المؤرخ هريجوار دي نور (أبطر السرح رقم ٣) يستعمل هذا الاسم سنة ٥٧٧ للدلالة على مملكة مرس *Royaume de Metz* ، لتمييزها عن مملكه نوسرها التي كانت عاصمتها مدينة باريس .

(١١) لعبير سارل ماربل *Charles Martel* ، ابن بيبي هرسنال ، المؤسس الثاني لدوله الفرنجة . لم يتخذ لقب الملك لكنه اعبر نفسه صاحب السيادة العليا على جميع ممالك الميروفنجيين ، وجمع في يده سائر السلطات ، مع اكفائه بلقب *Majordome* أى حاحب القصر .

(١٢) عبر والى الأندلس ، السمع بن مالك الخولاني ، حبال البرانس ، عام ١٠٠ هـ ، ونهزم في مقاطعتي سبتمانبا وبروفنس ، ولكن يودو ، دوق أكتانيا ، سار اليه في جيش عظيم ، واستنصر القتال بالعرب من بولوز (طلوسه) ، فاستشهد السمع مع كبير من رفاقه ، وعاد فائده عبد الرحمن الغافقي بالجيس الى مدنة نربون *Narbonne* (أربونه) ، سنة ١٠٢ هـ .

وأعاد الكرة والى غنيسبة بن سحم الكلبى ، سنة ١٠٤ هـ ، حتى بلغ مدينة ليون *Lyon* ، في رجنندا ، واسولى عليها . ولكن مقتله وضع حدا لنهزم الجيس العربي ، فعادوا الى نربون سنة ١٠٧ هـ .

(١٣) يرى المؤرخ العربي الكبير ، الدكتور حسن ابراهيم حسن ، أن الفنائم التي حسدها العرب المسلمون في أثناء زحفهم على أكتانيا ، هي التي سببت في انهزامهم . قال : « وكاد النصر نرم لهم لولا ما أشتيع في

صعوفهم من أن ما حلقوه من القنائم قد نهبه العدو - فهورل الجند لحمايتها ،
ووقع الاضطراب في صعوفهم . . » (تاريخ الاسلام السياسي) صفحة ٤٩٠ .
وقد سمي العرب وقعة نواسيه وقعة بلاط الشهداء .

(١٤) (تاريخ الاسلام السياسي) ، للدكتور حسن ابراهيم حسن ،
ص ٤٩٠ .

(١٥) ومما سير الدهشة حقا أن نقرأ للمؤرخ الفرنسي فردنان لو ب هده
المبارة . « يبدو كأن سكان سيمابيتا وبروفيس كانوا يعضلون العرب
على المريجه » .

La France des Origines ... P. 66.

(١٦) أنظر الى الباب الثالث ، ص ٥٩ .

التراث الحضارى فى عشرة قرون



Library of the Alexandria Library, GOAL
National Library of the Republic of Egypt

البفصل السابع

الحضارة الرومانية

الموجز :

- تمهيد : اقتران ظهور الحضارة بالأودية والطرق التاريخ الحق هو تاريخ الحضارة .
- الحضارة الرومانية في أوجها : الآثار المادية .
- الآثار اللغوية والثقافية .
- القانون والتنظيم الإداري .
- التدهور : الإمبراطورية العسكرية .
- سوء تصرف الدولة إزاء المتبررين .
- الحضارة الرومانية بعد سقوط روما .
- الكنيسة اللاتينية
- وريثة روما في الغرب : نهاية وبداية الأسقف .
- أرستقراطية الفكر والكنيسة .
- على مفرق الطرق .

تمهيد

اقتران ظهور الحضارة بالآودية والطرق

إذا تتبعنا قصة الحضارة وتاريخ ظهورها على الأرض ، راعنا أن نجد ما مقترنة دائماً بطرق المواصلات ، أكانت أنهاراً تربط بين البلاد ، نائما ودانها ، وتوصلها بالبحار ، أم مسالك برية ، تمسك منها قوافل التجار أو جماعات الحجاج .

وبدئنا أن ظاهرة كهذه لا يمكن أن تمرى لمحض الصدفة : إن الإنسان المنعزل في الأحراش ، المنطوى على أفراد عشيرته الأقربين ، ما زال إلى يومنا ، في أسفل دركات الحضارة ، رغم مرور أكثر من ستة آلاف سنة على تاريخ المدنية المعروفة . لذلك ، فإن أساتذة الحضارة يعتبرون من البدييات التي لا يتطرق إليها الشك المبدأ القائل بأن الإنسان لا يتحضر إلا إذا تحرر عقله من المادية ؛ والسبيل إلى تحرر العقل أن يخرج الإنسان من دائرة جسمه الضيقة ومن أنانيته الخائفة . . وليس أدعى إلى ذلك من وديان الأنهار ومصابها الخصبة ، أو من الطرق ، لما تمهد له أسباب المعرفة والتبادل والاختلاط المشر .

لقد أشيعت الطرق وأودية الأنهار حاجات الإنسان الأولية ، لخررت عقله ، ثم جعلته يشمر بحاجات جديدة ، شجنت قريحته ودفعته في سبيل تحقيقها ، إلى تسليق معراج الحضارة .

شرح الإنسان في التمدن يوم أن فطن إلى وجود الأرض وتوثقت الصلة بينهما ، فانحنى في عطف يتمهدا بكل أنواع العناية ، وراحت هي تتفتح له عن خيراتها ، تطمئنه على قوته ، قوت يومه وقوت غده ، فإذا به يشمر بوجود عقله ، العقل المستقل عن المادة ، المنزوع عن الحيوان ، العقل الخلاق

الذى هو صورة الخالق فى الإنسان . وإذا بالطبيعة بأسرها تطمع فى صداقة الإنسان المفكر ، تُسِرُّ إليه بمكنونها شيئاً فشيئاً ، وتتنازل له عن مقاليدها يوماً بعد يوم ، فيزداد استعداداً لتنمية عقله وتكوين شخصيته كلما ازداد اطمئناناً على صداقة الأرض والطبيعة له .

وخطا الإنسان خطوة أخرى فى مضمار الحضارة يوم أن تنبه إلى وجود الإنسان ، أخاً وشريكاً إلى جواره ، لا غريباً أو مزاحماً أو منافساً ؛ ثم تتوثق الصلة بين الإنسان والإنسان ، فإذا بأواصر الأسرة تسمو ، وإذا بروابط القبيلة ثم الأمة تقوى ، وإذا بالإنسان يتخلى عن أنانيته وفرديته ليندفع فى غمار المجتمع ، صغيراً كان أو كبيراً ، بقدر ما له فيه من حقوق ، وما عليه من واجبات .

وما هوذا الإنسان يهتدى إلى معرفة الزمان بحلقاته الثلاثة ، فإذا به يدرك معنى الماضى ، ومعنى التراث القوى والإنسانى الذى آل إليه من غير فضل منه ولا عناء ، أكان تاريخاً أو تقاليد ، أو أجماداً أو خطوباً أو علماً أو أدباً أو فناً أو قسباً . . . وإذا به يشعر بمكانه من هذه الإنسانية الخالدة المتجددة ، حلقة لا بد منها ولبنة لا غنى عنها .

ولعل أكبر خطوة خطاها الإنسان ، يوم أن هداه الخلق إلى الخالق والبرية إلى البارئ ، فأخذ يدرك نوع العلاقة التى تربطه بالله عز وجل ، وسار ينقش معرفته ويركز إدراكه ، مستعيناً بالملحين والأنبياء الذين مهمهم نور من عند الله ، فكان لهم أكبر الأثر فى تعرف الإنسان بنفسه معرفة حقة ، مبنية على معرفة الله وإدراك علاقته به ؛ وكانت هذه المعرفة وهذا الوعي المحرك القوى الذى دفع الإنسان قدماً فى مضمار الحضارة ، حضارة الروح والقلب والأخلاق .

وأخلص من هذا الكلام إلى أمر لا خلاف فيه ، وهو أن الحضارة ما هى فى النهاية إلا وسيلة ، وسيلة إلى رقى النفس وتحرير العقل . هذا هو

الحك والديان . وإذا اقتضت الحضارة تهديد وسائل الاتصال بالكون ، فلا ينبغي أن يفهم من هذا الكلام أن الكون ومعرفة وتميز إمكانيات التحكم فيه ، هو الهدف المنشود من الحياة الإنسانية... إن كل هذا لا يخرج عن أن يكون بدوره مسلكاً وطريقاً للتعرف على صكائنا وخصيتنا ، ولإدراك منزلتنا إزاء الكون ، أو داخله ، فنعمل بمقتضى هذه المعرفة على استكمال الصورة الإنسانية التي رسمها لنا الخالق عز وجل .

التاريخ الحق هو تاريخ الحضارة

لقد قدمنا بين يدي القارئ فيما سبق من فصول هذا الكتاب، لمحات من حضارات عديدة متباينة، جاءت متفرقة في خلال سرد الحوادث التاريخية التي ارتبطت بظهورها ؛ ولا جرم ، فإن شخصية الأمم تتكون وتتضح أثناء تفاعلها مع ظروف البيئة وشخصية الأمم الأخرى .

وقد حان لنا أن نجمع في هذا الفصل أبرز معالم هذه الحضارات وأجل المكاسب المعنوية التي حققها الإنسان ، نقصد من قبيل التحديد إنسان البحر المتوسط ، في أثناء القرون العشر التي تليها فيها تاريخه ، لنجمل النظر فيها : لأنها من أجل ما يستوى التفكير والبحث : فمادة التاريخ هي الإنسان الخالد ، الباقي الذي تدأب في بناءه ، بل وفي تجديد شبابه ، كل أمة ناهضة في كل جيل من أجيالها ؛ وليس مهمة المؤرخ سوى عملية استجلاء نفس الإنسانية ، واستخلاص معنيتها الثمين من شوائب الظروف والملابسات والحوادث .

ولكن لا ينبغي أن نقصر عملنا على استعراض عقيم لا يفيد إلا الفضول : يجب أن نتجاوزها إلى مرحلة التحليل ، للاهتمام إلى مقومات كل حضارة ، والعثور على عناصرها الأصلية والمقتبسة ، ثم لتحديد محلها من النفس الإنسانية التي ابتكرتها .

وعندئذ ، سوف تجتمع لدينا وسائل التقييم ، فيصبح من اليسير بمكان

إصدار الأحكام في مدى صلاحية الأدوات الحضارية لترقية النفوس وتحريم
المعقول ، واستكمال الصورة المثلى للإنسان الخالد .

ولا نرى أخيراً أنه من فضول القول التنبيه إلى وجوب التزام الحذر في
معالجة هذا الموضوع . فيتين علينا أولاً وضع الحضارات في سياقها البيئي
والتاريخي الصحيح ، قبل إرسال الحكم وتقرير الرأي ؛ ثم ، إذا كانت بعض
أساليب الحضارة أرقى من البعض الآخر ، لأنها أدنى إلى بناء الإنسان
الكامل ، فإنه من المسلم به كذلك أن أى نظام لا يمكن أن يصلح لأية أمة
في أى مكان وزمان . وحسبنا أن تكون الوسائل الحضارية ناتجة عن وعي
حضارى صادق ، وملأمة للظروف الخاصة التي تجري فيها حياة الأمة .

ميدان البحث . ونختتم هذا التمهيد الطويل بالإشارة إلى المجال الذي يدور
في نطاقه البحث الحضارى .

لا شك في أن جميع أوجه النشاط الإنسانى تصلح لأن تكون مادة لهذا
البحث ؛ ولكن منها ما هو أخصب وأغزر ، وفي مقدمتها النظم الاجتماعية
Les Institutions ، كنظام الحكم ، وأساليب الإدارة ، وبمجموعة الشرائع التي
تقرر الحقوق والواجبات ، ونظم التجارة والتعاقد والقضاء ... إن النظم هي
بمثابة المرآة العاكسة لنظرة الأمة إلى الكون وفلسفتها في الحياة ، كما أنها
القالب الذي يجرى بداخله تشكيل الأجيال الناشئة وإعدادها للمستقبل .

وإلى جانب النظم ، ينبغي أن نذكر أهمية دراسة الاتجاهات والتيارات
العامة والذوات الجماعية التي تتمثل في الحركات السياسية أو الاجتماعية
أو الثقافية أو الدينية .

ولا يسعنا أخيراً أن نهمل الدور البالغ الذي يلعبه العباقرة والأبطال في
مختلف الحقول ، بما يبشرونه من الأفكار ويطلقونه من الطاقة القومية الكامنة .

الحضارة الرومانية في أوجها

ليس من اليسير لإحصاء المكاسب المعنوية والمادية التي تدبّر بها الحضارة الإنسانية لروما ، بسبب كثرتها وشمولها ؛

فن مظاهر التراث الروماني ما هو واضح جلي ، سواء أكان :

١ — في المحيط المادي ، كالطرق وملحقاتها الهندسية من قناطر وجسور ومصارف ، أو المنشآت العامة من سقايات وملاعب وحمامات وقصور وأسوار ، أو النقوش البارزة والتماثيل ، وإياق أعمال النحت والتصوير والسينمائية التي تزخر بها متاحف العالم الشهيرة ؛

٢ — أم في المحيط المعنوي ، كالتراث الأدبي ، من شعر ونثر بمختلف فنونها ، وعامة التراث الثقافي من تاريخ وفلسفة وأخلاق . . .

ومن مظاهر هذا التراث ما هو خفي ، لا يُلقى بأسراره إلا بعد التحرر والتحصيل ، كالتراث القانوني والإداري ، والتراث اللغوي .

وسنحاول فيما يلي إلقاء نظرة سريعة على بعض جوانب هذا التراث على سبيل التمهيد لا الحصر .

١ — الطرق : قال ر . ك . بوازنيك R . C . Bosanquet : « و تعتبر الطرق أعظم ما خلفته الإمبراطورية الرومانية : فلقد اندثرت المدن وجفت قنوات المياه ، ولكن الطرق بقيت تحمل حركة النقل في العصور الوسطى ، بالرغم مما لحقها من تآكل وإهمال . ولما كانت مواقعها قد أحسن اختيارها فإن كثيراً منها ما زال يستخدم حتى اليوم^(١) » .

ولقد سبقت روما في العناية بالطرق دولٌ استعمارية كثيرة : فبينما انصب اهتمام فينيقية وقرطاجة على الطرق البحرية ، فأنشأت لها الأساطيل التجارية والبحرية ، طمع الإغريق في الاستيلاء على طريق الحرير (٢) في الشرق واستغلال تجارته لصالحهم . أما الرومان ، فوجهوا عنايتهم إلى طرق الغرب . فامتدت متشعبة من روما إلى إيطاليا ، جنوبها وشمالها ، ثم إلى غالة وأسبانيا وجرمانيا ؛ ثم ، بعد فتح بلاد الشرق ، تم لهم ربط شتّى حوض البحر المتوسط بسلسلة من الطرق فريدة من نوعها ، من حيث الامتداد والشمول والإتقان .

وكان غرض الرومان الأول إستراتيجياً وإدارياً : لذلك عملوا على إزالة كل ما من شأنه أن يعوق الرسل أو الجيوش في سرعة أداء مهمتهم ؛ فامتازت طرقهم بالاستقامة العجيبة ، وبالتالي ، بالأعمال الهندسية العديدة التي أنشأوها لتلافي العقبات ، كشق الممرات في التلال ، وخر الأنفاق لتصرف المياه أو لتحويل البحيرات ، وإقامة الجسور عبر الوديان . . . ولا يتسع المقام للإشادة بما انصفت به طرقهم ومنشأتها الهندسية من متانة وإحكام وفن هندسي وإتقان (٣) .

لكن الأغراض العملية الواقعية لم تحل دون أداء الطرق الرومانية وظيفة أسهى وأرفع : فبواسطتها تم نقل الحضارة ونشر المعرفة وتبادل العادات والتقاليد والنظم ، بالإضافة — أو بواسطة — حركة الجيوش وللوظفين والتجار والمستعمرين ، عبر الإمبراطورية المترامية الأطراف .

ولا نستطيع بطبيعة الحال تناول الهندسة المعمارية الرومانية بالتفصيل ، وحسبنا التنويه بفضل المهندسين الرومان في استخدام العقد L'Arcade ، وأكبر الظن أنهم اتخذوه عن الآتوريين ، إلا أنهم أدخلوا تحسينات واسعة في طريقة استخدامه ، أدت بدورها إلى ابتكار القبو La Voûte ، سواء البسيط المستطيل الذي على شكل قاع السفينة المقلوب La Nef (من اللاتيني : Navem

أى السفينة) ، أو القبو المتداخل الناتج عن تقاطع عدة قباء ، أو القبو الدائرى . وقد توصلوا باستخدام العقد إلى إقامة القناطر والجسور والسقابات العالية^(٤) الضخمة لجلب مياه الشرب من مسافات بعيدة ، والمدرجات الشهيرة^(٥) والحمامات وأقواس النصر . كما أدى بهم ابتكار القبو إلى تشييد القصور ذات الأبعاد الكبيرة ، بفضل تمكنهم من تسقيف الفراغات الواسعة .

ونلج أخيراً إلى استخدامهم النقش البارز الإغريقى فى تصور التاريخ^(٦) وإلى ابتكارهم التمثال النصبى ذى الأكتاف المغطاة بالثياب .

٢ - وإذا كانت الطرق والمنشآت العامة الرومانية من أبرز مظاهر الحضارة الرمانية المادية ، فإن آثارها الفوقية والثقافية والقانونية تعد من أكثر مآثرها شيوعاً وانتشاراً .

(١) الآثار اللغوية

إنها تتجلى فى اللغات الأوربية الغربية ، ومعظمها تفرع من اللغة اللاتينية : اللغة الإيطالية والفرنسية والأسبانية والبرتغالية والرومانسية^(٧) .

والطريف فى قصة انتشار اللغة اللاتينية وتفرعها إلى اللغات الرومانسية المختلفة ، أن هذه العملية تمت بواسطة الجيوش ، لا بحمد السيف ، أو تحت ضغط السلطات ، لكن عن طريق الاقتباس والمخالطة والاتفاق غير المقصود : فلا غرابة إذا جاءت هذه اللغات مفارقة للغة الكلاسيكية ، لأن لغة الاشتقاق كانت اللغة العامة ، لغة الجيش الرومانى الذى كاد يكون وفقاً على الأجناس غير اللاتينية ، وكثيراً ما كانت غير إيطالية ، فكانت معرفتها للغة اللاتينية لا تتعدى دائرة الاستعمال اليومى ، ولا تبالى أن تتمتع بقواعد النحو أو بأساليب البلاغة .

وقد احتفظت اللغات الرومانسية بالكثير من التراط بينها ، وساعد على ذلك أمران : اتخاذ الكنيسة الرومانية اللاتينية كلمة رسمية ممدرس على نطاق

واسع وتشمعل في بعض المحافل والمجالس الدينية ، ثم دراسة اللغة اللاتينية ضمن برامج التعليم الكلاسيكي ، والاعتماد عليها في استنباط الألفاظ العلمية للوفاء بمحاجات العلوم للتطورة المتجددة .

وقد أدى التطور بهذه اللغات إلى أن أصبحت لغات عالمية ، ذات مزايا حضارية لا تنكر ، يتحدث بها اليوم نصف شعوب العالم للمتمدن^(٨) ، وهم متأثرون عن وعى أو عن غير وعى ، بعقلية أصحاب اللغة اللاتينية الأم .

(ب) الآثار الثقافية

إنها كنوز من الفكر والعاطفة وجمال التعبير ، استمدتها أوروبا من :

١ — الشعراء الرومان ، وأعظمهم فرجيل Virgilius M. ، ثم هوراس Horatus F. ، ثم أوفيد Ovidius N. . وقد كتب سيريل بيلي : « إن صور الشعر الرئيسية ، وهي شعر الملاحم وشعر الحكم والشعر الغنائى وشعر الرثاء والشعر المسرحى ، قد انتقلت إلى روما عن طريق اليونان التى ابتدعتها ، وجاءت معها القوالب الشعرية التى وجدتتها اليونان مناسبة لكل منها » . وبعد أن قال إن الشعر الرومانى تطلع إلى محاكاة النماذج الإغريقية ، وأبرزها فى لغة من خصائصها القوة والنفخامة ، أردف قائلا : « وقد انتقلت هذه الصورة إلى أدب أوروبا الحديثة دون تغيير ولا محاولة للخروج عليها ، والأوزان ذاتها ظلت متبعة إلى حد كبير^(٩) » . . . وقد اقتضى بفرجيل أصحاب الملاحم ، من أمثال دانتي Dante ، وميلتون^(١٠) Milton ، كما كان سنیکا Seneca قدوة لكتاب المأساة فى إيطاليا وفرنسا وإنجلترا ، وبلاوتس Plautus وتيرانس Terentius ، لكتاب الماهاة .

٢ — كاب البشر ، وفى مقدمتهم الخطيب المصقع وصاحب الرسائل والمقالات الأخلاقية والسياسية الدائع الصيت ، شيشرون Cicero .

ولكننا قد ندهش لخلو التراث الرومانى من التأملات المجردة فيما وراء الطبيعة ، وهى أساس الفلسفة الإغريقية ومصدر قيمتها الفريدة^(١١) . ومرجع هذا النقص النزعة العملية التى عرف بها العقل الرومانى ، ففضل البحث فى مجال تطبيق النظريات على تعمق التفكير فى النظريات ذاتها . لذلك ، استعانوا عن الفلسفة النظرية بفلسفة السلوك الفردى والاجتماعى (الأخلاق والسياسة) ؛ ولم يؤثر عنهم أى جديد فى مضمار العلوم الرياضية البحتة ، لكنهم أبدعوا أيما إبداع فى العلوم الهندسية للمعمارية ؛ ولم يبرعوا فى التأليف الطبية ولا فى الطب ذاته ، فكان أطباؤهم من الإغريق ، لكنهم اخترعوا المستشفيات فى المدن والخدمات الطبية التابعة للجيش فى الميدان ، وأنشأوا المدن على أرقى الأساليب الصحية ، كما يلاحظ ذلك من عنايتهم الفاتقة بمياه الشرب ، ومن إنشائهم المجارى وقنوات الصرف المتقنة التى ما زال بعضها قائما إلى اليوم .

وقد عنوا كذلك بالتاريخ ، وفاقوا الإغريق من حيث قيمة الحدث التاريخى ، ولكنهم لم يأتوا إلا قليلا بفلسفة التاريخ أو بمشكلة الأسباب ، ولعل سالوست Sallustius وتيت ليف T. Livius هما أصدق مسودة للتأريخ الرومانى^(١٢)

(ج) القانون والتنظيم الإدارى

يبدو أن الرومان طبعوا على خصلتين متناقضتين : إحداها تدريس النظام ، والأخرى الإباء والاعتزاز بالنفس . فتراهم إذا أخضعوا كل جوانب حياتهم لتقاليد صارمة وتنظييات دقيقة شاملة ، أصروا قبل كل شيء على أن تكون لإرادة الشعب الذى يخضع ويطيع ، هى مصدر القانون ، وفى الوقت نفسه ، مصدر الإلزام فيه . وقد ذهب النوروز بالأشرف إلى الظن أنهم هم السادة ، وأن العامة ليس لها سوى الامثال والطاعة : غشاب ظنهم ، وإذا بالعامة

تهبُّ رجلا واحداً ، ينظمون صفوفهم ويختارون قباةم التريبيون ، ولم تبدأ لهم ثائرة ، إلا باعتراف الأشراف بمقامهم في الاشتراك في إدارة المدينة وتولى السلطات وشغل أرقى المناصب التشريعية والإدارية .

وكان اعتماد الرومان في تطوير نظمهم على القانون لا على الأشخاص ؛ فلم يرضوا منح السلطات الاستثنائية الدكتاتورية إلا نادراً ، لحل أزمة مستعصية أو لانتشال المدينة من خطر داهم ؛ وذلك لم يحدث إلا في حدود معينة ، ولفترة من الزمن وجيزة محددة .

الواقع أنهم كانوا يتوجسون خوفاً من تصف الفرد المنوطة به السلطات العليا ، فدفعهم هذا الشعور إلى إلغاء الملكية ، ثم إلى اختراع النظم السكيفية بكبح طموح الحاكم الفرد ، فطلقوا مبدأ الازدواج في الوظائف الكبرى ، ثم جعلوا للمناصب العامة خاضعة للانتخاب ، وحددوا لها مدتها ، فكانت في الأغلب لا تزيد على سنة واحدة .

ثم إنهم أدركوا بذكائهم الواقعي أن نظمهم — نظم المدينة — ينبغي أن تكون حية متطورة . فترام منذ صدور الألواح الإثني عشر ، سنة ٤٥١ — ٤٥٠ ق م ، إلى عهد جستنيان (٥٢٧ — ٦٦٥ م) — وهو واضع القانون في صورته الحديثة للمرة التي قامت عليها شهرته^(١٣) ، ما زالوا يميلون فيه يد الإصلاح والتعديل ، كلما دعت الضرورة إلى ذلك ، خلال هذه القرون النثر المتتالية ، تحت تأثير الدراسات القانونية ، ونظم الشعوب المغلوبة وتقاليدما .

وقد أرجع شيشرون سر نجاح القانون الروماني إلى أنه كان يجمع بين النظم التقليدية الثلاثة : الملكية في الحكم ، والارستقراطية في مجلس الشيوخ ، والعنصر الشعبي في الجمعية الشعبية (الكومييتيا كورياتا Comitia Curiata) . وقد حقق الدستور غرضه طالما بقيت السلطات منفصلة ، تتوازن وتتآزر .

ولكن كثرة الحروب وضخامة الفتوح التي سادت القرن الثاني السابق لليلاد ، أدت إلى فقدان التوازن وإلى إيجاد حالة من التنافس بين الفرد والجماعة ، للاستئثار بالسلطات والافراد بجزاياها ، انتهت آخر الامر برجحان كفة الفرد ، فكانت الإمبراطورية .

وكثيراً ما ردد المؤرخون أن روما الدولة أبت إلا أن تحكم العالم بنظم وقوانين روما للمدينة . لعل الرومان عجزوا عن أن يتصوروا العالم إلا كأنه مدينة كبرى ، لا تستقر أمورها إلا إذا سارت على نمط المدينة المثل ، روما . الواقع أنه ! فاتهم الشعور بوجوب توفر روح الوحدة العضوية بين الأقطار المفتوحة ، هذه الروح القائمة على التضامن والتكامل في شئون الأمن والسلام وتوزيع الخيرات وتحمل الأعباء . . هذه أمور تتضاد في معالجتها أنصح النظم المحلية ، لأن الوحدة العضوية غالباً ما تكون متحققة فرضاً في بيئة المدينة ، فلا تسمى النظم إلى معالجتها .

هذا التقصير الإدارى هو المسئول الأول عن الاضطراب الذى أصاب العلاقات بين الهيئات العليا في روما ، وأدى أخيراً إلى القضاء على النظام الجمهورى ، لحساب نظام الحكم الفردى الدكتاتوى بترولى قيصر أوغسطس السلطة العليا Imperium ، بصفة دائمة .

التدهور : الإمبراطورية العسكرية

واستلبت روما وإيطاليا وأسلست قيادها ، لأنها وجدت في ظل الإمبراطورية النظم التي كانت تنفخر إليها . ولكنها دفعت الثمن غالياً : فلم تنقذ الدكتاتورية الجديدة بما دون الحريات الديمقراطية التي كانت موضع غر الرومان وإعجاب العالم .

إن هذا الاستسلام لآمر خطير له مغزاه ، وهو أن القيم الرومانية القديمة كانت في طريقها إلى الاضمحلال والاندثار . وهذا التمهق الذى نلسه

في تاريخ الإمبراطورية له قصته الطويلة ، التي كتبت أولى صفحاتها المظلمة في أعر أيام الجمهورية ، منذ القرن الثاني قبل الميلاد ، حين بدأت الفتوح غير المنقطعة تسكر الرومان ، وهي تدر عليهم المجد والغنائم ، وسيول الرقيق^(١٤) ، بينما كانوا في نشوتهم ساهين عن ضريبة الفتح وتبعات الحروب . فقد قضت الجيوش من ناحية ، وكثرة الرقيق الرخيص من ناحية أخرى ، على طبقة صغار الملاك وأجراؤ الزراعة الأحرار ؛ فهجروا الأرض ولبوا نداء المدينة ، ولكن . . . ليفاجأوا هنا أيضاً بمزاحمة الرقيق وبضالة الأجور ؛ فالوا إلى حياة البطالة والكسل ، ما دام نظام الولاء يكفل لهم القوت والحماية^(١٥) .

ولم تظهر هذه الميوب بطبيعة الحال على حين غرة في العهد الإمبراطوري : فإن الفتوحات الأولى ذاتها كانت تحمل معها البذور التي ما زالت تنمو حتى قوى عودها وأنبعت في ظل الحكم الإمبراطوري الاستبدادي .

وعبثاً حاول المصلحون ، وأشهرهم الترييون تيسيريوس جراكوس Tiberius Gracchus ، إعادة الدماء إلى الأرض ، بتوزيع جزء من الأراضي العامة Ager publicus ، فثار عليه الأشراف والشيوخ وقتلوه (سنة ١٣٣ ق م) . واقترح أخوه جايوس Gaius على الجمعية الشعبية قانون الغلال وبه تمهدت الدولة ببيع الغلال بنصف الثمن للناخبين من أهل المدينة (سنة ١٢٢ ق م) . ولكن هذه المحاولة لإرضاء الدماء أنزلت الخراب بما بقي من الملاحين الإيطاليين ، الذين لم يستطيعوا مجارة سوق الغلال غير الطبيعية . . . وبالرغم من ذلك ، لم يقف سوء التدبير عند هذا الحد ، بل صدر قانون كلوديوس ، سنة ٥٨ ق م ، وقضى بتوزيع الغلال على شعب روما بالجماءة !

فلا تسل عن الفساد الذي عم الدماء الطفيليين ، ولا عن حالة التوتر والبطالة والقلق التي سادت المدينة . وليس من السسير كذلك أن تصور مدى استغلال الأحزاب وأصحاب المطامع والأغراض لهذه الطبقة المنحلة

للنحلة ، التي أضحت أداة طيعة وجبارة لمختلف أعمال العنف والقتل والتهديد ،
للتأثير على الحكام وتحقيق المآرب والاهواء .

ويقابل تدهور العامة في المدن والريف تدهور آخر من جانب الاشراف
وطبقة الشيوخ وكبار الملاك^(١٦) . فقد تضخمت الثروات في أيديهم ، ومع
الغنى ، انتشر الترف الفاحش والانحلال الخلقي ، وتفكك رابط الأسرة
المقدس ، وقل النسل^(١٧) حتى شكا القادة من اختفاء العنصر الإيطالي في الجيوش .
رويداً رويداً ، لم تجد روما من يدافع عنها سوى القبائل المتبربرة للأجورة :
فأخذت الإمبراطورية ، على مر الزمن ، تحشد منهم جيوشها ، وتختار منهم
قوادها ، وتزلم ضيقاً بالرغم من أنفها ، في أخصب أراضيها ، مسترة على
عجزها بنظام التحالف والتعاقد .

سوء تصرف الدولة لإزاء البرابرة

وجدير بنا أن نذكر منصفين أن هؤلاء المتبربرين لم يكونوا يطمعون
إلّا الأمر سوى في أن تعتبرهم الدولة من جنودها وفي خدمتها ، لما كان
للحضارة الرومانية وللنظام الروماني من هيبة في نفوسهم ؛ فاحترموا التقاليد
والقوانين وأقبلوا على الثقافة اللاتينية ينهلون من مائها ، كما أنهم رضوا بالدين
المسيحي ، وكان دين الدولة ودين الحضارة معاً ، ديناً استبدلوه بوثنياتهم القديمة .

ولكن الدولة الرومانية حرمت العقول المفكرة القادرة على تمثيل الموقف
الذي خلقه المتبربرون ، ثم حرمت الحكام الجديرين باتخاذ الإجراءات
والتشريعات الكفيلة بإنقاذ الدولة وحضارتها ، بعمل حاسم يكون بمثابة
تطعيم جسم الدولة الهرم بالناصر الفتية ، التي لم تظهر بالمظهر الهدام الخرب
إلا لأنها لم تجد متفصلاً آخر ، مفيداً وبناء ، لطاقاة البشرية الهائلة التي ضاقت
بها وعجزت عن ضبطها .

الحضارة الرومانية بعد سقوط روما

وقد يظن ظان أن الحضارة الرومانية كانت مرهونة بمجاز روما السياسي وبقوتها العسكرية : وما دامت هذه القوة قد حطمتها هجمات البرابرة ومسحت عنوانها الهزيل ، الإمبراطور روميلوس ، إذن فلن مصير الحضارة الرومانية المحتوم إلى الزوال والانقراض . . .

والواقع أن الحضارة الرومانية خرجت من معمة المعارك منتصرة رافعة الرأس ، رغم انهزام الجيوش ، وانهار السلطان السياسي والعسكري . فقد أثبت التاريخ أن الحمجية والبطش لم يقويا على النيل منها وتحطيمها ، بل أن للتبريرين الأجلاف أنفسهم أذعنوا لها ، بعد أن قوضوا السلطان السياسي والإداري الذي كان يدعمها ، واحترموها وأقبلوا عليها لإقبال الطالب على العلم ، الظلمان إلى المعرفة والثقافة . . .

ولكنه من تحصيل الحاصل أن تبين أن طلب العلم ، وبالأحرى اقتباس الحضارة ، لا يتأتى إلا بعد إخماد ثورة القوى الوحشية التي يقترن ظهورها بعمليات الهجوم والغزو والفتح ؛ فالبذرة الصالحة لا تنبت في الأخيرة وعلى الانقراض ، كما لا يمكن أن ترقى أكلها إلا إذا تمهدتها يد العناية ، و بيئة يسودها الاستقرار والطمأنينة والأمن .

ومن هنا جاء الاختلاف : فن الشعوب المتبررة — أمثال الوندال والهورن — من غلبت عليهم شهوة الغضب والقوى الوحشية التي لم تترك لقوى العقل المنظم منفذاً للتغلب على قوى الحمجية ، فكانت كالأرماة تقتلها السواقي ، فتطمس بها معالم هجمة ، ثم لا تلبث أن تقتلها ربح أخرى لطمس جديد ، وهكذا دواليك . . . ومن الشعوب المتبررة أيضاً من هدأت ميولهم الغضبية أو مكنتهم الظروف من التحكم فيها ، فقطعوا في مضمار التمدن شوطاً بعيداً قبل سواهم .

ولا يتيسر لنا إدراك حقيقة الظروف التي نجمت عن احتلال البرابرة للولايات الإمبراطورية ، ولا كيف هددت ثأرتهم ، ولا كيف بدأوا يستجيبون لدواعي المدنية ، إن لم نقف أولا على الدور الذي قامت به الكنيسة اللاتينية ، منذ القرن الرابع ، في أوروبا الهائجة المضطربة ، بعد أن وطدت دعائمها في تربة الحضارة الرومانية ، واستخلصت عناصرها القيمة بالبقاء ، فأخذت تخرجها لهذا المجتمع المتخلف الجديد ، وقد طعمتها بروح الإنجيل وصاغتها في قالب العقائد والأخلاق الدينية .

وسنبين ذلك ، بعد الوقوف عند تجربتين مثيرتين في هذا المجال ، قام بهما القوط الشرقيون والغربيون .

القوط الشرقيون

استجاب القوط الشرقيون بشكل عجيب لداعى الحضارة الرومانية ، كما أسلفنا . فهذا ثيودوريك ، ملكهم في إيطاليا ، لم يفرض عليها اللغة القوطية ، ولم يغير شيئا في القوانين والحكومة ، ولم يلغ القوانين التي كانت تحرم الزواج بين الرومان وغير الرومان ؛ بل ترك الوظائف المدنية كلها في أيدي الإيطاليين ، وأبقى كذلك من اختصاصهم الوظائف الخاصة بتدريس النحو والخطابة اللاتينيين .

وقد اعتبره ملوك المتبربرين زعما وقادة ، فتمثلوا به وحذوا حذوه تجاه الحضارة الرومانية . فمنهم من استدعى للمشرعين الرومان لتوطيد دولته ، ومنهم من استدعى الخطباء اللاتين ليؤمّن بهم مجلسه .

ولكن الظروف لم تواتر القوط الشرقيين بعد موت عاهلهم الملك ثيودوريك ؛ فلبت الأعاصير بالبيت المالك ، ولم يكن من جسدتيان إلا أن تذرع بحالة الفوضى هذه ، لينزل جيوشه المرتقة في إيطاليا ، بدعوى استرجاع عظمة الدولة الرومانية القديمة : فنجح في وأد حضارة رومانية

قوطية مليئة بالإشراق والأمل ، لإحلال برابرة جيوشه عليها ، وتسليمها للفرعوى الإدارية التي جعلتها لقمة مستساغة للباردين ، وهم برابرة أيضاً ، سيتحضرون شيئاً فشيئاً ، وإنما على حساب الإيطاليين المنكودين .

ولا يتسع مجال البحث لتناول الشعوب الأخرى ، وبينان مقدار تأثيرها بالحضارة الرومانية . وحسبنا أن نعرض الدور الذي لعبه الشعب الفرنجي ، الذي ساهم بنصيب وافر في إنشاء الدول الأوروبية الحديثة .

الفرنجة

لا غرو إذا كانت الدولة الفرنجية هي الدولة الوحيدة التي عمرت وقدروا لها البقاء ، لتتفرع منها الدول الأوروبية كلها : فقد اجتمعت لها أحسن الظروف وتيسأت لها أسنح الفرص .

عرف الفرنجة الاستقرار والحياة الزراعية على ضفة الراين الشرقية ، في حين ظلت قبائل الجرمان الأخرى على حياة الرعي والبداءة والغامرة والحروب . ولحسن حظهم ، كانت الضفة الغربية يقطنها الغالورومان ، فتعلم الفرنجة منهم فنون الزراعة ويبنوا فيها . وتضاعفت حركة التقييد والانتباس بعد عبورهم نهر الراين ، على أثر سحب الجيوش الرومانية من شمال غالة . كما أنت اندماجهم بالغاليين تم على نطاق واسع ، بعد أن أخضع ملكهم كلوفيس مقاطعة الغالورومان الكاثوليك ، وهزم قائدهم سياجريوس Syagrius وأدخلهم تحت حكمه ، وعاملهم معاملة الأهلين لا الأعداء للغالوين .

وقد زاد من ارتياح الغالورومان احترام كلوفيس لأساقفتهم ولدينهم . . وأخيراً كان لتحويله إلى المسيحية الكاثوليكية ، عقب موقعة توليالك Tolbiac ، أبلغ الأثر ، إذ أنه أفسح المجال أمام رجال الكنيسة لنشر تعاليم المسيحية ومبادئ الحضارة اللاتينية بين الفرنجة .

ولو أنهم استطاعوا أن يحافظوا على حياة الاستقرار لتضاعف تقدمهم الحضارى ؛ ولكن حكمهم كاد أن يكون سلسلة من الحروب ، أدّت إليها نظرة أبناء كلوفيس إلى للملكة كأنها ملك خاص ، تجرى عليه أحكام العرف الجرمانى فى الوراثة . فقسموا للملكة أجزاء لا تستند على شيء سوى المكابرة والقوة وإرضاء الطمع ؛ فأصبحت الحرب سجالا طوال مدة حكم أسرقى الميروفنجيين والكارولنجهين ، أى إلى سنة ٩٨٦ ، وهى سنة تنصيب هوج كاييه Hugues Capet ، رأس أسرة الكابسيان Capétiens ، ملكا ؛ ولا نكاد نستثنى من هذه الفترة المظلمة — وهى المشؤلة عن تسميه المصور الوسطى بمصور الظلمة والجهل — لا نكاد نستثنى منها إلا مدة حكم شارلمان .

الكنيسة اللاتينية وريثة روما فى الغرب

نهاية وبداية . د وهكذا ، قبل أن ينقضى قرن واحد على طلب دقلديانوس إلى الناس أن يعبدوه إلهها ، ارتضى حاكم الدنيا أن يذل نفسه ، إذعاناً لأمر أسقف من الأساقفة . (١٨) . بهذه العبارة علق المؤرخ ف. أ. رايت F. A. Wright على حدثين تاريخيين يعيدى للغزى لأنهما يبينان مدى الانقلاب الذى اعترى العالم الرومانى ، فيما يتعلق بالجماعة المسيحية ، وبمنظرة العالم الرومانى إليها ، فى الفترة ما بين سنتى ٣٠٣ و ٣٩٠ .

للموضوع فى حد ذاته لا يخرج عن أن يكون تحدياً من جانب المسحجين: ففي سنة ٣٠٣ تحدثت هذه الطائفة دقلديانوس ، وقد فرغ من إعادة تنظيم الإمبراطورية ، كما أسلفنا (١٩) ، فأبت كل الإباء أن تحرق البخور لتمثال الإمبراطور الإله ، د اتباعاً للراسيم الرومانية . وفى سنة ٣٩٠ ، يقف أسقف مدينة ميلانو على عتبة كاتدرائيتها (كنيسة) ليجابه ثيودوسيوس ، الإمبراطور العظيم ذا الماضى الحافل بجلال الأعمال فى الشرق

والغرب ، ويرفع صوته ليدكره بأنه أخطأ في حق الرعية وأغضب الله بانتقامه الشنيع من أهل سالونيك ، وقتله سبعة آلاف من السكان المرزّل دون محاكمة^(٢٠) .

لذلك ، فإن معبد الله سوف يبقى مطلقاً في وجه ثمانية شهور ، إلى أن يتوب ، وينجز ما تفرضه عليه الكنيسة من عقاب ، تكفيراً عن جريمته .

ماذا كانت العاقبة ؟

أما دقلديانوس ، فيصدر مرسوما يقضى بهدم الكنائس وحرق كتب المسيحيين المقدسة ؛ ثم تعقب هذا المرسوم مراسيم أخرى ، أقيمت بموجبها المذابح الفظيعة التي أمر بها جاليريوس وماكسيميان^(٢١) في الشرق ، والتي شهدت مصر أمراً وأقساها^(٢٢) ، . وأما ثيودوسيوس ، فيخلع شارة السلطان ، ويدعن طائماً لصوت الاسقف أمبروسيوس ، فيتوب ويكفر عن ذنبه ، « كي لا يحرم من مناوله القربان المقدس » .

وقد أردف رايت قائلا ، في شيء من المبالغة : « فقد كانت العقوبة الدينية التي وقعت على ثيودوسيوس في الحق نقطة التحول : فهي نهاية العالم القديم وبداية العالم الجديد^(٢٣) » .

لا خلاف في أن هذا الواقع ، لو لم يسجله التاريخ لمجر عن أن يرق إلى الخيال : لحادثة سنة ٣٩٠ البالغة الجرأة لكانت أدعى إلى تأجيح نار الغضب وإزّال صواعق البطش والتقتيل على المسيحيين ، والطائفة هي هي ، لا قوة مادية لها ولا سلاح .

ولكن شيئاً من هذا لم يحدث .

وبما أنه لا يخطر ببالنا بطبيعة الحال ، أن نفسر تصرف ثيودوسيوس بالقضاء والقدر ، فلنبحث إذن عن المقدمات التي مهدت له ، حتى جعلته محتملاً ، بل ومقضى الوقوع ، في أواخر القرن الرابع

الأسقف . إنه جدير بنا أن نقف برهة أمام المصور الذي رسمه
ف. ا. رايت ، من بعد شاتوبريان ، للأسقف المسيحي في هذا العصر ،
قال : « كان الأسقف مضطراً إلى أن يكون سياسياً لبقاً وأن يكون خطيباً
وإدارياً حازماً ، وكان واجبه أن يحكم العامة وأن يكون بمثابة المستشار
للأمراء » . ويمضى الكاتب في تعداد وظائف الأسقف الدينية ، من إقامة
الصلاة ، والتهوض بالوعظ ، واقتناء المرضى ، والسهر على المعوزين ،
والنظر في الخصومات الخاصة وفي المنازعات التي تقوم بين المدن ، والدفاع
عن العقائد بالقول والكتابة ، والاشتراك في المجمع الدينية . . . إلى أن
يقول : « يضاف إلى هذا أن الإمبراطور كان يستدعيه في أحوال كثيرة
ليبدل برأيه في المشاكل السياسية الخارجية ، وكثيراً ما كان يوفده سفيراً
لمغتصبي الحكم ولللوكة الأجانب » (٢٤)

وأما ه. ا. ل. فشر فيقول : « لم نعدم الحوادث أساقفة اشتهروا
بالشجاعة والجرأة على الحاكم المعتدى ، وتذكيره بالعذاب في الآخرة إذا هو
لم يرجع عن غيئه » (٢٥) . ونضيف إلى هذه الأقوال ما قاله بورمان ه. باينز
« إن الأساقفة خولوا سلطات تشريعية واسعة في القضاء المدني » (٢٦) . وقد
ذهب ه. ا. ل. فشر إلى أبعد من هذا ، حين زعم أن الكنيسة ، منذ
القرن الرابع ، كانت تشرف على كل شيء حتى الماديات : « فإذا تطلب
نهر من الأنهار جسراً لضبط مجراه ، أو احتاج بلد من البلاد سقاية لحل
الماء إلى جهة مرتفعة ، كان الأسقف في أغلب الأحيان صاحب المشروع
ومصدر المال اللازم » (٢٧) .

ولعل غير ما نستطيع أن نمثل به المنزلة الرفيعة التي تبوأها الأسقف
في مجتمع القرن الرابع ، قصة تنصيب أمبروسوس أسقفاً لمدينة ميلانو .
كان أمبروسوس حاكماً قنصلياً Consulaire لولايي ليجوريا وإميليا ، مقبياً
في ميلانو ، عند ما نادى به شعب المدينة أسقفاً ، خلفاً لسلفه الراحل ،

فبالله الأمر وأذله ، وحاول أن يتخلص من هذا العبء ، متذرعاً بعدم استعدادده وقلة خبرته^(٢٨) . ولكنه لم يفكر لحظة واحدة في أن ما يعرض عليه أقل مرتبة وشرقاً من منصبه المدنى المرموق ، وإلا لما رضى آخر الأمر لرغبة الشعب . ثم نحن نتساءل : أكان يجرؤ أمبروسيوس الحاكم المدنى على تمخى سيدة الإمبراطور ، كما فعل أمبروسيوس الأسقف ؟

وبعد ، كيف تبدلت أحوال طائفة مضطهدة بالأمس ، فقيرة محترقة ، حتى أضحت لها هذه المكانة السامية في المجتمع الرومانى ، وهذا السلطان الرومى الذى لا يقهر ؟

لاشك أن جو التسامح الذى أوجده قسطنطين كان له أثره في تعزيز مركز المسيحية وتقوية نفوذ رؤسائها الأدي . ولكن هذا لا يفسر كل شيء ، فقد كانت المسيحية قد انتشرت انتشاراً واسعاً قبل سنة ٣١٣ بسنين عديدة ؛ وقد قال في ذلك ترتوليان^(٢٩) ، المتوفى سنة ٢٤٠ : « نحن أبناء الأمس القريب ، ومع ذلك فقد ملأنا عليكم عالمكم كله بخدمته وجزائره وبلاده الريفية حتى المعسكرات والقبائل ، وهيئات القضاء والقصر ومجلس الشيوخ والمحاماة . . . ولم نترك لكم إلا معابدكم »^(٣٠) . ومهما حسبنا حساب البلاغة الفياضة التى اتصف بها كتابات صاحب هذه العبارة ، لا نستطيع التفاضى عما تحمله من دلالة . . . إننا نميل إلى الاعتقاد أن سر هذا التحول الثورى يمكن في تلك الحركة التى دفعت أرستقراطية الإمبراطورية ، بصورة جليلة ملبوسة ، إلى أحضان الكنيسة : أرستقراطية الثقافة والفكر ، وأرستقراطية الإدارة والحكم ، إن لم تكن دائماً أرستقراطية الحسب والنسب . وحسبنا أن تصفح تاريخ الكنيسة في هذه الحقبة ، أى منذ منتصف القرن الرابع إلى منتصف القرن الثامن ، لتبرز أمامنا أسماء لامعة ، أشرقت وتألفت في ميادين الفكر الإنسانى والتفكير الدينى ، فكانت المنارة الرضاء

التي هدت السارين في دياجير ليل تلبدت في ممانه صحب كثيفة من الهدمية والجهل والخوف ، تقدمت جحافل المتبررين وخيمت حيثما حلوا .

والآن ، قبل أن نعرض المذهب الفكرى الذى سارت عليه هذه الطائفة من المفكرين ، ينبغي أن نبث عن الدوافع التى أدت بهم إلى الانخراط فى سلك الكنيسة .

وجريا على سنتنا فى هذا الكتاب ، سوف لا تعرض للدوافع الدينية العقائدية ، كالتى يسميها المسيحيون الدعوة ، L'appel de Dieu ، أى دعوة الله ، وهى فى نظرهم تمثل مركز الصدارة ؛ ولكن ، لا قبل لنا كذلك بإبتكارها . لذلك فإننا نرى أن الأمانة العلية تلزمنا ألا نقدم الأسباب التالية إلا من قبيل الظروف المساعدة لا المسببة ، وهى التى يعتبرها المسيحيون من تدابير العناية الإلهية التى تسعى إلى تحقيق خير الإنسان من حيث لا يدرك . وما دام المجال لا يتسع لتفصيل القول فيها ، فنجتزئ بإحصائها إحصاء سريعا .

١ - أولا فى الأهمية ، دون شك ، انهيار الحكومة الإمبراطورية الناتج عن تمرد القواد المسكرين وتشاحنهم للاستئثار بالسلطات السياسية والإدارية ، خلف ستار من الأباطرة الأشباح الذين نصبوهم على العرش ؛ فاستتبع ذلك اختلال بعيد المدى فى النظم والإدارة ، وتدهور فى المالية والاقتصاد ، وعجز متزايد عن القيام بالخدمات العامة .

٢ - بلى هذا السبب مباشرة الإفراط الجرمانية التى زادت فى سرعة التدهور ووسعت نطاق الانحلال ، فانهار التعليم المدنى ، وانهارت الثقافة ، واختفت أدواتها ، حتى ندر أن نجد فى الدول الجديدة من كان يعرف الكتابة والقراءة ؛ وانهار الاقتصاد مع تقدم الوحف الجرمانى واحتلال المتبررين الأراضى الحصبة رويداً رويداً ، قبل القضاء التام على تشكيلات النظام الإمبراطورى بعزل روميلوس أغسطولوس ، سنة ٤٧٦ .

فلا عجب إذا برزت الكنيسة الرومانية، وسط الفوضى الشاملة التي تردى فيها الغرب ، كالصخرة في لجة البحر الهائج ، تحمل ضوء العلم وروح النظام والتصكير الروماني المتبدد ، مع الاستعداد للنهوض بالخدمات العامة ، كما أسلفنا عند الكلام عن الأسقف . ولا غرو أن تتجه إليها الأنظار الحائرة في هذا المجتمع الجديد، الذي اختلط فيه غالب شله الجمل والتخلف والقصور، ومغلوب تملكه اليأس والشعور باستحالة العيش في عالم من الانقراض ومن الجور والاضطراب .

هذه هي الظروف التي زادت من إدراك الكنيسة لمسئولياتها الدينية والاجتماعية ، بعد أن لمست عن كعب حاجة المجتمع إليها وتحفزته لتلقي كنوز التراث التي كانت في حوزتها . ويبدو طبيعياً عندئذ أن ينتشئ الأمل في قلوب النبلاء وأصحاب الثروة والثقافة والنفوذ ، فيجدون دى القيام بالأعمال الكنسية فرصة لاستخدام مواهبهم في الإدارة ، أو لإشباع رغبتهم في الخدمة العامة (٣١) ، لا سيما وأن زوال الوظائف الإمبراطورية لم يعد ليغريهم عن الاستجابة لنداء الخير . . . حتى سار أغلب الأساقفة في القرن الخامس -- والسادس والسابع ، في غالبا، من أبناء البيوت العريقة (٣٢) .

ونسوق أخيراً قول فشر في هذا الصدد : « لنا لم يكن عجبا أن يتخذ الفرنجة في غالبا — والقوط الغربيون في أسبانيا — من رجال الدين أداة للحكم وشوئنه المختلفة : وإذا ذكرنا أن ملوك الجرمان من الفرنجة — والقوط الغربيين وغيرهم — هاموا بصيد الخزير البرى والأبل والغزال ، وشغفوا بالحروب والمذابح والتخريب ، صار من الواضح أنه لم يكن باستطاعتهم أن يديروا دقة الحكم في البلاد لولا الكنيسة ورجال الدين » (٣٣) .

وبالتأمل في سيرة أشهر رجالات هذه الحركة ، يتبين لنا :

١ — أنهم نالوا حظاً وافراً من الثقافة الكلاسيكية اللاتينية واليونانية : فأمبروسيوس ، أسقف ميلانو المتقدم الذكر ، والمولود سنة ٣٤٠ في مدينة

تريف ، شب ودرس في روما ، بين الأوساط الأرستقراطية ، منذ الرابعة عشرة من عمره ؛ وإذا كنا لا نجادل في أنه برز في الناحية العملية ، كواطنيه الرومان^(٣٤) ، فكان رجلاً إدارياً وعالمًا أخلاقياً أكثر منه مفكراً نظرياً ، غير أنه كان متضلعا في الآداب اللاتينية ، كما يشهد بذلك كتابه (واجبات القسس) الذي استقاه عنواناً ومادة من كتاب De Officiis ، لصاحبه خطيب روما الأول شيشرون ؛ ولا يظن أنه كان متضلعا في الثقافة اليونانية ، فقد أتمن. لثة اليونان ثم تبحر في دراسة فيلون^(٣٥) ، الفيلسوف الأفلاطوني الشهير ، وأوريجينوس اللاهوتي والفيلسوف الإسكندري .

وإذا انتقلنا إلى إيرونيوس ، الشهير باسم جيروم ، والمولود سنة ٣٣١ في مدينة ستريدون من أعمال بانونيا ، نحمده ملك ناصية لفات آداب عصره الثلاث : اللاتينية واليونانية والعبرية ، « وكان ذلك أمراً جدي نادر في زمانه »^(٣٦) . ولم يفقده حياة النسل الصارمة التي اختارها لنفسه ، ميله إلى الآداب اللاتينية ، فما زال شغوفاً بها ، متدوفاً لتراثها حتى في صومعته في بيت لحم : هذا هو سر جمال أسلوبه في كتب التاريخ الديني والسير المنزجة والمؤلفة التي دمجها قلبه ، وبوجه خاص في ترجمة العهد القديم من الأصل العبري إلى اللاتينية ، وهي المعروفة باسم La Vulgate : فكانت كتاباً من أمهات الكتب في العالم ، وما زالت إلى اليوم الترجمة المعتمدة الوحيدة في الكنيسة اللاتينية ، كأن أحداً لم يجرؤ على إعادة هذا العمل العملاق منذ خمسة عشر قرناً خلت . . .

وأما أغسطينوس ، المولود في تاجاست ، من أعمال ولاية أفريقيا (نوميدا) ، سنة ٣٥٤ ، فقد درس الآداب اللاتينية وعلى الأخص فرجيليوس وشيشرون ، في جامعة قرطاجة ، وأدى به نبوغه إلى التربع على كرسى الأستاذية لتدريس الخطابة في جامعة قرطاجة ، ثم في روما ، وأخيراً في ميلانو (٣٨٤) .

وقد اعترف بضل شيشرون عليه من حيث تكوينه الفكرى ، مشيراً إلى الرغبة الملحة التى خرج بها من قراءة كتابه Hortensius^(٣٧) ، فى البحث عن الحقيقة والتطلع إلى تصوير انسجام الحياة ، يحمل فى ثناياه حلاً لمناقضاتها الكثيرة التى استغلها المانويون^(٣٨) شر استغلال . وقد درس أفلاطون وشغف بفلسفته وبفكرة الإله الكامل الوجود والطيبة التى هدته إليها كتب أفلوطين Plotin حتى مهد من أكبر ممثلى الأفلاطونية الحديثة .

٧ — إنهم شاركوا فى الحياة العامة :

فأمبروسيوس ، وهو ابن لحاكم إمبراطورى فى طالة ، شغل وظيفة رفيعة فى روما ، ثم عين مشرفاً إمبراطورياً Consularius أى حاكماً لولايى ليجوريا وإمبليا ، كما قدمنا .

وكان الأمر كذلك بالنسبة لجرميجوريوس العظيم الذى اعتلى عرش البابوية فى روما ، من سنة ٥٩٠ إلى ٦٠٣ : فقد كان والده من كبار موظفى مدينة روما . وشغل هو نفسه وظيفة حاكم المدينة Prefectus فى سنتى ٥٧٢ ، ٥٧٣ .

وغيرهما كثيرون ، اعتزلوا الوظائف للانخراط فى سلك الرهبنة^(٣٩) ، وقد ذكر أغسطينوس مدى الأثر العميق الذى تركه فى نفسه الموظفون الإمبراطوريون الذين دفعهم سمو بالروح إلى الإلتجاء إلى الأديرة ، ليتفرغوا فى هدوء جوها الروحانى لخدمة الله وترقية النفس ودراسة الكتاب المقدس .

٣ — اشتركوا جميعاً بمحبه لروما ويتقديسهم لمدينتها وتراثها :

وقد بلغ بهم الاخلاص إلى أنهم ربطوا مصير العالم بمصير روما ، فمجزوا عن أن يتصوروا للعالم بقاء إذا قدر لها السقوط .

وإذا كان من حسن حظ أمبروسوس أنه مات سنة ٣٩٧، أى قبل ان يستول الأريك على روما بثلاث عشرة سنة، فإن جيروم عاش إلى سنة ٤٢٠، وما كاد يبلغه النبأ المفتح حتى راح يبعث أنات الحزن من قلب جريح مكوم، ويؤكد في ذهول بالغ أن الإمبراطورية قد انهارت بانهار روما، وأن هذه الأحداث لى مؤذنة بعودة المسيح المنتظر وبناء الكون ١.

وأما أغسطينوس، فقد عاصر الكارثة وعاش ليرى روما تنفض من قبرها وتعود إلى الحياة. إلا أنها لم تعد سوى صورة كالحة لروما القديمة. وقد اعترى الناس اليأس والخوف، وباتوا يترقبون العنزة القاضية..

ألم يتعين عليهم عندئذ بحث قضية الحضارة الرومانية على ضوء الظروف الجديدة؟ ألم يحين الوقت لإعادة النظر في هذه القيم التى أجلوها إجلالا، وظنوا أنها دائمة باقية، لاسيا بعد أن تعمدت في ماء التنصير، مع قسطنطين؟ وراح أغسطينوس يبحث ويحطل التأمل، ويدون ثمرة تفكيره في كتابه الخالد (مدينة الله) De Civitate Die، الذى صدر تباعا، بين سنتي ٤١٣ و ٤٢٦، هذا الكتاب الذى وصفه الدين ويلدون^(١) بقوله: «إنه كان ولا يزال من أعظم الكتب في التاريخ الإنسانى». كما قال عنه ف. ١. رايت أنه أول ثلاثة كتب عول عليها المفكرون في القرون الوسطى، وهى (مدينة الله) و (الاعترافات)، وهما لأغسطينوس و (عزاء الفلاسفة) لبويشيوس^(٢).

نعم ليس ثمة ما يدعو إلى التمسك بأهداب الإطار الذى ظهرت فيه الحضارة الرومانية، كتلك النظم والتقاليد والإدارة.. التى قضى عليها عجزها عن صون العالم للمتقدمين من الفوضى، والمجتمع من الانهيار. وعجزها هذا مرده الفساد، وهو بدوره ثمرة كبرياء الحكم ونتيجة لازمة للأناية والمادية: وكلها ميول شريرة، أوجدتها في الإنسان الحطينة الأصلية، وقصرت المدينة

عن أن تجنبه أضرارها وعواقبها الوخيمة ، أما القيم الفكرية والأخلاقية والاجتماعية السامية التي أوجدتها هذه الحضارة ، فهي جديرة بالبقاء ، على شرط أن تخلص بمبادئ الدين المسيحي وبروح الإنجيل .

وهكذا أخذت تلوح في الأذهان فكرة الإمبراطورية المسيحية الروحية ، التي رأى فيها المفكرون المسيحيون تحقيقاً لنظرية ملكوت الله — أو قل « مدينة الله » — هذا الملكوت المتحرر من قيود الشكليات والنظم المتألفة الزائلة ، الذي يرق بالإنسان فوق الأجناس وفوق الحضارات ، على أساس الآخرة التي يوردها الدين .

وإلى أن يتحول هذا الحلم الجميل إلى واقع أجمل ، فإن أعمالاً كثيرة تنتظر الكنيسة ، ليس أقلها شأناً تربية هذه الشعوب المتبررة ، التي تتطلع إليها وكلها أمل في أن تحظى على يدها بالتعليم والهداية والإرشاد .

ولعله من الطريف أن نلاحظ كيف قدر للمسيحية أن تصمد أمام الاضطهادات وتصبر على التعذيب والتشريد والتقتيل ، إلى أن تلتقي بالفكر الروماني بعد تمام نضجه ، وقبل أن تذهب به ضربات الحمجية والجهل ، فينتج من هذا اللقاء تراث لا يقدر بشئ ، عاشت عليه الدول الأوروبية الناشئة طيلة القرون الوسطى .

شروح وتعليقات

(١) تاريخ العالم ، المجلد الرابع ، ص ٦ عمود ٢ .

(٢) وهى طريق التجارة التى كانت تربط بين بلاد الصين وساحل البحر الأبيض المتوسط ، بجارة حصبة بامير وواحات بلاد التركستان الى سوريا .

(٣) وصف سيريل بيلي Cyni Bailey أسلوب الرومان فى انشاء الطرق ، فقال انها كانت مكونة « من أربع طبقات : اثنيتن من الحجارة الصغيرة والاسمنت ، وواحدة من العرميد ، وطبقة عليا من كتل كبيرة من حجر البازلت » . ثم تكلم عن الجسر ذى القناطر الذى استخدمه الرومان لىسادى الانتمال بالقوارب ، عندما نعتصر الطريق مجارى الانهار ، أو منصا من الانحراف بالطريق الى نقطة يمكن عبورها بالاندام .

ومن أشهر الجسور العظمى الباقية الى اليوم : جسر ريمينى Rimini الذى اقامه أوغسطس ، سنة ٢٢ م ، وجسر مريدا Mérida الجرابى الذى يجرى فوق الوادى الباسع Guadiana ، فى أسبانيا ، وجسر فابريكوس Pons Fabricius ، فوق نهر التبير ، فى روما ، أنشاء فابريكوس سنة ٦٢ ق م .

ومن أشهر الطرق : طريق أبوس Via Appia التى أنشئت سنة ٣١٢ ق م ، لتربط روما بكابوا فى الجنوب الشرقى ، ثم طريق فلامينيوس Via Flaminia التى تصل روما بغالة والمانيا والدانوب ، مخترقة جبال الألب ، وقد بدى فى انشائها سنة ٢٢٠ ق م .

راجع : تاريخ العالم ، المجلد الرابع ، ص ٦ الى ١٥ ، وص ٢٤٧ الى ٢٥٠

(٤) أجمل هذه القناطر ، التى مازالت تحمل حركة المرور ، القنطرة فوق نهر التاجة فى أسبانيا ، فقد أنشئت سنة ١٠٠ م ، ويبلغ طولها ٢٠٦ متر ، وتعلو سطح النهر ٦٠ مترا .

أما السعديات فكانت عبارة عن قنوات عالية تحمل المياه الى العاصمة أو الى المدن فى الولايات . وقد اصطحبها نظام خاص لتخزين المياه فى البلاد

الغليظة الأنهار والأمطار ، كاقامة السدود في الوديان ، كما تشهد بذلك الآثار الرومانية في بلاد العرب وسوريا . وأشهر السقابات قناطر جارد Le Pont du Gard الذي يمد مدينة نيم Nîmes بجياه الشرب .

(٥) أشهر هذه المسارح ، أو المدرجات الرومانية ، مدرج فلافيوس في روما ، الشهير بالكولوسيوم . وقد أقيمت على عراره مدرجات كثيرة في الولايات ، نذكر منها مدرج ال جم El Djem ، جنوبى قرطاجة ، ومدرج فيلادلفيا (عمان الحالية) ، ومدرج جرره Gerasa (جرش الحالية) ، وهما في الأردن ، ومدرج نيم Les Arènes de Nîmes

(٦) ابتكر الاغريق النقش البارز في النحت ، ولكنهم اتخذوا موضوعاته من أساطيرهم القديمة ، أما الرومان فقد اقتبسوه منهم ، ولكنهم أسندهموه في تصوير التاريخ المعاصر ، عند تزيين المباني العامة ، مثل عمود تراجان ، وأقواس النصر

(٧) وهى لغة بعض مناطق سويسرا ، كمنطقة انجادين ، أو تلك التى يقطنها فلاحو الجريزون والأوبرلاند فى التيرول . وتعتبر الرومانسية أقرب فروع اللاتينية الى اللغة الأم .

(٨) الى جانب الشعوب الأوروبية التى نتكلم هذه اللغات ، هناك شعوب المناطق التى استعمرها الأوروبيون ونشروا فيها لغاتهم اللاتينية الأصل ، كما هى الحال فى أمريكا الجنوبية . هذا ، بالإضافة الى ما دخل من الفساط وأساليب وتراكيب لاتينية فى لغات أوروبية أخرى كالانجليزية والالمانية ، رغم المقاومة الشديدة التى أبدتها لمنع غزو اللاتينية العلمية .

(٩) تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ٢٥٧ ، ٢٥٨

(١٠) دانتي هو صاحب ملحمة الكوميديا الالهية La Divine Comédie . وأما ملتن فقد كتب الفردوس المفقود Le Paradis Perdu .

(١١) تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ٢٦٢ ، عمود ١

(١٢) Sallustius Crispus ، ٨٦ ق م — ٣٤ ق م ، رجل سياسة واداره . بعد أن اعتزل السياسة ، سنة ٤٣ ، عكف على كتابة التاريخ . كان دقيق الأسلوب ، وخبيراً بأحوال الدولة ، وخطيباً مقوها ، إلا أنه كان متحيزاً فى أحكامه .

Titus Livius ولد ومات فى بادوا Padova ، ٥٩ ق م - ١٩ م ، وقضى حياته فى روما . نال كتابه (التاريخ الرومانى) شهرة واسعة، وهو فى ١٤٠ جزءا ، فقد أكثرها ولم يبق منها سوى ٣٥ جزءا . أسلوبه يلعب بالوضوح وطرافة العرض . وكان فى أحكامه محايدا رغم عطفه على الرومان وحده على الأشراف .

(١٣) أنظر فيما تقدم من هذا الكتاب، ص ٩٥ ، وفيما يلى، الباب التاسع.

(١٤) يرى **A. Aymard et J. Auboyer** أن الانتصارات فى ميدان الحرب جلبت الى إيطاليا عمدا لا يحصى من الرقيق : فكان « حق الحرب » يسمح باعتبار الأسرى أرقاء وبيعهم فى أسواق الرقيق ، وقد يعتبر رقيقا كل سكان المدينة التى تفتح عنوة وفهرا ، وقد حدث أن أمر **AEmilius Paulus** بحشد ١٥٠٠٠٠ من سكان أيبير ، سنة ١٦٧ ق م ، لبيعوا أرقاء بعد أن تم الاحتلال بفترة غير قصيرة ، كما يقال أن قيصر أمر ببيع ما لا يقل عن مليون من الغالين !

راجع : **Rome et son Empire, P. 156.**

(١٥) نظام الولاء **Le droit de Clientèle** أن يختار رجل الشعب مولى من ضمن أصحاب الثروة والنفوذ ، يضمن له قوته اليومى (كان المولى يوزع على مواليه سلة صغيرة **Sportula** تحوى بعض المأكولات ، ثم استبدل بها قطع من النقود) .

(١٦) قضت الحروب على طبقة صغار الملاك ، وكذلك انخفاض أسعار الغلال المستوردة ، كما بينا : فنتج عن ذلك حركة تجمع الأراضى الزراعية فى الملكيات الكبيرة **Latifundia** ، فقويت طبقة كبار الملاك .

(١٧) وهو الداء الاجتماعى المعروف باسم أوليجانثرويا **Oliganthropia** أى نقص عدد الرجال فى المجتمع .

(١٨) تاريخ العالم ، بإشراف السيد جون أ. هامرتون ، المجلد الرابع ، ص ٣٥٤ ، عمود ٢ .

(١٩) أنظر فيما قبل ، ص ٢٧ من هذا الكتاب .

(٢٠) سالونيك **Saloniki** هى المدينة التى سميت تسالونيكيا تكريما لاخت الاسكندر الكبير تسالونيكه . ثار أهلها على حاكمهم وقتلوه ، فجهاد

انقسام الامبراطور مروعا اذ أمر بقتل السكان في مذبحه هلك فيها ما لا يقل عن سبعة آلاف شخص . قارن تاريخ العالم المتقدم الذكر ، ص ٣٥٤ ، cf. Dictionnaire, Universel d'Histoire et de Géographie 1891, 2e Col.,

(٢١) انظر فيما قبل ، ص ٢٩ من هذا الكتاب .

(٢٢) كتب و . ر . انج W. R. Inge : « ذبح جاليريوس وماكسيميان في الشرق عددا هائلا من المسيحيين . ويبدو أن أشد الفظائع قد ارتكبت في مصر ، حيث كان يقتل في الدفعة الواحدة مائة مسيحي ، وحيث ارتكبت كل أنواع التعذيب والتمثيل » . تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ١٨٧ ، عمود ١

(٢٣) تاريخ العالم السابق الذكر ، المجلد ٤ ، ص ٣٥٥ ، عمود ١ .

(٢٤) المرجع السابق ، ص ٣٥٢ ، عمود ١ .

(٢٥) تاريخ أوروبا ، ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٢٦) تاريخ العالم المتقدم الذكر ، المجلد ٤ ، ص ٢٤٥ ، عمود ٢ .

(٢٧) تاريخ أوروبا ، ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٢٨) لم يكن امبروسئوس مسيحيا بعد ، بل كان يستعد لقبول المعمودية بالدراسة والمواظبة على الأعمال الصالحة .

(٢٩) توتولييان يعتبر من المدافعين الاوائل عن الدين المسيحي . ولد في قرطاجة حوالي عام ١٦٠ ، واعتنق الدين المسيحي حوالي عام ١٩٠ ، وراح يدافع عن الايمان بحماسة قوية بالقول والقلم . ولكنه انحرف عن ايمان الكنيسة ، فإلثأت أصبح شرا على المسيحية ، لاسيما في مجال الاخلاق . مات حوالي عام ٢٤٠ ، قارن :
La philosophie au Moyen Age, par Etienne Gilson, P. 96.

(٣٠) تاريخ العالم ، المتقدم الذكر ، المجلد ٤ ، ص ١٨٢ ، عمود ٢ .

(٣١) تاريخ أوروبا ، المتقدم الذكر ، ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٣٢) المرجع السابق ، ص ١٠٩ .

(٣٣) المرجع السابق ، ص ١٠٩ .

(٣٤) انظر فيما قبل ، ص ١٨٧ من هذا الكتاب .

(٣٥) فيلون Philon فيلسوف أفلاطوني ، ولد في الاسكندرية، حوالي عام ٣٠ ق م ، تعمق الفلسفة الأفلاطونية حتى لقب بأفلاطون اليهود ، وله كتب كثيرة في اللاهوت العبري والتاريخ والفلسفة ، حيث حاول التوفيق بين نظريات أفلاطون وديانة اليهود .

(٣٦) L'Eglise et la Civilisation au Moyen Age, par Gustave Schnürer P. 31

(٣٧) كان هورتانسيوس خطيبا رومانيا قديرا ، ولد عام ١١٤ ق م ، وتوفي عام ٥٠ ق م ، وكان منافسا لسيشرون في المحاماة، ولكنهما بقيقا صديقين، وقد اختار سيثرون اسم صديقه لرسالة في الفلسفة ، فقدت فلم نعرف عنها شيئا . قارن :

La Philosophie au Moyen Age par Etienne Gilson p. 125.

(٣٨) ولد ماني أو مانيس أو Maniché في بلاد العرب ، سنة ٢٣٩ أو ٢٤٠ ، من أسرة مجوسية . وقد استقر اعتقاده بعد تردد ، على الإيمان بمبدأين متناقضين متحاربين ، النور والظلام ، ونادى بوجود الهين ، خلق أحدهما العالم المثالي ، حيث يسود الخير ، والآخر العالم الأرضي ، حيث الشر . قتل ماني في فارس ، حوالي عام ٢٧٤ م .

(٣٩) Gustave Schnürer ، في المرجع السابق ، ص ٨٣ .

(٤٠) نقلا عن تاريخ العالم ، المرجع السابق ، المجلد ٤ ، ص ٢٥٦ .

عمود ١ .

الفصل الثامن

الحضارة العربية الإسلامية

الموجز:

تمهيد أسباب النهضة العربية :

المزات العنيفة
للمساكن الحوية
الظروف المواتية

عناصر النهضة الحضارية العربية :

١ - النظم : من الخلافة إلى الملك
التنظيم الإداري

٢ - العلوم الدينية : نشأتها

مراكزها

الجدل والحياة العقلية في العراق

٣ - الأدب الأموي ، الشعر : النزعة الدينية

النزعة العقلية

النزعة إلى الله

تمهيد

أسباب النهضة العربية

يقتضى المنهج الذى نسير عليه أن نقتصر نطاق البحث فى فترة من الزمن ، ووفقاً أحمد أمين فى تسميتها « لجزر الإسلام »^(١) ، وهى الفترة التى تبدأ بإعلان الدعوة الإسلامية ، سنة ١٣ ق/هـ / ٦٠٨ م ، وتنتهى بسقوط الدولة الأموية ، سنة ١٣٢ هـ / ٧٤٩ م .

نحن إذن بصدد نهضة حضارية نشأت وأخذت تترعرع ، لكنها لم تستكمل بعدُ كل مقوماتها ، وبالتالي ، لم تأت بعدُ بأجل أزهارها وأبشع ثمارها : فلنسميها إذن فترة نمو واستعداد ، ولا نعوّل عليها وحدها لإطلاق الحكم على الحضارة العربية بأسرها .

ما هى الأسباب التى أدت إلى هذه النهضة ؟ إن التحرر الدقيق يضعنا أمام ثلاثة عوامل : هزات عنيفة أيقظت العربى من حياته الساذجة الضيقة الرتيبة ، مشاكل حيوية ملحة حالت دون ارتداده إلى حياة الدعة والخلول ، ظروف مواتية وطأت له سبيل الارتقاء والتقدم . هكذا 'مقدر' الأمة العربية أن تستمد للدور العظيم الذى كان لابد أن تهبض به فى ميدان التبادل الحضارى .

١ — الهزات العنيفة : وأولها دون ما جدال ظهور شخصية النبي العربى محمد بن عبد الله ، شخصية قوية ، ما فتئت تزعج آذان أهل الحجاز ، تحدى العقول وتستفز المشاعر بكل أساليب التنبيه وإثارة الرعى ، من إنذار

وتهديد ، ووعد ووعد ، وترغيب وترهيب ، إلى أن نجهت أخيراً في بعض
الوعي القوي المعتمد على الدين .

وثانيها كتاب القرآن ، بمضمونه المفادى الجديد ، وقيمه السامية التي
نازلت ، بشجاعة وجراءة ، كل القيم الوثنية الجاهلية ؛ القرآن ، بدعوته المتكررة
إلى أعمال العقل وإلى النظر للتفحص التأمل في ظواهر الكون : « إن في
خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الأبصار » ،
سورة آل عمران ٢٣ آية ١٩٠ ؛ القرآن ، بلمتته العذبة الموسيقية ، ومنطقه الذي
يخاطب العقل والوجدان ، بما دعا العرب إلى اعتباره معجزة الإسلام الكبرى .

وثالثها دعوة الإسلام العرب إلى منازلة القوتين السكرتين المسيطرتين
على الشرق ، الفرس والروم ، والأعجب من هذا ، انتصارهما عليهما جميعاً في
آن واحد ، رغم جيوشهم الجارية المدربة وأسلحتهم الجبارة ، ونظمهم
الإدارية الدقيقة ، فوالك دولة الفرس ، وولت يينظة الأدبار ، تاركة للعرب
مصر والشام . . .

ورابعها هذه العوالم الجديدة ذات المدينة الراقية التي بهرت عيون العرب
البدر ، في بلاد فارس وفي مصر والشام ، بكل ما فيها ، لأن كل شيء فيها
كان عجيباً مذهلاً : النظم ، الإدارة ، الثقافة ، المدن بدورها وقصورها
وفنونها وترفا . . .

هذه بلا شك هزات بل صدمات ، كانت خليقة بأن تفتق القرائح
وتستفر المواهب الراقدة وتوجج جذوة الذكاء الخافية .

٢ - المشاكل الحيوية : أخذت تلاحق العرب وتطاردهم في كل شأن
من شؤون الحياة ، منذ أن أخذوا يتطلعون إلى ما وراء حدود جزيرتهم ،
فغادروها غازين فاتحين ؛ مشاكل متعلقة بالجيوش وقبيلتها ، وبالبلاد المفتوحة
ومعاملة سكانها ، وبالدين ونشره ، وبنظم البلاد الاجتماعية والإدارية المخالفة
لتعاليم دينهم . . إلى غير ذلك من مشاكل داخلية متعلقة بالخلقة والأحزاب

والمذاهب ... وكلها معضلات تنجم من الحياة نيجوماً، وتوقف في سبيل العمل
عثرة ، ما لم تعالج على وجه السرعة ببصيرة نافذة وعقل مرن ثاقب .

٣ - الظروف المواتية : أحدها الثروة الطائلة التي درتها الحروب على
العرب المنتصرين ، فسعت لإيهم ، سواء أكان من باب النسيمة والاعطية ، إذا
كانوا مقيدون في ديوان الجند ، أم من باب الرزق ، إذا كانوا من عمال الدولة ،
أو كما نقول اليوم من الموظفين ، أم من قبيل الأجر والفرصة ، إذا كانوا من
أبناء المقاتلة ، أم من قبيل الزكاة والصدقة ؛ إذا كانوا من المعوزين^(١) ، أو من
باب الفقه ، إذا كانوا من أهله^(٢) .

ولا شك أن الإصلاح الذي أدخله الخليفة عمر بن الخطاب على توزيع
أربعة أخماس النسيمة^(٣) ، والرواتب الثابتة التي استطاعت الدولة أن تدفعها
لموظفيها ، ساهمت في تكوين طبقة ثرية من العرب ، جاء على رأسهم الصحابة
وأهل العقد والحل من المهاجرين والأنصار ، فكنتهم من المكوف على بحث
شئون الدين ، والتفرغ لتفسير القرآن وتحرى الحديث ، والنهوض بأعباء القضاء
والإفتاء ، ووضع أسس التشريع التي سوف يطورها أصحاب المذاهب الأربعة .
وبذلك نمت حركة عليية دنيئة قوية ، هي من أهم النواحي الفكرية
في هذا العصر .

ولما جاءت الدولة الأموية ، رفعت رواتب الجند وراحت تعرف من بيت
المال لثبات الولاء ثم لتقطع السنة الشعراء المخالفين والنقاد ، إلا أنها خصت
بسخائها قريشاً ووجوه عرب الحجاز والمطالين بالخلافة والسلطان ، بعد أن
احتجزتهم عن الحياة العامة في الحجاز ، لتصرفهم عن التطلع إلى السياسة
والطمع في الإمارة ، فاندفعت هذه الطبقة ، وهم أرسقراطية قريش المحرومة ،
تسرعى عن نفسها ، تلهو وتطلب النسيان بالانغماس في حياة المرح والطرب
والشرب والمجون . إلا أنها عتبت عن مشاعرها شعر جميل ، يذوب رقة
وظرفاً ، كما نبئت في فننى الموسيقى والثناء التي ملأت أخبارها كتاب الأغاني .

وقد ساعد من ازدياد قابلية العرب للتمدن شدة الامتزاج والتداخل الذى نشأ بين العرب وأفراد الشعوب المغلوبة ، إذ انتشر العرب في بلاد ذات حضارة عريقة ، كانت بدورها وريثة حضارات سابقة ، أكسبتها تقاليد ونظما متطورة راقية ، فعاشوا أهل هذه البلاد التى استوطنوها واندججوا في كل مقومات حياتهم المادية والمعنوية . ولكنهم ذهبوا إلى أبعد من هذا عندما ملأوا دورهم وقصورهم بالموالى والإماء ، وكان أكثر من استأثرت به قريش من ذوى الأدب والعقن والثقافة ، إن لم يكونوا كلهم من ذوى الحسب والنسب . ولا يخفى ما يترتب على مثل هذا الاندماج والامتزاج من تضاعف لإمكانات التقليد والاقتباس في كل مرافق الحياة .

وربما حق لنا أن نضيف أن عنصر الموالى حجب العلوم إلى العرب ؛ فقد لمسوا عن كتب رغبتهم في تعلم العربية « لدينهم ودينهم » ، كما يقول أحمد أمين^(٦) . وكانت غير محبذة سرت من المغلوب إلى الغالب ، فأقبل العرب ، وهم المنصر الحاكم ، على تعلم القراءة والكتابة^(٧) ، ولا عيب عليهم إذ كانوا أهل بادية ، لا علم لهم ولا صناعة ، « ولم يعرفوا أمر التعليم والتأليف والتدوين ، ولا دفعوا إليه ولا دعمهم إليه حاجة . وجرى الأمر على ذلك زمن الصحابة والتابعين ، وكانوا يسمون المختصين بمجمل ذلك ونقله القراء ، أى الذين يقرءون الكتاب وليسوا أميين ، لأن الأمية يومئذ صفة عامة في الصحابة ، بما كانوا عرباً »^(٨) . والواقع أى الموالى فاقوا العرب في ميدان العلوم ، لأن العلوم ملكات محتاجة إلى التعليم . . . فاندرجت في جملة الصنائع . . . والعرب أبعد الناس عنها . . . لمقتضى أحوال السداجة والبداءة^(٩) . هذا موقف ابن خلدون ، ولقد نقده أحمد أمين قائلاً أن ابن خلدون « سلب العرب ما كان لهم من حظ في المشاركة في العلوم » ، ولكنه لم يستطع سوى تخفيف الحكم ، إذ قال : « ويطول بنا القول لو أننا أحصينا من كان من علماء هذا العصر من العرب ومن كان من الموالى ؛ ولكن نظرة في أنسابهم عامة تدلنا على أن أكثرهم موال »^(١٠)

عناصر النهضة الحضارية العربية

كيف كانت استجابة العرب لهذه الأصوات التي جاءت تهيب بهم أن يستيقظوا وأن يهبوا لتدارك الركب ، في هذه اللحظة التاريخية بعينها ، وإلا فاتتهم القافلة وتهدم الخط ؟ .

بديهي أننا لا نستطيع استعراض كل عناصر النهضة الحضارية العربية ، في هذا الحيز الضيق . وحسبنا أن تلجأ إلى طريقة « المينات » ، كما يقول رجال الإحصاء ، فنختار عينة في مجال النظم وأخرى في نطاق العلوم الدينية وثالثة في ميدان العلوم الأدبية ، لعلنا نخرج من دراستها بفكرة واضحة نوعاً ما عن العقيدة العربية ، ومقدار تماهوها مع القيم الحضارية الجديدة التي اقتنصت عليها حياتها .

١ - النظم

إن التخمّة التي أصابت الدولة الإسلامية الناشئة ، في ميدان الفتح ، بالإضافة إلى قلة خبرة العرب في شئون سياسة الدول المتحضرة ، كانتا للعرب بمثابة التجربة القاسية والامتحان المسير . كان أمامهم ثلاثة حلول لإرساء قواعد الحكم : فإما أن يمسكوا بنظمهم الموروثة ، وإما أن يقبلوا على نظم الدول المغلوبة ، وإما أن يتخذوا نظاماً يجمع بين مزايا النوعين .

الواقع أنهم اختاروا الحل الأول في نظام الخلافة ، ومالوا إلى الحل الثاني في نظام إدارة الولايات ؛ وأما الحل الثالث وهو الأرقى ، فلم يهتدوا إليه أول الأمر ؛ وإن كانوا مقصرين في هذه الناحية ، فإن من الجور أن نؤاخذهم على هذا التقصير ، لما أسلفنا من الأسباب في أول هذا الحديث . ولكن يجب أن نضيف في حق العرب ، أن اللطف انتهى بهم ، إن عاجلاً وإن آجلاً ،

إلى هذا الحل بعينه : فاكادت الحدود تثبت والامور تستقر حتى نرى الدولة تظهر بظهر عربي صريح ، من حيث لثة الدواوين وتقاليدها ، ومن حيث رجال الحكم ، سواء في دمشق أو في الولايات ، كما نرى المجتمع ذاته قد اصطليح بهذه الصفة العربية ، رغم قلة المنتصر العربي ، ودان في مجموعه بدين الإسلام وبمقتضيات هذا الدين الاجتماعية والثقافية .

وسوف نبين في السطور القليلة التالية كيف حقق العرب الاميين ما يعتبر معجزة في ميدان السياسة والإدارة ، ولو كلفهم ذلك ثمناً غالياً .

(١) من الخلافة إلى الملك . كانت الرياسة التي اختارها العرب لأنفسهم بعد موت الرسول مزيحاً من الرياسة القبلية التي كانت لشيخ القبيلة من حيث مبدأ الشورى والانتخاب والمباينة الحرة ، ومن الرياسة العامة في ولايتي الدين والدنيا التي تمتع بها الرسول . وقد يرى المؤرخون أنه قاتهم أمران : أولهما أن الأمة العربية لم تعد قبيلة ذات أفراد معدودين وحياة اجتماعية ضيقة تقتضى في حدود التقاليد القبلية للتوارث ؛ والأمر الثاني أن الولاية العامة لشئون الدين والدنيا كانت قائمة على الإيمان ، إيمان المسلمين بنبوة محمد ، فأساس هذا الإيمان بالنسبة لشخص آخر ؟

لا شك أن الوضع الذي ارتضاه المسلمون كان يحمل في ثناياه البذور التي أنبتت الأزمات والمتاعب والفتن ، التي أخذت تحطفو إلى السطح كلما خلا سرير الخلافة من شاغله ، أو كلما راجعت الأمة نفسها ، بعد انطفاء نشوة الفتوح ونضوب معين الثنائيم ، فكان الواقع الذي يبدو لها نسيجاً من عدم الملامة والانسجام . تصفح تاريخ خلافة عثمان : فهو شاهد صدق لحالة التوتر العميق الذي كانت تشكو منه الأمة . وقد كتب الأستاذ محمد مصطفى زيادة يقول : « فإن الدولة أصبحت اتساعاً عظيماً سريعاً ، وتمعدت مسائلها الاقتصادية وتمعدت مشاكلها السياسية ، ووقع من الأحداث الدامية شيء غير قليل : من مقتل الخليفة الثالث عثمان ، وانقسام الناس في خلافة علي بن أبي طالب ،

ومعاربته وخروج الخوارج عليه . كل ذلك جعل الرأي العام يرى أن لابد من تغيير في السياسة لمواجهة الأحوال الجديدة ، (١١) .

هل أدرك معاوية حقيقة الموقف هذه ؟ وهل هذا الإدراك هو الدافع الأصل الذي حدا به إلى المطالبة بالخلافة ؟ لست أدري . إنما الشيء المحقق أن معاوية ، بعد أن استقر له الأمر لم يبحى الخلافة في الصورة المدنية التي عُرِفَتْ من قبل ، بل أخذ يبني خلافة شبه بالملك المدنى ، قوامها السياسة والدهاء والحيلة والقوة ، وأعوانها وسندها رجال معروفوا بهذه الخصال ذاتها ، منهم عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة وزياد بن أبي سفيان .

ولكنه إذا لجأ إلى المال يكافئه به الشعراء المائتين لأسرته ، يستميل به الأعداء ويستل به الأحقاد ، غير أنه لم تقتصر سياسته على مثل هذه الوسائل . استمع إلى ما رواه عنه السعوى ، قال : « كان يستمر إلى تلك الليل في أخبار العرب وأيامها ، والعجم وملوكها ، وسياساتها لرعيتهما ، وغير ذلك من أخبار الأمم السالفة ، ثم تأتية الطرف الغريبة من عند نسائه من الخلوى وغيرها من المآكل اللطيفة ، ثم يدخل فينام تلك الليل ، ثم يقوم فيقعد فيحضر الدفاتر فيها سير الملوك وأخبارها ، والحروب والمكائد ، فيقرأ ذلك عليه غلمان مرتبون ، وقد وكلوا بحفظها وقراءتها ، فتمر بسمعه كل ليلة جمل من الأخبار والسير والآثار وأنواع السياسات » ، (١٢) .

وبذلك يجتمع لمعاوية أمران : علم نظرى في السياسة ، من الاطلاع على أخبار والملوك والأمم السالفة ، وخبرة عملية ، كونها في أثناء حكمه الطويل في الشام ، هذه الولاية التي كانت عزيزة على الدولة البيزنطية لمزلتها من الدين المسيحي ولكثرة غلاتها ، طبقت فيها النظم الإدارية البيزنطية المعروفة بالدقة المتناهية . وتكونت فيها طبقات من الموظفين المدربين الأكفاء ، وقد استعان بهم معاوية في تصريف شئون الدولة .

(ب) التنظيم الإدارى . على تقييد ما رأينا فى بحث نظام الحكم المركزى سار العرب فيما يتعلق بالتنظيم الإدارى فى الولايات . وهذا برهان جديد على حسن استعدادهم الحضارى ، إذ أساغوا أساليب حضارية راقية ، وأقروا بتفوقها بالرغم من بسدها من مألوفهم البسيط ، فترام تركوا بلاد فارس والولايات البيزنطية تسير على النظم التى وجدوها مطبقة فيها ، فأبقوا على أجهزتها ودواوينها ولقبتها ، وعمل رجالها أنفسهم ، لم يستثنوا إلا منصب الوالى ، غصوا به العرب وكذلك ولاية القضاء والصلاة ، وهى أمور لا يعقل أن يعهد بها لغير المسلمين ، ولو عُدت بعد ذلك لغير العرب ، فتولاها كثير من علماء الموالى . وبعد أن استقر الأمر للعرب ، منذ بداية العهد الأموى ، أخذ الخلفاء يعيدون النظر فى النظم الإدارية ، ولم يتورعوا من العمل على تطويرها وتعديلها لتتلاءم وعقائد الدين الجديد والنظم الاجتماعية التى فرضها الإسلام على الشعوب الداخلة فيه .

ونختتم الكلام عن التنظيم الإدارى بالإشادة بفضل عبد الملك بن مروان فى استكمال النظام الإدارى فى الولايات ، حتى عهد المؤسس الثانى للدولة الأموية : فهو الذى قام بنقل الدواوين^(١٣) ، ونخص بالذكر ديوان الخراج ، إلى العربية ، فى فارس والشام ، لما ثبت له من تعلم الموالى للغة العربية ، بل ومن حذقهم إياها ، وقد كلل ابنه الوليد عمل أبيه بتعريب ديوان ولاية مصر .

٢ — العلوم الدينية

لأنه من كافة مورخى الحضارة العربية حينما تلجأ إلى هذا الاصطلاح . فإنهم لا يقصدون مدلوله الدقيق الذى يتصف باستقصاء البحث ، والدراسة المستفيضة ، والتصنيف والتبويب ، وما إلى ذلك مما سوف نلجأ إليه بجملة لنى أعلام العصر العباسى ، على ما بينهم من اختلاف فى المراتب والدرجات .

أما في الفترة التي تعيننا ، فما زال العالم العربي على عتبة هذه النهضة . وحسبنا أن نلس في أحد مجالات التفكير الانساني نزوعاً إلى الإحسان في البحث ، والاختيار المتبصر لمادته ، ثم مسحة من روح التنظيم والترتيب والاستنباط للمطلق ، أو الاستخراء العقلي في معالجة الموضوع ، لكي يحق لنا دون ما تخرج ، أن نعتبر نتائج هذا التفكير علماً ولو ناشئاً .

هذه الشروط بعينها نلسمها محققة في الجوانب الثلاث من ميدان التفكير الديني التي نود الوقوف عندها ، لأنها نماذج و « عينات » ، تنفي إلى حد ما عن دراسة الجوانب الأخرى ، نقصد التفسير والحديث والفقه . إن الروايات التي تعرضت لنشأة هذه العلوم ، خير شاهد على توفر النزعة العلمية التي أشرقت على نشأتها وسددت خطواتها الأولى . فهي تارة تتبنا بالتحري الشديد الذي اتصف به لجنة جمع القرآن التي عينها الخليفة عثمان ، وتارة تشهد بصرهم البالغ واشتراطهم الشروط لقبول ما كان يروى الصحابة أنفسهم من أحاديث ، فراحوا يطلبون الشهود ، حتى ذهب علي بن أبي طالب إلى تخليفهم ؛ ثم طالبوا بالإسناد ووضعوا له قواعد التبريح والتعديل ، وعينوا له السلاسل الموثوق بها ... وغير ذلك كثير من توثي بعض الصحابة لفظ الحديث إذا بلغهم ، وتوقيهم في الفتوى^(١٤) ، وتأثم بعضهم من الاجتهاد والتأويل^(١٥) .

كيف نشأت العلوم الدينية . كان ظهورها في المدينة استجابة لنوعاى دينية تعليمية وعلمية . إن منزلة القرآن الرفيعة لدى الصحابة هي التي دفعتهم إلى التماس كل ما من شأنه أن يريدهم فهماً لنصه وعلماً لمعانيه ؛ ثم أدى بهم الاخلاص لمبادئهم إلى العمل على نشرها في الأمصار المفتوحة لتفقيه الشعوب الحديثة العهد بالإسلام : هذه هي بإيجاز أسباب نشأة على التفسير والحديث . وأما الفقه ، أى التشريع ، فقد دعا إليه وجوب العمل على صيغ المجتمع ، سواء المجتمع العربي البسيط ، أو الأخرى ، مجتمع البلاد المفتوحة

المتحضر المتعبد ، بالطابع الإسلامى ، وفقاً لمتنضيات دين لا يفرق بين السلطين
الزمنية والروحية ، ولا يرضى بالتدخل عن ناحية من نواحي الحياة ؛ فكان
سبيل الصحابة إلى تحقيق هذا الهدف استنباط القوانين الشرعية أولاً من
القرآن ثم من السنة ، وفيما لم يصدر فيه نص كتاب أو حديث صحيح ،
الاعتماد على القياس والرأى عن طريق الاجتهاد .

وقد ذكرنا الصحابة ونحن إلى الحوافز التى حدث بهم إلى إرساء قواعد
هذه العلوم الدينية . والملاحظ أنهم اختلفوا في نظرهم إلى هذه العلوم ،
لعوامل متعلقة باستعداداتهم العقلية واللغوية والثقافية ، وبمدى ملازمتهم
للرسول وأخذهم عنه . فلما تفرقوا في الأمصار ، كان طبيعياً أن يظهر أثر
هذا التفاوت بينهم في صورة مناح واتجاهات متبايزة ، اعتبرها المؤرخون
مدارس دينية من باب التوسع وإطلاق القول . ولا شك أن هذه المدارس
هى المسئولة عن نشأة المذاهب الفقهية وتبلورها على يد الأئمة الأربعة ،
الإمام أبى حنيفة ، المتوفى سنة ١٨٠ هـ / ٧٦٧ م ، والإمام مالك ، المتوفى
سنة ١٧٩ هـ / ٧٩٥ م ، والإمام الشافعى ، المتوفى سنة ٢٠٤ هـ / ٨١٩ م ،
والإمام أحمد بن حنبل ، المتوفى سنة ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م . ولنلاحظ أن
مذهبين من هذه المذاهب الأربع أخذوا في التكوين في كنف الامويين :
إذ أن أباً حنيفة ولد سنة ٨٠ هـ / ٦٩٩ م في العراق ، بينما ولد مالك في المدينة
سنة ٩٦ هـ / ٧١٤ م (١٦) .

مراكز العلوم الدينية . تكلمنا في غير هذا الموضوع عن المدينة
وإشعاعها العلمى : إنها المدرسة الأم التى فاخرت بتعاليم الرسول ومن خلفه
من أشهر أعلام الصحابة (١٧) . وهذا يجد لم تستطع أن تباهى به مدرسة مكة
ولا مدرستا العراق : البصرة والكوفة ، ولا مدرسة الشام ، أو مدرسة مصر .
ولعل أعلام الصحابة هؤلاء من مهاجرين وأنصار ، وهم الأرستقراطية التى
حظيت بأوفر نصيب من مكاسب الفتوح المادية والمعنوية ، هم أصحاب الفضل

في اعتماد فقهاء المدينة على الحديث ، كما يرجع إليهم طابع المباحة والظرف الذي اشتهر به فقهاء الحجاز : بينما تمثل النزعة العقلية التي اصطفت بها مدرسة العراق وميل علمائها إلى الاجتهاد والجدل بالبيئة الحضارية الفكرية الراقية التي كانت سائدة في العراق قبل الفتح العربي .

الجدل والحياة العقلية في العراق . ربما استحال علينا فهم بعض اتجاهات الشعر الأموي الذي سوف نتناوله بالبحث ، ومدى ما أصاب التفكير الفنى في هذا العصر من تطور ، فيه العمق وفيه التخصص وفيه الحِجاج والجدل ، إذا نحن لم نحسن تصور البيئة العقلية التي سادت العراق وصبغت التفكير العربي فيه .

وكما أنه كتب للفكر العربي في بيئة الحجاز الوثيقة الصلة بالدين وأصوله أن يميل إلى العلوم النقليّة ، من تفسير وحديث وتشرّيع لا يعترف بالرأى والاجتهاد ، كذلك قدر للفكر العربي في العراق أن ينحى منحى العلوم العقلية ، سواء في موضوعاته أو في أسلوب تفكيره . وهذا طبيعي لبيئة راقية كالعراق ، حيث النزعة إلى البحث كانت إرثاً قديماً ، سبق التأثير الروماني البيزنطي بقرون عدة ، فبالك بهذه النزعة بعد أن انحدرت إلى العراق ، مع النصرانية ، الفلسفة اليونانية ، وقد عمد السريان إلى ترجمتها إلى لغتهم ، فزاد انتشارها وعم البلاد لإشعاعها ، فأنشئت فيه المدارس ويم شطرها المدرسون اليونان وغير اليونان إيمان مدارس الشرق ، لا سيما بعد غلق مدرسة أثينا الوثنية^(١٨) ، وبعد أن انتحل أهل الحيرة والعراق مذهب الفساطرة ، وما تبع ذلك من نقاش عقائدى مع المذاهب المسيحية الأخرى .

فلما فتح العرب المسلمون هذا القطر ، كان لا مناص للفقهاء والوعاظ عن أن يهيجوا هذا المنهج العقلى في بيئة تمتاز بالعقل وبرائه التليد . وهذا في رأينا هو السبب الأول في رجحان الفقه المبني على الاجتهاد والرأى في العراق^(١٩) .

ولا غرابة بعد ذلك أن يصطدم الفقهاء ، النقل والعقل ، وأن يؤدي القول بالرأى إلى احتدام خلاف آخر ينشأ في حلقات فقهاء العراق أنفسهم وفي مجالسهم العامة والخاصة .

أضف إلى ذلك دواعي أخرى جاءت تغذى هذه النزعة المستوطنة إلى إعمال الفكر الناقد غير المستسلم ، وهي نزعة عربية عالصة ، جاء بها في ركهم العرب الفاتحون ، إلى البصرة وإلى الكوفة ، كما كانوا يأتون بها حيث حلوا ، يزيد هذه العصبية القبلية النزاعة إلى المنافسة والتفاخر والتحدى ، تلك التي سبغت نارها دون أن تطفأ تحت حملات الإسلام . وربما كان للدولة الأموية ضلع في إذكاء ضرامها ، لأنها قامت بالقهر والحيلة ، فلا مفر لها من عصبية تسند عرشها . وإذا علينا أن هذه القبائل التي كانت بالأسس تتخاصم تنهاج في الجزيرة العربية ، وقد تفرقت منازلها على طول الجزيرة وعرضها ، أصبحت اليوم ألصق ما تكون مجاورة ، في الكوفة أو في البصرة ، لا تفصل بينها سوى دروب ضيقة لا تحول حواجزها دون المخاضة ، بل ودون الاشتباك كلما نعت غراب الفرقة ، أيقنا أن الحرب السانية كانت من مستلزمات البيئة العربية في العراق .

ثم نحن لا نطيل الوقوف عند الأحزاب السياسية من زيرية وخوارج وشيعة وأموية ، ولا عند التفرق الدينية وانقسام الناس حول أئمتها إلى قائلين بالإيمان ، أو بالأعمال ، بالتفكير أو بالإرجاء ، بالجبرية أو بالقدرية ، وكلها معسكرات راحت السياسة الأموية للمكرة تنفخ في نارها ، كلما لاح لها في أحد الآراء المتناقضة حجة أو دعامة ؛ فتجدها مالت إلى مسألة الإيمان ومالت إلى الجبرية ، ومالت إلى المرجئة ، وغرضها من ذلك كله أوضح من أن تفصل القول فيه .

وإذا كان قادة النقاش وزعماءه في المساجد الفقهاء ، فكانت الزعامة للشمراء في المزد ، وهي سوق البصرة ، والكُناسة ، سوق الكوفة ، ولا غرو ، فالعربي مطبوع على الشغف بالقول الموزون للمقني الجليل .

ولكننا لا نستطيع أن ننقل طينان هذه اللزعة التي حولت الشعر إلى حلبة يتبارى فيها الشعراء بالحجاج والجدل ، متناسين لغة الشعر التي هي لغة الأحاسيس والأخيلة وموسيقى اللفظ والنظم ، بقصد المتعة الفنية ، لا الإلغام بالجدل والمحااجة .

النهضة الأدبية . الشعر

إذا كان الشعر أداة العربي للفضلة للتعبير عن نفسه ، وإذا كان صحيحاً أن العرب أصابوا في العصر الأموي حضارة راقية تفسرت معها ملامح شخصيتهم ، بما في ذلك الشاعر والعقيلة والنظرة إلى الحياة وقيمتها ، كان لابد من أن نجد أثر ذلك كله في شعرهم : فقد كان سجلهم الفريد قبل الإسلام ، ولم يتفاحمه الدين الجديد هذه المنزلة الرفيعة ، وإن عارض بعض قيمه الجاهلية الفاسدة . ولا يجدى الاستناد إلى قلة المعاني الإسلامية في شعر الثلاثين أو الأربعين سنة التي أعقبت ظهور الإسلام ، للقطع بعناء هذا الدين للشعر ، لسبب بسيط ، وهو أن الإنسان قد يغير طراز لبسه وأسلوب معيشته من طعام وشراب وسكنى ، بين يوم وليلة ، تحت تأثير بيئة جديدة ، ولا يرضى بأن تمس مقوماته العقلية والروحية عن طيب خاطر ، مهما بلغ ضغط الظروف من قوة : إن تغيير النفس أمر لا يقوى على تحقيقه سوى الزمن ، ولا شك في أن هذا العامل الجبار ، بالإضافة إلى العوامل البيئية الأخرى ، تمكن من تأدية دوره وإتمام عمله في الأربعين سنة التي سبقت قيام الخلافة الأموية .

اللزعة الدينية في الشعر الأموي

لقد ظهر أثر الدين في الشعر الأموي في صور شتى ، ليس أقلها أممية شعر الزهد والنسك ، حتى أن الفرزدق نفسه ، وهو الشاعر الذي اشتهر

بالفسق والاستهتار ، لا يخلو ديوانه من هذا الغرض الدينى ، كما يتضح ذلك فى قصيدته الميمية التى هجا فيها إبليس ، أو كما نلس ذلك فى هذه الأبيات التى قالها وهو يلزاء قبر زوجته النوار ، عندما سأله الحسن : « ماذا أعددت لهذا المضجع ؟ » (٢٠)

ولكن لعل أثر الدين يبدو لنا أقوى وأعق إذا لمسنه فى أثناء معالجة الشعر للأغراض العامة غير الدينية : فى المعانى والأخيلة ، فى الصور والتشبيهات ، فى الألفاظ المقتبسة من القرآن أو الحديث أو من العلوم الدينية ومصطلحاتها .

تصنع الشعر الأموى ، تجمد خليفة ، هو عمر بن عبد العزيز يُمدح بالزهد فيما يقضى وبالإعراض عن مغريات الدنيا (٢١) ، وتجمد والياً هو مصعب ابن الزبير ، يمدح ابن قيس الرقيات بأن « ملكه » يتجلى فيه التواضع إلى جانب قوة « ليس فيها جبروت ولا كبرياء » ؛ أما الحجاج ، فى نظر الفرزدق ، فهو « عون على التقي » ، « يضرب بسيف الله » ومعاملته للناس نزهة لا تلحق بها الرشوة لأن الناس عنده إما فى سبيل الحق وإما فى سبيل الباطل .

والعشاق أنفهم لا يشذون عن هذه القاعدة ، ولعلمهم يعتقدون أن سهم الدين أنفد السهام إلى قلب الحبيب ، فترام يففرون ذنبه حين يصد (عمر ابن أبى ربيعة) أو يمسون خاشعين ، يتضرعون لمن يحبون ، وقد قتلهم دون أن يتقين الله فيهم (جميل بن ممر) .

فإذا عمدنا إلى الشعر السياسى نستنتقه ، راعنا أن نجد أكثر ألمانة توقع على وز الدين . إن ديوان شاعر خارجى كالطرماع بن حكيم الطائى ينضح بحماسة دينية بالغة ، عمادها عقيدة راسخة استولت على كل شباب النفس ، دفعت أصحابها إلى الاستبسال فى سبيل إعادة المسلمين الضالين ، كما كانوا

يترهون ، إلى جادة الطريق التي حادوا عنها بقتل الخليفة عثمان . ثم بقبولهم التحكيم . لذلك فإن خروجهم مرحى يحتمه عليهم الدين . وإلا فصيرهم إلى النار وهم في تضالهم يجمعهم الهدى وتقودهم لتقوى .

وإذا تصفحت ديوان شاعر شيعي أو أموي طرقت مسامعك النغمة ذاتها :
فالشيعية ، كيسانية كانت أو زيدية ، لا تزال تردد أن الإمامة لمن ورثها ، على حسب اعتقادهم ، نصاً وتوصية ، من الرسول ، أي لعلي بن أبي طالب وأبنائه : فبينهم الإمام الطاهر المصوم ، العالم بأمور الدين والدنيا ، ومنهم المهدي المنتظر الذي سيطر الأرض ويملاها عدلاً وخيراً وتقوى .

وأما شعراء الحزب الأموي فقد أضفوا على دعوتهم هذه الصبغة الدينية التي تكون بها شعر الشيعة ؛ فإن محلي الأنصارى الملقب بالأحوص ، وجري والفرزدق ، كلما دعوا للدولة القائمة ، أفاضوا في القول بإرث النبي الذي آل إلى بني أمية ، وباختيار الله لهم واصطفاه إمام لسياسة أمته ولإعلام شأن دينه ، فهم الأئمة ؛ وأما عمارهم ، من مثل زياد بن أبي سفيان ، أو الحجاج ، فهم سيوف الله المستة التي يكفل الله لها القلب والنصر ؛ وبهم ، خلفاء وولاء ، تتحقق آيات الكتاب .

أظن أنه قد اتضح لنا أن الشعر الأموي يعبر عن انقلاب ديني عميق ، أصاب المجتمع بطبقاته ، فبدل نظمه وقيمه ، ولم يقف أثره عند الظواهر والقشور ، بل راح يتغلغل في أعماق التفكير والوجدان ، فصاغه الشعراء ، وهم لسان المجتمع النصيح ، معاني وصوراً ، فيما أصدره من قول منظوم ، أياً كان غرضه ، مدحاً أم هجاء ، دعوة سياسية أم غزلاً . وكان هذا الدين من السعة والرحب بحيث فتح صدره لكل أغراض الشعر ولكل مجالات القول التي انطلق فيها اللسان العربي .

النزعة العقلية في الشعر الأموي

إن النزعة العقلية التي نشهدها في الشعر الأموي لا ييخص من قيمتها كونها مقتصرة — أو شبه مقتصرة — على العراق : فهما يكن من أمر ، حسنها برهاناً على أن العقل العربي قد شب عن الطوق ، وكأنه نعى على شعره الموروث ضالة عناصره الذهنية والفكرية ، وشكا من إفراطه في مخاطبة الخيال والوجدان ، فراح يطرق منطقاً آخر ، منطق الحبث العميق والاستقصاء ، ومنطق الحاجة والنقاش ، فاستحال منبراً واستحال الشاعر خطيباً مناظلاً ، يجابه العقول ، ويقرع بالحجج ويحاول الإلحاح بالأدلة والبراهين .

انظر مثلاً إلى فن الهجاء ، هذا الفن العربي القديم الذى أثارته منافسات القبائل على مرايع الكلاء وموارد المياه ، وأذكته زعتهم إلى الفارة والثأر ، كيف أضحى في هذا العصر نهراً قوياً زاخراً اسمه النقائض ، تلتق في مجراه رواقد من القديم ومن الحديث : أما القديم فأيام وغزوات وأنساب وأحقاد وقيم ، طالما دار في نطاقها التفاخر والمدح والهجاء ، وأما الحديث ، فالتاريخ الإسلامى للقبيلة ومواقفها إزاء الحوادث الكبرى التى اختلفت فيها كلمة المسلمين ، وما يتصل من كل ذلك بالخلافة الأموية القائمة ، وما أوجدته من فرق وأحزاب .

وقد اكتسب فن النقائض من مجالس الفقهاء هذه الروح الجديدة وهذا الأسلوب القائم على المائدة ، الحاجة والتحدى ، بالإضافة إلى هذا الذكاء وهذه السخريّة اللاذعة التى تقطن إلى مواطن العيوب عند الخصم ، وتبرع في كشف عنها النقاب ، لتبرزها في أبصار كاريكاتورية لا تغفل أحياناً من القبح والاقذاع ، ولكنها دوماً تستفز المستمعين ، فيملو ضجيجهم بالضحك والتبليل والتبريج . وكلنا يذكر بيت الاخطل في قوم جرير :

قوم إذا استنبح الاضياف كلهم • قالوا لاهم بول على النار
ورد جرير في قوم الأخطل :

والتغلي إذا تنحنت للقرى • حك استه وتمثل الأمثالا

وقد نهض شعراء من الطبقة الأولى ، هم جرير والفرزدق والأخطل ،
ليقدموا لهذا المجتمع البصرى المثقف ، عن طريق النقائض ، غذاء نقياً فأخراً ،
جمعوا فيه العناصر العقلية والوجدانية وأحكموا تركيبها ، بعد أن مزجوا فيها
الجد بالهزل ، فخرجت في ذى المبارزة والمناظرة والمباراة ، وكأنها لعبة راقية
تهافت الجمهور العاقل على تتبع مشاهدتها ، دون ما إثارة للأحقاد ، ولا
انحطاط عن مستوى التمتع الفنية الخالصة (٢٣) .

ويطول بنا الكلام لو تعرضنا إلى شعراء الأحزاب ، أصحاب النظريات
في الخلافة وشروطها ، الذين كانوا دعاة بشعرهم للزيريين أو الخوارج أو
الشيعة أو الأمويين : فإنهم جميعاً اتخذوا الاستدلال والجدل وتوليد المعاني
والحجج ، وسيلة لدعم آرائهم وإلغام خصومهم . وقد برز في هذا الميدان
من شعراء الخوارج الطرماع بن حكيم ، وقطرى بن النجاء ؛ ومن شعراء
الشيعة الكيسانية كشتير الشهير بكثير عزة ، ومن شعراء الشيعة الزيدية الكبيت
ابن زيد الأسدي في هاشميته . ومن شعراء الأمويين ، وهم الأكثرية ، على
الأنصاري الملقب بالأحوص وجرير والفرزدق .

وظاهرة أخرى ينبغي أن نلح إليها لأنها من نتاج النزعة العقلية الجديدة :
التخصص في أحد فنون الشعر . فهذا جرير والفرزدق والأخطل يكتبون
ديوانين ضخمين في فن النقائض : نقائض جرير والأخطل ، ونقائض جرير
والفرزدق ؛ وهذا الكبيت يكتب الهاشميات في الدود عن بني هاشم ، وبصفة
خاصة في إثبات حق إمامة زيد بن علي بن الحسين في الخلافة ؛ وهذا
ذو الرُّمّة يتخذ من الصحراء ووصفها وصف الفنان الملوح بحبها - أكثر

من ولوعه بحب صاحبه مَيَّة - موضوعاً للوحات. اتصفت بالركة والحياة والافتتان (٣٣). وهذا عمر بن أبي ربيعة ، لا يكاد ينفذ في غير الغزل ، هذا الغزل الخاص الذي اشتهرت به بيثة الحجاز في هذا العصر ، كما سنرى فيما بعد .

النزعة إلى اللهو والغزل في الشعر الاموى

أليس عجيباً أن يستأثر بأدب والحجاز ، الحجازُ مقل الدين الإسلامي ومهد اللغة العربية المشتركة ، شعره غزلي لاه متهافت ، لا يكاد يمت إلى الأدب العربي التقليدي بصلة . . .

استأثر هذا الغزل بالقصيدة ، لجمع شتاتها في غرض واحد لم تبرحه إلى سواه ، بعد أن حد من طولها . فلم تتجاوز أبياتها العشرة . أما موضوعها فوصف دقيق لمحاسن المرأة ومفاتنها ، في كل ما يبدو منها من حركات وسكون ، ومن صمت وحديث ، ومن إقبال وإدبار ، ذلك في أسلوب قصصى ، يسرد قصة الحب وأحداثه وقائمه الوجدانية في رقة شعور بالغة ، وذوق جديد دخیل ، لم يمهده الأدب العربي من قبل . فإذا تلبست العواطف ، هالك أن تجد لها متبلورة حول التهاك على المرأة والتفاني في حبها والتقرب إليها والعمل على إرضائها ؛ بل لملك مفاجاً وأنت تقرأ على لسان الشاعر وصفاً للمرأة العاشقة الهائمة بالرجل ، المتغنية بوسامته ورقته وظرفه ، وهذا أيضاً طريف .

وأما أسلوب هذا الشعر فسهل متهافت ، هجر الجزالة العربية والفصاحة سواء في لفظه الذي لا يفرج عن الألفاظ المتداولة في قضاء الحاجات اليومية ، أو في معانيه البسيطة القريبة ، أو في أوزانه القصيرة ، القليلة المؤونة على الأذن وعلى اللسان : فإذا تسداها إلى وزن طويل لم يستخدمه إلا مجزوءاً قصيراً .

هكذا ظهر النزول في بيئة الحجاز . ونحن لا نشك في أن قاتليه عرب :
فهم أبو دهل الجحى أو عمر بن أبي ربيعة أو ابن قيس الرقيات أو العرجى ،
في مكة ، وفي المدينة الاحوص . ونضيف إليهم الوليد بن يزيد في دمشق ؛
وغيرهم كثيرون .

ولكن ما في الأمر من غموض لا يلبث أن ينجلي إذا أمعنا النظر
في روايات أبي الفرج الاصبهاني في كتاب الاغانى : فهي تفيد أن هذا الشعر
لم ينشأ مستقلاً وإنما كُتِبَ ليتفنى به للفنون والمغنيات ؛ وأن الأصوات
أو الأدوار التي راجت حينذاك لم تكن عربية ؛ وأن الذين استحدثوها هم
أبناء الفرس والروم وبناتهم من سبي فارس والشام ، وقد غص بهم الحجاز ،
واستخدمهم العرب في شئون حياتهم العامة والخاصة . وقد نبغ منهم في فن
الغناء كثير ، أشهرهم ابن سريج والفريض ، ومعبد ، وسعيد بن مسجع ، وابن محرز
وطويس ، وسائب غاسر ، ونشيط ، وسلامة القس ، وحبابة ، وبرد القزاد ؛
وأن الذى دعا إلى رواج هذا الفن إنما هو الشباب المترف العاطل الذى لم
تشغله العلوم الدينية ، ولم تُغفِرْ حياة الزهد والورع ، فراح يبحث عن اللهو
والمثمة ، باصطناع مختلف وسائل الترفية والتسلية ، بفضل ما درت عليه الفنون
من نعمة وارفة وثراء ساينج .

ونحن لا نزع أن المرأة العربية عاشت معتصمة في برج عاجي من الواقع
والخشمة ، يمحول عن هذه الحياة الصاخبة العابثة التي كانت تجرى حوادثها
وتدور مشاهدتها تحت سقفها أحياناً ، وقریباً من سمعها وبصرها دائماً . وإذا
علنا أن كثيراً من الرجال ، آباء وأزواجاً وإخوة ، نأت بهم الحروب
أو مهام الإدارة عن الأهل والديار ، أيقنا أنه لم يكن مفرّاً للشابة العربية
من أن تسير مع التيار ، فتختل شيئاً فشيئاً عن تحفظها وحشمتها ، فتصبح
حياتها هي أيضاً مسرحاً لقصص الحب وحوادث الوجدان .

ولكن الذى نزعهم أن المرأة العربية لم تكن هى المسئولة عما أصاب الشعر العربى فى الحجاز من تطور ، هو إلى الانحطاط أقرب منه إلى الرقى والتقدم ، إذا استثنينا بطبيعة الحال ما شاع فيه من رقة إحساس ، وظرف وعذوبة ، هى ألقى بموضوعه دون جدال بما ورثه من العصر الجاهلى .

قال الدكتور شوقي ضيف : « ولعل من أهم ما يلاحظ بصدد هذا الفن أنه أحال شعر الحجازيين إلى ما يشبه أن يكون عملاً مشتركاً بين الشعراء وبين المغنيات والمغنين ، إذ كان الشاعر ينظم شعره ، ثم يعرضه على من حوله من المغنين والمغنيات ليغنوا به ، فكانوا يحورون فيه حتى يتلأم مع ألحانهم وألفاظهم » (١٤) ، بل ومع حناجرهم غير العربية ، أو قلة إدراكهم لمعانى اللغة العربية العصى .

وهناك بيئة غزلية أخرى هى بيئة نجد ، التى شاع فيها غزل عفيف ، اشتهرت به قبيلة عذرة فنسب إليها ؛ وهو غزل امتاز بوصفه للواصف الحب ولوعة القلب وحسرة الصد ولطفة الحرمان ، فى سذاجة وصدق عاطفة وبعد عن التصنع والتكلف .

ويرى النقاد أننا بإزاء تقليد أدبي جديد فى ميدان الغزل ، نتج عن تفاعل البيئة النجدية المحافظة مع الروحانية والصفاء اللذين جاء بهما الإسلام ، فأدى ذلك إلى ما يميل الدكتور شوقي ضيف إلى اعتباره أدباً شعبياً . ومن أشهر ممثلى هذا الأدب قيس بن ذريح ، وعروة بن جزام ، وجيل بن معمر العذرى ، وقيس بن الملوح من بنى حامر ، وهو الملقب بمجنون ليلى .

شروح وتعليقات

(١) كتابه الشهير بهذا الاسم .

(٢) قارن سورة يونس (١٠) آية ٦ ، والجانية (٤٥) ، آية ٥ ، والأعراف (٧) آية ١٨٥ .

(٣) ونقرأ في القرآن ، سورة التوبة (٩) ، آية ٦٠ : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم ومى الرقاب والغارمين وفى سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم » .

(٤) وفى سورة الحشر (٥٩) ، آية ٧ : « ما آفاه الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذئ القربى والمساكين وابن السبيل » .

(٥) « لما ولى أبو بكر رضى الله عنه سوى بينهم فى العطاء قائلا : « هذا معاش فالأسوة منه خير من الآخرة » . ولما ولى عمر رضى الله عنه جعل العطاء بحسب السبق الى الاسلام » . الدكتور حسن إبراهيم حسن فى (تاريخ الاسلام السياسى) ، ص ٦٠٨ .

(٦) (فجر الاسلام) ، ص ١٦٨ .

(٧) قال شكرى فيصل : « كان دخول جماعة غريبة عن الأدب العربى وتلقفهم له ، ليس مقصور الاثر على الاعاجم أنفسهم ، ولكنه اثار مثل هذه العناية عند العرب كذلك ، لانه لفتهم الى أن ينظروا فى تراثهم هذا ، وأن يذكروه ويتذكروه ، وأن ننسجوا على غراره . كان تنبيهها لهم واستثارة لقواهم الفنية الراكدة » . (المجتمعات الاسلامية فى القرن الأول) ، نقلا عن (الجديد فى الأدب العربى) ص ٢٢٧ .

(٨) نقلا عن (فجر الاسلام) ، ص ١٨٠ .

(٩) المرجع ذاته ، ص ١٨٠ .

(١٠) المرجع ذاته ، ص ١٨٢ .

(١١) (الدولة الاسلامية) ، تأليف محمد مصطفى زيادة وآخرين ، ص ٧٨ .

(١٢) (فجر الاسلام) ، ص ١٨٥ . ويرى أحمد أمين أن « شعور بعض الخلفاء بالحاجة ، في سياسة الدولة ، الى تعرف أخبار الملوك في الأمم الأخرى وسياساتهم ونظامهم » كان مصدرا من المصادر التي تبعت منها الحركة التاريخية .

(١٣) « كان ديوان الحراج (المالية) يكتب بالفارسية والرومية (هكذا) الى عهد عبد الملك بن مروان ، فنقل عبد الملك ديوان فارس والشماس الى العربية ، ونقل ابنه الوليد ديوان مصر الى العربية » ، (تاريخ الاسلام السياسي) ، ص ٥٩١ .

(١٤) تشهد المصادر الاسلامية ان عبد الله بن عمر بن الخطاب كان « يتحرى ألفاظ النبي صلى الله عليه وسلم بدقة ٠٠ لا يزيد فيه ولا ينقص منه ٠٠ وأن الورع والخوف من الله حملا على ألا يكثر من الفتوى » ، (فجر الاسلام) ، ص ١٧٤ .

(١٥) يروى صاحب العقد الفريد أن عمر بن الخطاب قال يوما لعبد الله بن عباس : « كدت استعملك ، ولكن أخشى أن تستحل الفحشاء على التأويل » .

(١٦) يجمع مذهب الامام الشافعي ، بين طريقة أهل الحجاز وطريقة أهل العراق ، بينما يعتمد الامام أحمد بن حنبل في مذهبه على أهل الحديث .

(١٧) نذكر منهم عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب ثم زيد بن ثابت الأنصاري وعبد الله بن عمر بن الخطاب .

(١٨) أغلقها الامبراطور جستنيان عام ٥٢٩ .

(١٩) يروى ابن سعد أن شخصا سأل الحسن البصري عن فتوى أصدرها ، أبرأه أم سمعها ، فقال : « لا والله ما كل ما تفتي به سمعناه » . عن كتاب (التطور والتجديد في الشعر الأموي) ، للدكتور شوقي ضيف ، ص ٧٧ .

(٢٠) قارن المرجع السابق ، ص ٦٧ .

(٢١) قارن المرجع السابق ، ص ٧٠ .

(٢٢) قارن المرجع السابق ، ص ١٤٣ الى ص ٢٣٨ .

(٢٣) قارن المرجع السابق ، ص ٢٦٥ الى ص ٢٩١ .

(٢٤) قارن المرجع السابق ، ص ٣٦ .

الفصل التاسع

الحضارة البيزنطية

الموجز

تمهيد : إنصاف وتقدير

١ - الحاكم المطلق والإدارة الصارمة :

أصول نظرية الحكم

الكابج الأول للسلطان المطلق : الدين

الكابج الثاني : البيروقراطية

التوازن المجيب

٢ - الدين ومظاهره : الجدل الديني

الشفق بالصور

الحياة الديرية

٣ - الفن : الفن المعماري

الفن الزخرفي

٤ - الثقافة : تراث هذا العصر

المستوى الثقافي العام

المحرص على التراث القديم

تمهيد

إنصاف وتقدير

لم يحظ تاريخ الحضارة البيزنطية لدى مؤرخي الغرب القديما بالعناية التي يستحقها فمنهم من اعتبر الدولة البيزنطية ملحاً ، أو زائدة مُدْبِلةً للتاريخ الروماني ؛ ولما لم يجدوا في تاريخها تلك المعالم التي خلّدت الحضارة الرومانية الغربية ، استهانوا بهذه الحضارة ولم يسيروها انتباهاً ولا تقديراً . فهذا إدوارد جيبون Edward Gibbon ، وهو من أعظم مؤرخي الإنجليز المصور الوسطى ، لا يتحدث إلا عن سفاهات البيزنطيين وأثامهم ؛ فالدولة البيزنطية في نظره ليست سوى عنوان للحكم المطلق والاحتفالات الجوفاء والمجادلات اللاهوتية العقيمة ، والقسوة والخرافات^(١) وأما مواطنه وخطفه فنلي Finlay ، فكان أكثر رحمة من سلفه ، في اعتباره تاريخ الدولة البيزنطية مدخلاً لتاريخ اليونان الحديث ، ليس إلا ! .

لكن المؤرخين المحدثين لم يساروا هذه النظرة القاسية المتحيزة ، الخالية من الموضوعية . وحسبنا أن نسأل هؤلاء القائلين بتفاهة الحضارة البيزنطية ومآلة شأنها ، كيف يعللون إذن بقاء هذه الدولة في الوجود ، ما لا يقل عن عشرة قرون ، بعد سقوط روما ؟ . . . عشرة قرون عاشتها في تضال مستमित غير منقطع في سبيل البقاء ، وكأنها لم تلق السلاح قط طول هذه الحقبة ، فاستمرت في صراع مقيم ، تناوبت فيه الأعداء من فرس وقوط ولبارديين وصقالية وبلغار وهون وآفار وعرب ، فنزلتهم وحدها في جميع الجبهات ، بل وتحت أسوار العاصمة ذاتها . . . وقد مُنيت بالهزيمة تلو الهزيمة ، فكانت لا تلبث أن تهض من عثراتها ، يحدوها إيمان راسخ لا يتزعزع في عون السيد المسيح والعذراء والقديسين ! .

كيف تعتبر من سقط المتاع تلك الحضارة التي كان لها الفضل الأكبر في خلق الأدب والهندسة المعمارية وفن الزخرفة والتصوير ونظم الإدارة والدواوين في معظم البلاد السلافية ، حتى أن ف. هـ. مارشال F. H. Marshall يعتقد أنه لا يمكننا فهم روسيا ويوغوسلافيا وبلغاريا ورومانيا ، وربما أيضاً تركيا ، في الوقت الحاضر ، ما لم ندرك ماتدين به ليننطة^(٢) .

ربما فات هؤلاء المتشائمون أن الدولة الرومانية ، منذ أن استقرت أقدامها في الولايات الشرقية ، أخذت تخضع لعوامل هيلينستية — فارسية ، كما يشهد بذلك عهد الإمبراطور أوريليانوس (٢٧١ — ٢٧٥ م) والإمبراطور دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥)^(٣) . وقد تضاعف أثر هذه العوامل بعد انتقال العاصمة تجاه الشرق ، إلى البوسفور ، فبدأ ذلك إلى نبذ اللغة اللاتينية ، لغة الغرب^(٤) ، وإلى توطيد روح النزاع الذي دارت أكثره ، معاركه في ميدان الدين ، فبسات خافتاً مستترأ حيناً ، واشتد أواره حيناً آخر ، حتى انتهى بالانشقاق الذي أشرنا إليه مراراً ، عام ١٠٥٣ م .

فإذا حاولنا تحليل الحضارة البيزنطية إلى عناصرها ، وجدنا أكثرها شرقياً ، ينتسب إلى الحضارة الهلنستية أو الفارسية أو الفرعونية أو السورية أو إلى الدين المسيحي . . ولا نكاد نثر إلا في مجال القانون والتنظيم الإداري على عناصر ترجع إلى أصل روماني .

إذن ليس من الحكمة أن تعتبر الحضارة البيزنطية امتداداً أو ملحقةً لحضارة روما . نحن نلإزاء «خلق جديد» une création nouvelle ، كما يقول كرسطوفر داوسون^(٥) ، حضارة جديدة ، ذات شخصية بارزة وموحدة ، بالرغم من اختلاف الموارد التي استقت منها أصولها ومقوماتها .

وسنحاول فيما بقي من صفحات هذا الكتاب، اكتشاف الخطوط الرئيسية التي سارت عليها هذه الحضارة ، لعلنا نستطيع إدراك وجهها الحقيقي ، رغم ما نحن ملمون به من إجمال .

١ — الحاكم المطلق والإدارة الصارمة

(١) أصول نظرية الحكم البيزنطى . إن النظرية التي استندت إليها سلطة الإمبراطور في الدولة البيزنطية لم تكن بمستحدثة في أكثر تفاصيلها . لقد ظهرت بوادرها في روما ، منذ منتصف القرن الثاني الميلادى ، في أثناء حكم أسرة الأنطونيين Les Antonins (١٢٨ — ١٦١) ، ثم أخذت معالمها تستقر شيئاً فشيئاً في فترة حكم السفيرين Les Sévères (١٩٣ — ٢٣٥) تيمت تأثير عوامل شرقية ، اقتضت العالم الرومانى من طرق عدة ، منها حملات الأباطرة في الشرق ، ومنها تأثرهم بزوجاتهم الشرقيات^(٢) ، أو بكبار الموظفين الشرقيين .

وأهم ما في هذه النظرية القول بالملكية المطلقة ذات الحق الإلهى ؛ وهو مبدأ وضعته مصر الفرعونية ، وصار عليه البطالسة ، ثم أحياه أخيراً الدولة الساسانية منذ أن قامت في فارس على أنقاض دولة البارثيين سنة ٢٢٤ م .

وقد أكدت التنظيمات التي استحدثها دقلديانوس^(٣) . ثم طورها قسطنطين هذه النزعة إلى استئثار الأباطرة بكامل سلطات الدولة ، إذ جعلت القوة المسيطرة كلها في يدى الإمبراطور ، سواء في المجال العسكرى ، لإناطتها به رئاسة الجيش ، أو في المجال المدنى ، لجمعها حكام الولايات مسئولين أمامه دون سواء مسئولية مباشرة . وبازدياد التأثير الشرقى ، دخلت هذه النظرية خطوة جديدة ، فأضحى الإمبراطور المصدر الوحيد لجميع السلطات ، ولم يعد هناك مصدر آخر يقف إلى جانبه ليقاسمه السلطان ، كما كانت الحال في روما ،

بالنسبة إلى طبقة الأشراف ، مثله في مجلس الشيوخ ، أو إلى طبقة الشعب ، مثله في الجمعيات الشعبية .

ولا نفى أن السناو أو الشعب قد زالوا من الوجود كميّات اجتماعية أو سياسية لها كياناتها : فقد بقي ترشيح الإمبراطور من اختصاص مجلس الشيوخ ، في حين أن الشعب كان يدعى لتأييد هذا الانتخاب . ولكن هنا كانت تنتهى مهمة هاتين الهيئتين ، لتبدأ مهمة الإمبراطور ، وكأنه قد استوعب جميع السلطات بمبايعة السناو والشعب إياه . ولا يظن من هذه المبايعة أنه كان يستمد سلطاته من هاتين الهيئتين ؛ لقد كان أساس حكمه التفويض الإلهي . كما كان يعتبر ظل الله ونائبه على الأرض . وكان كل ما يتشبه إليه : الذات ، والإرادة ، بل اللبس والسكن . . . كله كان مقدساً ومحاطاً بمراسم الاحترام البالغ والتبجيل . .

(ب) الكاج الأول للسلطان المطلق : الدين والكنيسة . وللقارىه أن

يدهش إذا علم أن هذا السلطان الجبار لم يتحدر بصاحبه ، بوجه عام ، إلى هاوية الحكم الدكتاتوري المستبد غير المسئول ، باعتبار إرادته إرادة إلهية ، تستوجب الطاعة العمياء ، وهو حكم اشتهر به الشرق ، حتى صار الغربيون يضربون به المثل ، وينسبونه إليه ، فيقولون : *despotisme oriental* ، أى الاستبداد الشرقى .

وقد تجنبت بيزنطة هذا الخطر بفضل عاملين ، أولها قوة الباعث الدينى : فكانت الملكية فيها تقوم على أساس مسيحى صريح ؛ والإمبراطور كان يطلق النتائج من يد بطريرك القسطنطينية . ويؤكد مارشال أنه كان عندئذ يتهدد بالمحافظة على تعاليم الكنيسة وبمعاملة الرعية باللين والرفقة ؛ كما يضيف إلى ذلك أن رجال الكنيسة والرهبان قد أدّوا خدمة جُلبى في سبيل الحدّ من السلطان المطلق ، عندما هبّوا لمحاربة الأباطرة المحظمين للمور .

ويستطرد قائلاً : « وكانت سيادة قانون الكنيسة في جميع أنحاء الإمبراطورية عنصر استقرار لم يكن لها غنى عنه^(٨) » .

(ج) الكاتب الثاني : البيروقراطية . وأما العامل الثاني فهو البيروقراطية ، أى هيئة الدواوين ومكاتب الحكومة التى ورثت بيزنطة نظامها من روما في عهدها المتأخر ، مع التسليم بأن بذورها كانت ليسيقية وفرعونية الأصل .

ونحن لا نغنى هنا الوزراء الأربعة وهم : *le Comte des largesses sacrées* ، وكونت الأملاك الخاصة ، *le Chef de la police* ، وقائد الشرطة ، *le Questeur du palais sacré* ، ولكتنا نغنى هذا الجيش على مالية القصر *le Maitre des offices* : فقد انتظمهم ترتيب من الموظفين الذين ذخرت بهم المكاتب الحكومية ، وكان على رأسهم مدير يحمل لقب مدير المكاتب *le Maitre des offices* : فقد انتظمهم ترتيب هرمى دقيق ، يصل في النهاية والقمة إلى الإمبراطور نفسه .

وأما العمل في المكاتب فكان موزعاً على إدارات مختلفة ، لكل اختصاصها ؛ وأما الاجراءات ، فهى مدروسة دراسة مستفيضة ، وعاصمة لتقاليد صارمة لا يعرف اللطال أو الاستخفاف إليها سبيلاً .

وبواسطة هذه البيروقراطية ، تنفل الإشراف الإدارى إلى كل المجالات سواء فى العاصمة أو فى الولايات ، فكل شئ يُستجَل ، ويراقب ، وترسل فيه التقارير الضافية إلى مكاتب العاصمة ، حيث يَفْشَك على دراستها عالم آخر من الكتبة والموظفين ، قبل أن ترفع إلى الإمبراطور البت فيها بما يشاء .

وهنا نرى لزوماً علينا أن نشير إلى مبدأ شراد الوظائف والانتقال ، التى كانت تعتبر مورداً جيداً للتراث . . . ولا يخفى ما يترتب على هذه

الظاهرة من احتمال الارتشاء والفساد فتتحول الوظيفة إلى صورة بشعة من صور استغلال النفوذ المهدر الحقوق . . . ولكن « لعله من الخير أن نذكر الذين يبادرون بنقد هذا المظهر من مظاهر البيزنطية ، بأن أمثال هذه الأمور ليست مجهولة في الدول الحديثة ، برغم استنارها وراء أسلوب أكثر تهدياً وإن كان أقل صراحة (٩) » .

(٤) توازن عجيب : ومن حقنا أن نسأل كيف 'حفظ التوازن بين هذا السلطان المطلق . صاحب الحق الإلهي ، وبين هذه البيروقراطية الصارمة التي لم تترك مجالاً لمبدأ الأهواء والتزوات الطائشة ؟ وجوابنا أنها معجزة الروح القانونية التي أنشئ عليها هؤلاء الموظفين ، كما سنراه فيما يلي ، بالإضافة إلى فكرة الدولة Le notion de L'Etat ، التي أخذت تفرض كيانها على المفكرين ، بل وعلى الأباطرة أنفسهم ، بصفتها شيئاً مستقلاً عن شخص الحاكم ، في خدماتها تباشر السلطات وإليها تنتمي أجهزة الإدارة .

٢ — الدين

لا يتيسر على الباحث تقدير الحضارة البيزنطية حق قدرها ما لم يقف على أهمية الدور الذي لعبه الدين المسيحي في الحياة العامة والخاصة : ويقرر التاريخ أن الحياة العقلية كانت تدور حول محاور العقائد الدينية ، وأنها استمدت من الروح الكنسية ومن اللاهوت ، لا من الفلسفة الإغريقية أو من العلوم الطبيعية والطب التي برز فيها قدماء اليونان ؛ ولا نبالغ إذا قلنا إن التاريخ والأدب ، والقانون ذاته — وهو مفخرة العصر البيزنطي العظمى — هذه العلوم التي ورثناها عن الحقبة التي نحن بصدها ، (٣٣٠ — ٧٤٠) لم تستوعب النشاط الفكري العالم البيزنطي في هذه القرون الأربعة ، وإنما الذي استوعبه فهو التفكير الديني .

ولدينا على ذلك ثلاثة شواهد :

(١) الجدل الدينى . نجد الشاهد الأول فى هذا الجدل الذى تفتى لدرجة شديدة فى جميع طبقات المجتمع ؛ وقد زعم جريجوريوس ، أسقف مدينة نازيانز ، أنك إذا دخلت أحد مخازر القسطنطينية لتبتاع رغيفاً ، أخذ الخباز يبرهن لك أن الآب هو أعظم من الابن ، بدلا من أن يقضى لك حاجتك^(١) . . . وإذا كان هذا جدل العامة ، فلا تسل عن جدل المثقفين وأصحاب المذاهب وأنصارهم ، ولا عن للمارك التى أدى إليها هذا الجدل ، والتى كثيراً ما أصبحت حلبة السباق فى الملعب ميداناً لوقائها .

(ب) الشفق بالايقونات والصور . وإذا كان لهذا الجدل دلالة على عقول الناس فى مجتمع القسطنطينية ومدن الإمبراطورية الكبرى ، الإسكندرية وأنطاكية والرها وغيرها ، فكان شفق الناس ، لا سيما عامة الشعب والأميين ، بالصور والإيقونات ، مظهر آخر من مظاهر استئثار الدين بالنفوس . فقد ازدادت بالصور جدران الكنائس ، وزينت بالألوان الزاهية الوهاجة ، وكان أروعها ما صنع من الفسيفساء ، وما كان أكثره فكانت تسهوى الأنظار ، وتستميل الخيال ، فيسرح فى أجوائها ، مسترشداً بما كانت تشير إليه من أحداث ديلية ، ومن تاريخ وقصص ، ومن أساطير ورموز ، مستقاة من التوراة ؛ فإذا بلغت بالنفوس هذا المبلغ ، راحت تستشها على العمل الحثيث بما تحمل من عظة ونصح وإرشاد ، فإذا بها لا تقل قائدة وعقم أثر عن منطق الفقهاء وتفكير اللاهوتيين ، بل وتزيد . لهذه الأسباب سميت بإنجيل الفقير أو بإنجيل الرجل الأعمى .

وكانت الاختلالات الدينية الفاتكة الروعة والجمال والرهبة ، من حيث الثياب الفخمة التى كان يرتديها رجال الكنيسة ، ومن حيث الطفوس الرمزية والتراويل والأناشيد الكنسية ، تصفى جوا من الصوفية كان له أبلغ الأثر فى تمكين العاطفة الدينية من النفوس .

(ح) الحياة الديرية : وأما الشاهد الثالث ، فهو انتشار الديرية هذا الانتشار الواسع الذى طبع العصر البيزنطى بطابعه الخاص . كان الناس وقتئذ ينظرون إلى حياة الرهبة باعتبارها للثل الأعلى الذى يحاول أن يحتذيه من استطاع إلى ذلك سبيلا ، لأن الرهبة تحمل معنى الشهادة الصريحة بوجود القيم الروحية وبفضلها على القيم الدنيوية . والراهب هو الذى يحاول الاندماج فى عالم الروح عن طريق المجاهدات وقمع الشهوات وكبح غرائز الجسد وزعزعات النفس الأمارة بالسوء ، فإذا ظهرت نفسه وصفت روحه ، انقضت عنده عن بصيرته تلك الأغشية التى تحول دون التمتع بعالم الإيمان . فلا عجب إذن إذا قرأنا أن كبار القوم وأصحاب المناصب الرفيعة ، مثل أرسين Arsène ، الوصى على أركادىوس ابن الإمبراطور هونوريوس ، كانوا يهرعون إلى الأديرة ، لا هرباً من المسئوليات ، بل تقرباً إلى الله واستعداداً للحياة الآخرة .

ولم يكن فى وسع الأباطرة والأمراء هكذا ، أن يتجاهلوا هذا الواقع الدينى ، بل كان من الظيى أن يتخذوا الدين أداة لخدمة سياستهم ، وبخاصة كلما أوشك الخلاف الدينى أن يمزق وحدة الشعوب فيخدم الأغراض الانفصالية التى كانت تتنازع أجناس الإمبراطورية المختلفة . ولكن كثيراً ما دفعهم غرور السلطان وقلة الدراية فى شئون العقائد واللاهوت إلى التورط فى صيغ التوفيق أو إلى استعمال القوة لإعادة وحدة الصف . لذلك ذهبت جهودهم هباء ، ولم يزدوا الشقاق إلا توسعاً والنفوس إلا ثورة وعضباً وحقدًا ، حتى أصبح رفق الشقاق أبعد مطلباً وأحر منالا .

٣ — الفن

ربما كان أثر الدين المسيحى كعامل مسيطر على الحياة البيزنطية يتجلى فى

أوضح صوره في الفن الممارى والفن الزخرفى البيزنطيين وكلا هذين الفنين ظهر فى أبهى معانيه فى تشييد الكنائس وتزيينها .

(١) الفن الممارى . أما الطراز الذى استقر عليه اختيار المهندسين المماريين فهو مزيج من الفن الكلاسيكى اليونانى ، من حيث حسن تسيق الأجزاء واستخدام الأعمدة فى الأورقة ، ومن الفن الفارسى الذى كان يعتمد على القبة . ولعل سوريا ، وهى الولاية البيزنطية العربية الحضارة والمتاحة لفارس ، هى صاحبة الفضل فى خلق هذا الطراز المزدوج ، ومن ثم فى تحويل عناية البناء من الخارج ، أى من الأبهاء وأعمدتها وزخرفتها ، إلى الداخل ، أى إلى الأورقة والقاعات ذاتها .

(ب) الفن الزخرفى . وهذا التقليد السورى هو الذى حدا بالفنان إلى استخدام فنه فى تزيين الجدران الداخلية بالصور الملونة المصنوعة من النسياف اللامعة المتألقة الوهاجة الألوان . وبما أنه كان مؤمناً عميق الإيمان ، فلم يلجأ فى عمله إلى التماثيل أو صور الأبطال وقصص الآلهة وأنصاف الآلهة ، التى كاد الفن الكلاسيكى القديم لا يخرج عن نطاقها ، معتمداً فى تسجيل حوادثها على إبراز جمال الأجساد وحسن تسيقها ، بل ذهب يفرش الحوائط ومنحنيات القباب بصور السيد المسيح والعدراء والرسل والقديسين ، وكلها صور يربنها الجلال والوقار والعظمة . وقد خطا الفنان خطوة أخرى عندما اقتنيس من السوريين مذهب الفن للتشويق الدينى ، فراح يرسم الأحداث الدينية وأشخاصها فى واقعية ساذجة ورمزية شفاقة موحية مثيرة للمواقف والحيايل ؛ بلغت صوره خير إطار لما كان يجرى داخل جدران الكنيسة من طقوس جليلة ، أعادت ذكرى المسارح اليونانية الخالية ، فكانت ، على غرار مثيلاتها السالفة مدرسة رائدة ، لا تدانها مدرسة فى السمو بالنفس فوق الأرض وصغارها والصدود بها إلى العالم العلوى ، مع هذه القبة السامقة الشائعة التى تتطلع إلى السماء وكأنها تحاول صادقة بلوغ القبة الصافية الزرقاء .

٤ — الثقافة

(١) تراث هذا العصر . لا مفر لنا من الاعتراف بأن ما وصل إلينا من التراث الأدبي والعلمي البيزنطي ، في الفترة التي تعيننا ، لا يكاد يشفي غليلا ، إذا قورن بهذا التراث العظيم الجليل ، الذي خلد الإغريق القدامى ، سواء في الشعر أو في الفلسفة أو في العلوم .

لا ننكر أن العصر الذي شاهد جستنيان (٥٢٧ هـ — ٥٦٥ م) وجستنان الثاني (٥٦٥ — ٥٧٨ م) لم يكن عمراً غاملاً عقيماً : فقد برز فيه ، في ميدان كتابة الأخبار والتاريخ ، أجاثياس Agathias ، ومالالاس الأنطيوخى Jean Malalas d'Antioche ، ولا سيما بروكوبيوس القيصرى Procope de Césarée ؛ كما اشتهر في فن المقطوعات الشعرية الساخرة المعروفة باسم Epigrammes ، أجاثياس المتقدم الذكر وبولس السكيت Paul le Silenciaire ؛ وفي ميدان الفلسفة ظهر بعض أنصار مذهب الأفلاطونية الحديثة ، هذا كله واقع لا تنكره ؛ ولكن النقاد لا يضعونه في مستوى الإلتاج الرفيع الممتاز .

(ب) المستوى الثقافي العام . وتتسائل في دهشة عن سبب هذا التخلف في ميدان التفكير العميق أو الإحساس المرفف أو الخيال المبدع السابق . ولا نستطيع أن نرجع ذلك إلى الحكماء أو كبار الموظفين ؛ فلم يكونوا قط من المتبررين أو من العسكريين المنحصرة ثقافتهم في دائرة الأعمال العسكرية ، كما كان ذلك شأن حكماء أوروبا في هذه الحقبة من التاريخ : إن موظفي الدولة البيزنطية كانوا في مجملتهم ، على درجة عالية من العلم والثقافة . والعناية بشئون العقل ، وكل من ذكرنا آنفاً من أصحاب التراث التاريخي أو الأدبي إنما كانوا من كبار الموظفين . ولم نأت بأسمائهم جميعاً ، بطبيعة الحال ، وحسبنا أن نعلم أن دراسة القانون الروماني كانت تعتبر مادة أساسية لاغنى

عنها في نشأة الموظف البيزنطي ، وأن كتاب (أصول القانون) Institutes قد وضع خصيصاً ليكون بمثابة الكتاب المعتمد والمرجع لدراستهم القانونية^(١١)

ولا نستطيع كذلك أن نزعم مع المتحامين على جستيان أن مسئولية هذا الجذب العقلي تقع على هذا الإمبراطور ، بسبب إغلاقه مدرسة أثينا : فالفلسفة الوثنية وحدها هي التي عانت من تزمت جستيان ، فهاجر أساتذتها إلى فارس ، حيث استقبلتهم السياسة بالترحيب والتكريم . بل إن بعض المؤرخين يرون أن جستيان إنما خدم العلوم الطبيعية والرياضية بهذا الإجراء ، فانصرف إليها كثير من الشبان الذين اجتذبهم من قبل دراسة فلسفة اللاهوت الوثنية والسحر . . . وهما يكن من أمر . فإن مرسوم جستيان لم يحل دون تدريس الآداب والعلوم ، ولو أشرفت عليها هيئات غير مسيحية^(١٢) .

(٣) الحرص على التراث القديم . وأخيراً ، لا نظن أن تسمك بيزنطة بالتراث اليوناني والهيليني القديم ، هو الذي أدى بعقول عباقرتها إلى التقاعد عن الإنتاج الفكري الأصيل . ولا شك أن هذا التراث القديم كان موضع عناية فائقة : فكان على الشاب بين العاشرة والثامنة عشرة ، أن يدرس الأدب القديم دراسة متعمقة ؛ ثم في مرحلة الدراسة الجامعية ، كان لزاماً عليه أن يتقن الفلسفة وأعلامها الخالدين ، أفلاطون ، وأرسطو وزيون وأبيقور . .

وأما الفضل الأكبر في حفظ مراجع هذا التراث ، أعني المخطوطات ، ونسخها ونشرها ، فيعود إلى الأديرة ، ومن عاش فيها من الرهبان : فوللام لما كانت في أوروبا نهضة كلاسيكية ، في القرن الخامس عشر الميلادي ، إذ أن على يدهم تعرفت إيطاليا وسائر بلدان الغرب ، على هذه الكنوز التي لا تقدر بثمن ، عند ما اضطرم سقوط القسطنطينية ، سنة ١٤٥٣ م ، إلى الفرار إلى إيطاليا بما استطاعوا أن يحملوه معهم من هذه الآثار الخالدة .

أمام النزعة الإنسانية التي تجلت في تشريعات جستنيان ، حيث نرى القانون يتغلب على الإدارة الفردية ، فيتدخل مثلا في تحديد أجور المساكن أو في خفض سعر الفائدة ، بالرغم من اتفاق الطرفين المتعاقدين ، مما يدل دلالة بالغة على هذا التفسير الجذري الذي أصاب نظرية القانون المدني ونظرية الحقوق الفردية^(١٤) .

ولا يخفى على الباحث أن هذه التشريعات سوف تصبح الأداة الأساسية في بناء المجتمع الأوروبي الجديد ، منذ القرن الثاني عشر ، بعد انقشاع سحب الجهل التي حملتها غزوات رجال الشمال الزمانيين ؛ لأن الدول الأوروبية الحديثة ستجد فيه حينذاك المثل الأعلى لمجتمع واضح المعالم ، متميز الحقوق ، في شتى النواحي المدنية والأحوال الشخصية ، لتكون هذه التشريعات اعتمدت على الواقع والعرف ومنطق الأشياء أكثر من اعتمادها على النظريات الفلسفية والاستقراء ومنطق العقل البحت .

شروح وتعليقات

- (١) تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ٧٢١ عمود ١
 (٢) تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ٧٢٤ عمود ٢
 (٣) أدخل دفلديانوس عادة السجود أمام الإمبراطور ، احتلالاً له ، وهي عادة انحدرت من الشرق وكان الاسكندر الأكبر قد قبلها ، وكذلك ، ينبغي أن نرجع إلى الشرق الأتواب الرسمية الفخمة التي كان يرتديها الإمبراطور ورجال البلاط في الحفلات والإعياد ، ويرى ف . ه . مارشال أنها بدأت تصبح تقليداً رسمياً منذ عهد دفلديانوس . قارن تاريخ العالم ص ٧٠٢ عمود ٢
 (٤) حلت اليونانية كلغة رسمية ، محل اللاتينية في عهد الإمبراطور موريس أو موركيوس (٥٧٢ - ٦٠٢) ، وهو أول إمبراطور يوناني الأصل
 (٥) Le Moyen Age et les origines de l'Europe ، ص ١٢٥
 (٦) لقد بدأ تأثير الإمبراطوريات الشرقية جلياً ، أثناء حكم أسرة السفيرين في روما ، وأشهرهم حوليا دومنا Julia Domna ، زوجة الإمبراطور سيبتييموس سيفيروس Septimus Severus (١٩٣ - ٢١١) وأم الإمبراطور كاراكلا Caracalla (٢١١ - ٢١٧) ، وأختها حوليا ميسا Julia Maesa ، وابنتا الأخيرة . جوليا سوميدياس Julia Soemias أم الإمبراطور الجيسل Elagabal (٢١٨ - ٢٢٢) وحوليا ماميا Julia Mamaea أم الإمبراطور الكسندر سيفيروس Alexander Severus (٢٢٢ - ٢٣٥)
 (٧) انظر ما سبق ، ص ٢٧ و ٣١ .
 (٨) تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ٧٢٢ ، عمود ٢ .
 (٩) تاريخ العالم ، المجلد ٤ ، ص ٧٠٣ عمود ١
 (١٠) قارن Le Moyen Age et les origines de l'Europe ، ص ١٣٢
 (١١) راجع ما كتبه Ch. Dawson في كتابه :
 Le Moyen Age et les origines de l'Europe ، ص ١٢٩
 (١٢) قارن المرجع السابق ، ص ١٣٧
 (١٣) قارن د فجر الاسلام ، ص ١٥٦
 (١٤) Les Grands Courants de l'Histoire Universelle ، T. I ، ص ٤٤٧

(انتهى)

فهرس الاعلام

- ١ -

| صفحة | | | |
|--------------|-------------|--------------------------|--|
| ١٢٢ | | ابان بن عثمان بن عفان | |
| ١٢٨ ٤٤ | | ابراهيم | |
| ١٢٢ | | ابن اسحق | |
| ٢٣٦ ١٢٣ | | ابن | |
| ٢٣٦ | | ابن مريج | |
| ٢٣٣ ٢٢٨ | | ابن فيس الرقيات | |
| ٢٣٣ | | ابن محرز | |
| ١٢٢ | | ابن هشام | |
| ٢٣٥ ١٣٢ ١٣١ | | ابو بكر (الخليفة) | |
| ٢٢٤ | | ابو حنيفة (الامام) | |
| ٢٣٣ | | ابو دهيل الجمعي | |
| ١٥٠ | | ابو عبيدة | |
| ٢٣٣ | | ابو الفرج الاصبهاني | |
| ٢٣٦ ١٥٠ | | ابن عباس (عبد الله) | |
| ٢٤٩ | Epicure | ابيقور | |
| ١٥٠ | | ابو منصور الجواليقي | |
| ١٤٧ ١٤٥ | | ابو مسلم الخراساني | |
| ١٤٧ | | ابو العباس بن عبد المطلب | |
| ٩٣ | Athanagilde | أثاناجيلد | |
| ٩٣ | Agila | اجيلا | |
| ٥٦ | | اجريينا | |
| ٧٠ ٦٩ ٦٤ ٦٢ | Attila | اتيلا | |
| ١٥٥ ٨٠ ٧٣ ٧١ | | | |
| ٧٧ | Adrien | ادريان (البابا) | |
| ٨٠ ٧٤ ٧٣ ٦٥ | Odoacer | ادواكر | |
| ٨٨ ٨٥ ٨١ | | | |
| ١٤٩ | | اذينة الثاني | |
| ١٠٦ ٢٥ | | أردشير بن ساسان | |
| ١٠٦ ٧٩ ٧٨ ٦٦ | Arcadius | اركاديوس | |
| ٢٤٦ | | | |
| ٧٠ ٤٩ | Arius | اريوس | |

| صفحة | | | | | |
|------|-----|-----|------------------------|------------------------------|--|
| ٣٥ | ٣٤ | ٢٥ | Arminius . | أرمينيوس | |
| | | ٨١ | Aspar | أسبار | |
| | ١٦٨ | ٧٧ | Astolf | (استولف) | |
| | | ١٧ | * Scipio Emillianus | اسكيبيو اميليانوس | |
| ٢٢ | ٢١ | ١٩ | قيصر أكتافيانوس أوغسطس | | |
| ٣٥ | ٣٤ | ٢٣ | Octavianus Augustus | | |
| ٢٠٩ | ٢٠٧ | ٥٤ | | | |
| | | ٧٢ | Augustin | أغسطين | |
| | | ٧٢ | Alcuin | الكوين | |
| ٢٠٥ | ٧٩ | ٦٦ | Alaric | الاريك | |
| | ٧٨ | ٦٥ | Albom | البوان | |
| | | ٢٧ | Alexander Severus | الكسندر سفيروس | |
| | | ٩٢ | Amalthonte | أمالثنتا | |
| ١٠٧ | ٩٤ | ٨٧ | Anastasius I | اناستاسيوس الاول | |
| | | ١٠٨ | Anastasius II | اناستاسيوس الثاني | |
| | | ١٠٦ | Anthemius | أنثيميوس (الامبراطور) | |
| | | ١٠٦ | | أنثيميوس (القائد) | |
| | | ١٤٩ | | إياس بن قبيصة | |
| | | ٦٩ | Eudoxia | أيودكسيا | |
| ٢٠٧ | ١٥٥ | ٨٠ | AEtius | إيثيوس | |
| | | ٢٠٣ | Hilronimus | إيرونيموس (جيروم) | |
| | ٨١ | ٧٣ | Orestis | أوريستيز | |
| | | ٧٧ | Authari | أوتاري | |
| | | | | أورشليم (أنظر بيت المقدس) | |
| | | ٢٤٠ | Aurelianus | أوريليانوس | |
| | | ٢٥ | Aurelius Claudius | أوريليوس كلوديوس | |
| | | ٢٠٣ | Origène | أوريجينوس (أوريجن) | |
| ٢٠٢ | ٢٠٠ | ١٩٩ | Ambrosius | أمبروسيوس | |
| | ٢١٠ | ٢٠٥ | | | |
| | | ١٨٨ | Ovidius | أوفيد | |
| | ٢٠٥ | ٢٠٤ | Augustinus | أغستينوس | |
| | | ٢٣٦ | | أحمد بن حنبل | |
| | | ٢٢٤ | | الأحوص (أنظر على الانصارى) | |
| | | ٢٣١ | | الأخطل | |

| صفحة | | | |
|-----------------|---------------------|---------------------------------------|--|
| ٢٤٨ | Agathias | أجاثياس | |
| ٢٤٩ | Aristote | أرسطو | |
| ٢٤٦ | Arsène | أرسيني | |
| ١٧١ ٧٧ | Stephanus | أستيغانوس (البابا) | |
| ٢٠٩ | | الاسكندر الأكبر | |
| ١٥٢ | | الاسود العنسي | |
| ٢٤٩ ٢١١ ٢٠٤ | Platon | أفلاطون | |
| ٢٠٤ | Plotin | أفلوطين | |
| ٢٠٩ | AEmilius Paulus | أميليوس باولوس | |
| | Antonius | أنطونيوس (أنظر إلى ماركوس أنطونيوس) | |
| - پ - | | | |
| ١٦٧ ١٦٦ ١٦٤ ٧٧ | Pépin le Bref | بيبين القصير | |
| ١٧١ ١٦٩ ١٦٨ | | | |
| ١٧٣ ١٦٥ ١٦٤ | Pépin de Landen | بيبين دوق لاندن | |
| ١٧٤ ١٦٧ ١٦٦ ١٦٥ | Pépin d'Héristal | بيبين دوق هريستال | |
| ٣٣ | Pigmalion | بجماليون | |
| ١٢١ | | بحيرا | |
| ١٢٣ | | البخاري | |
| ٣٣ | | بختنصر | |
| ٢٣٣ | | برد الفؤاد | |
| ١٢١ | | برهما | |
| ٢٤٨ | Procope de Césarée | بروكوبيوس القيصرى | |
| ٥٠ | | بطرس (القديس) | |
| ٨١ ٧٥ ٧٤ ٦٩ | Belisarius | بليزاريوس | |
| ٩٣ ٩٢ ٩١ ٨٢ | | | |
| ١٠٧ ٩٤ | | | |
| ٥٦ ٥٥ ٤٦ | | بولس (القديس) | |
| ٢٤٨ | Paul le Silenciaire | بولس السكيت | |
| ٥٦ | Pompeius | بومبيوس | |
| ٨٠ ٧٦ ٦٩ | Bonifacius | بونيفاكيوس | |
| ٧٢ | Bède le Vénérable | بيدا الوقور | |
| ١٤ | Pyrrhus | بيروس | |
| ١٦٩ | Boniface | بونيفاث (المبشر) | |
| ١٧٣ | Brunehaut | برونهو | |

| | | | |
|-----|-----|--------------------|---------------------|
| ١٨٨ | ٢٠٥ | Plaute | بلاوتس |
| | | Boecius | بويشيوس |
| | | - ث - | |
| ٩٢ | ٨٢ | Theia | ثائية |
| ٣٥ | ٣٤ | Tiberius I | تبريوس الاول |
| | ٩٦ | Tiberius II | تبريوس الثاني |
| | ١٩٢ | Tiberius Gracchus | تبريوس جراكوس |
| ٢٠٨ | ٥٤ | Trajanus | ترايانوس (تراجان) |
| | ٢٥٠ | Tribonianus | تريبونيان |
| | ٩٢ | Totila | توتيل |
| ٢١٠ | ٢٠٠ | Tertulien | ترتوليان |
| | ٣٤٠ | Titus | تيتوس |
| | ٢٠٩ | Titus Livius | تيت ليف |
| | ١٨٨ | Terentius | ترانس |
| | ١٨٨ | Thierry II | ثيرى الثاني |
| | ١٧٣ | Theodore | تيودور |
| ١٣٢ | ١٢٠ | Theodore de Tarse | تيودور الطرموني |
| | ٧٢ | | |
| | | - ث - | |
| ١٠٧ | ٩٠ | Theodora | ثيودورا |
| ١٩٥ | ٩٤ | Theodoric le Grand | ثيودوريك الكبير |
| ٦٨ | ٦٦ | Theodose I | ثيودورسيوس الاول |
| ٧٩ | ٧٨ | | |
| ١٧٠ | ١٠٦ | | |
| | ١٩٨ | | |
| ٩٠ | ٨٩ | Theodose II | ثيودوسيوس الثاني |
| | ١٠٦ | | |
| | ٧٧ | Theodelinde | ثيودولند |
| | ٩٢ | Theodohat | ثيودوهات |
| | | - ج - | |
| | ٨٠ | Galla Placidia | جالا بلاكيديا |
| | ٥٧ | Galla | جاليا |
| | ٢١٠ | Galérius | جاليريوس |
| | ١٩٢ | Gaius Gracchus | جاينوس جراكوس |
| | ٢٣ | Gaius Caligula | جاينوس كاليغولا |
| | ٢٨ | Gratien | جراتيان |

| | | | | | |
|-----------------|--|--|----------------------|---------------------------------|--|
| صفحة | | | | | |
| ١٠٥ | | | Germanus | جرمانوس | |
| ٢٣١ ٢٣٠ ٢٢٩ | | | | جرير | |
| ٣٥ ٢٥ | | | Germanicus | جرمانيكوس | |
| ١٦٥ | | | Grimoald | جريموالد | |
| ٢٠٤ ١٠٥ ٨٠ ٧٧ | | | Gregorius I | جريجوريوس الكبير (البابا) | |
| ١٠٥ | | | G. II | جريجوريوس الثاني (البابا) | |
| ١٧٠ ١٠٥ | | | G. III | جريجوريوس الثالث (البابا) | |
| ٢٤٥ | | | | جريجوار النازيانزي | |
| | | | Grégoire de Nazianze | | |
| ١٠٧ ٩٠ | | | Justin I | جستان الاول | |
| ٢٤٨ | | | Justin II | جستان الثاني | |
| ٨٢ ٧٥ ٧٤ ٦٩ | | | Justinianus I | جستنيان الاول | |
| ٩٦ ٩٠ ١٨٩ ٨٣ | | | | | |
| ١٩٥ ١٩٠ ١٦٠ ١٠٧ | | | | | |
| ٢٥٠ ٢٤٩ ٢٤٨ ٢٣٦ | | | | | |
| ٢٥١ | | | | | |
| ٩٦ | | | Justinianus II | جستنيان الثاني | |
| ٢٣٤ ٢٢٨ | | | | حميل بن معمر العدري (جميل بنية) | |
| ٧٠ | | | Gondicaire | جندكير | |
| ٧٩ ٧٢ ٧١ ٦٩ | | | Genséric | جنسريك | |
| ٨٠ | | | | | |
| ٦٣ | | | Gordianus | جورديانوس | |
| ٤٨ | | | Justin | جوستان | |
| | | | - ح - | | |
| ١١٩ | | | | الحارث بن ابي شمر القساني | |
| ٢٣٣ | | | | حسابة | |
| ٢٢٩ ٢٢٨ ١٤٦ | | | | الحجاج بن يوسف الثقفي | |
| ١٤٣ | | | | حسان بن النعمان | |
| ٢٣٦ ٢٢٨ | | | | الحسن البصري | |
| ١٤٥ ١٤٤ | | | | الحسين بن علي بن ابي طالب | |
| ١٤٥ | | | | حنظلة | |
| | | | - ح - | | |
| ١٥٢ ١٣٢ ١٣١ | | | | خالد بن الوليد | |
| ١٢٤ ١٢٣ | | | | خديجة بنت خويلد | |

| صفحة | | | | ٢ - | |
|------|-----|-----|-----|--------------------|----------------------|
| ١٦٧ | ١٦٤ | ١٦٣ | ١٦١ | Dagobert | داجوبيرت |
| | | ٢٠٨ | ١٨٨ | Dante | دانتي |
| | | ٥٦ | ٤١ | David | داود (النبي) |
| ٥٤ | ٣٥ | ٣١ | ٢٧ | Diocletianus | دقلديانوس |
| ٢٤١ | ٢٤٠ | ١٩٨ | ١٩٧ | Domitianus | دوميتيانوس |
| | ٥٤ | ٣٤ | ٢٤ | Donatus | دوناتوس |
| | | | ٣٥ | Didon | ديدون |
| | | | ٣٣ | Desiderius | ديزيريوس |
| | | | ٧٧ | Decius | ديكيوس |
| | | ٥٤ | ٣٩ | Dyonisius | ديونيسيوس |
| | | | ٥٤ | | |
| | | | ٢٣١ | | ذو الرمة |
| | | | | | ذ - |
| | | | ٧٩ | Radagaisus | راداجايسوس |
| | | | ٧٩ | Rufinus | روفينوس |
| | | | ١١ | Romulus | روميلوس |
| | | | ٨١ | | روميلوس أوغسطس |
| | | | ٧٣ | Romulus Augustulus | |
| ٢٠٠ | ١٩٤ | | ١١ | Remus | ريموس |
| | | | ١٧٢ | Rémi | ريمي (القديس) |
| | | | | | ز - |
| | | | ١٤٥ | | الزبير بن العوام |
| | | | ١٧١ | | زكريا (البابا) |
| | | | ٢٢٩ | | زياد بن أبي سفيان |
| | | | ٢٣٦ | | زيد بن ثابت الانصاري |
| | | | ٢٣١ | | زهد بن علي بن الحسين |
| | | | ١٤٩ | | زينب (الزيادة) |
| ٨٨ | ٨١ | ٧٤ | ٧٣ | Zeno | زينون (الامبراطور) |
| | | | ١٠٦ | | |
| | | | ٢٤٩ | Zeno | زينون (الفيلسوف) |
| | | | | | س - |
| | | | ٢٢٣ | | صالح خاسر |

| صفحة | | | |
|-----------------|------------------|------------------------|------------------------|
| ١٤٨ ٧٨ | Sallustius | سابورس | ساليوست |
| ٢٠٨ ١٨٩ | Stilicon | سيليخو | سيليخو |
| ٧٩ ٧٠ ٦٩ ٦٨ | | | |
| ١٥٥ | Septimus Severus | سبتيْموس سيفروس | سبتيْموس |
| ٢٤ | | سبحاح المتنبي | سبحاح |
| ١٥٢ | Sergius | سرجيوس | سرجيوس |
| ٩٩ ٩٨ | | سعد بن أبي وقاص | سعد |
| ١٣٤ | | سعيد مسجع | سعيد |
| ٢٢٣ | Severus | سيفروس | سيفروس |
| ٣٩ ٢٩ | | سلامة القس | سلامة |
| ٢٣٣ | | سليمان بن عبد الملك | سليمان |
| ١٤٠ ١٠٨ ٢٢٣ ١٠٢ | Seneca | السمح بن مالك اخواني | السمح |
| ١٧٤ ١٦٧ ١٤٣ | | سنسكا | سنسكا |
| ١٨٨ | Syagrius | سياجريوس | سياجريوس |
| ١٩٦ | Sigebert | سيجبرت | سيجبرت |
| ١٧٣ | | شي - | شي - |
| ١١٩ ٩٧ | Chahrbaraz | شاربراز | شاربراز |
| ١٦٧ ١٦٦ ١٤٣ | Charles Martel | شارل مارتل | شارل مارتل |
| ١٧٤ ١٧١ ١٦٩ ١٦٨ | | | |
| ١٩٧ ١٥٨ ٧٧ ٥٤ | Charlemagne | شارلمان | شارلمان |
| ٢٣٦ ٢٢٤ | | الشافعي (الامام) | الشافعي |
| ٢٠٤ ٢٠٣ ١٩٠ ١٨٨ | | شاهين | شاهين |
| ٩٧ | Cicero | شيشرو | شيشرو |
| ٢١١ | | | |
| ١٥٦ | Childéric | شيلدريك | شيلدريك |
| ١٧٣ | Chilpéric | شيلبريك | شيلبريك |
| ٧٠ | Childebert | شيلدبير | شيلدبير |
| | | ش - | ش - |
| ١٤٣ | | طارق بن زياد | طارق بن زياد |
| ٢٣١ ٢٢٨ | | الطرماح بن حكيم الطائي | الطرماح بن حكيم الطائي |
| ١٤٥ | | طلحة بن عبد الله | طلحة بن عبد الله |
| ١٣١ | | طليحة بن خويلد | طليحة بن خويلد |
| ٢٢٣ | | طويس | طويس |

صفحة

- ع -

| | |
|-----------------|---------------------------------|
| ١٣١ | عائشة بنت أبي بكر (أم المؤمنين) |
| ٢١٨ | عبد الرحمن بن خلدون |
| ١٥٢ | عبد الرحمن بن ملجم |
| ١٧٤ ١٦٨ ١٦٧ ١٤٣ | عبد الرحمن الفافقي |
| ١٤٦ ١٤٥ | عبد الله بن الزبير |
| ١٤٣ | عبد الله بن مسعود |
| ٢٣٦ | عبد الله بن عمر بن الخطاب |
| ١٤٥ | عبد الله بن جعفر بن أبي طالب |
| ١٢٣ | عبد المطلب |
| ١٥٢ ١٤٦ ١٤١ ١٤٠ | عبد الملك بن مروان |
| ٢٣٦ ٢٢٢ | عثمان بن عفان |
| ١٤٤ ١٣٧ ١٣٦ ١٣٢ | |
| ٢٢٨ ٢٢٣ ٢١٠ ١٤٥ | |
| ٢٣٣ | العرجي |
| ٢٣٤ | عروة بن جزام |
| ١٢٢ | عروة بن الزبير |
| ١٤٣ | عقبة بن نافع |
| ١٥٠ ١٣٢ | عكرمة |
| ١٣٧ ١٣٥ ١٣٢ ١٣١ | عل بن أبي طالب |
| ١٤٥ ١٤٤ ١٣٩ ١٣٨ | |
| ٢٢٣ ٢٢٠ ١٥٢ ١٤٧ | |
| ٢٣٦ ٢٢٩ | |
| ٢٣٣ ٢٣١ ٢٢٩ | عل الانصاري (الاحوص) |
| ٢٣٣ ٢٣٢ ٢٢٨ | عمر بن أبي ربيعة |
| ١٣٧ ١٣٤ ١٣٢ ١٣١ | عمر بن الخطاب |
| ٢٣٦ ٢٣٥ ٢١٧ ١٣٨ | |
| ٢٢٨ ١٤٣ ١٤٠ ١٠٢ | عمر بن عبد العزيز |
| ٢٢٠ ١٣٢ | عمرو بن العاص |
| ١٧٤ ١٦٧ | عنيسة بن سحيم الكلبي |

- غ -

٢٣٣

الغريضي

- ف -

| | |
|---------|---------------|
| ٢٠٧ | Fabricius |
| ٢٥ | Varus |
| ١٤٤ ٢٣١ | Valentinianus |
| ٨٧ ٦٩ | |

فابريكيوس

فاروس

فاطمة الزهراء

فالتينيانوس

| | | | | |
|-----|-----|-----|-------------------|----------------------|
| ١٠٦ | ٨٠ | ٧٩ | Valentinianus III | فالبينينا يوس (الباب |
| | ٦٦ | ٦٤ | Valens | فالتز |
| | | ٥٤ | Valerianus | فاليريانوس |
| ٢٠٣ | ١٨٨ | ٧١ | Virgilius | فرجيل (فرجيليوس) |
| ٢٣١ | ٢٢٩ | ٢٢٨ | | الفرزدق |
| | | ١٧٣ | Frédegonde | فريديجوند |
| | | ٣٤ | Vespasianus | فاسباسيانوس |
| | | ٢٠٨ | Flavius | فلافيوس |
| | | ٢٠٧ | Flaminius | فلامينيوس |
| ١٠٧ | ٩٨ | ٩٧ | Phocas | فوكاس |
| | ٢١١ | ٢٠٣ | Philon | فيلون |
| | | ١٠٨ | Philippicus | فيلبيكوس |

ق -

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----------------------------|
| | | ١٤٣ | | قتيبة بن مسلم |
| ٣٠ | ٢٩ | ٢٧ | ٢٠ | Constantin I |
| | ٤٨ | ٤٠ | ٣٩ | قسطنطين (الاول) |
| ٨٧ | ٨٦ | ٥٤ | ٥١ | |
| ٢٤١ | ٢١٥ | ٢٠٠ | ١٧٢ | Constantin II |
| | | ١٠٠ | ١٠٠ | قسطنطين الثاني |
| | | | | قسطنطين الرابع بوجونانوس |
| | | | | Constantin IV Pogonatus |
| | | | | Constantin IX |
| | | | | قسطنطين التاسع |
| | | | | Constantin |
| | | | | قسطنطين (المختص) |
| | | | | Constantina |
| | | | | قسطنطينا |
| | | | | Constantius |
| | | | | قسطنطيوس (فلافيوس) القائد |
| | | | | Constantius |
| | | | | قسطنطيوس |
| | | | | قطري بن الفجاعة |
| | | | | قوباذ |
| | | | | قيس بن ذريح |
| | | | | قيس بن الملوح (مجنون ليل) |

ك -

| | | | |
|-----|-----|-----------|-------------------|
| ١٦٧ | ١٦٦ | Carlioman | كارلومان |
| | ٢٧ | Carus | كاروس |
| | ٢٣١ | | كثير (كثير عزة) |
| | ٢٤ | Caracalla | كرأكلا |

| | | | |
|------|-----|-----------------|--------------------------|
| صفحة | | | |
| ٢٠ | ٢٠ | Crispus | كرمبوس |
| ١٤٩ | | | كسرى أبرويز |
| ٩١ | ٩٣ | | كسرى أنو شروان |
| ٩٩ | | | |
| ١٥٥ | | Clodion | كلوذيون |
| ٧٠ | ١٦٠ | Clotaire I | كلوتير الاول |
| ١٦١ | ١٧٣ | Clotaire II | كلوتير الثاني |
| ٧٠ | ١٧٣ | Clotilda | كلوتيلدا |
| ٦٨ | ٧٠ | Clovis | كلوفيس |
| ١٥٨ | ١٥٦ | | |
| ١٦٠ | ١٧٣ | | |
| ١٩٦ | ١٩٦ | | |
| ١٩ | ٣٣ | Cléopatra | كليوباترة |
| ٢٣١ | | | الكيميت بن زيد الاسدي |
| | | - ل - | |
| ٤٠ | ٥٦ | | لوقا |
| ١٧٣ | | Louis XIV | لويس الرابع عشر |
| ٩٢ | ١٤٤ | Liberius | ليبريوس |
| ٢٢ | ٣٤ | Livia | ليفيا |
| ٢٨ | ٢٩ | Licinius | ليكينوس |
| ٤٠ | | | |
| ٧٤ | ٨١ | Leo I | ليو الاول (الامبراطور) |
| ٨١ | | Leo II | د الثاني |
| ٨٣ | ٨٩ | Leo III | د الثالث |
| ١٠٠ | | | الايسوري |
| ١٠١ | ١٠٥ | | |
| ٧١ | | Leo | ليو (البابا) |
| ٧٧ | ١٧٠ | Liutprand | ليوتبراند |
| | | - م - | |
| ١٩ | ٢٣ | Marcus Antonius | ماركوس أنطونيوس |
| ٢٥ | | Marcus Aurelius | ماركوس أوريليوس |
| ١٧ | | Massinissa | مامسينسا |
| ٢٩ | ٣٥ | Maxentius | ماكسنتيوس |
| ٢٩ | ١٦٠ | Maximianus | ماكسميان |
| ٢١٠ | | | |
| ٢٩ | | Maximius | ماكسيموس |
| ٢٢٤ | | | مالك بن أنس (الامام) |
| ٢١١ | ١٦٠ | Mani, Manès | ماني (أومانيس) |

| | | | | |
|-----------------|--------------------|--|--|------------------------------|
| صنحة | | | | متى |
| ٤٠ | | | | محمد بن عبد الله |
| ٢١٥ ١٣٠ ١٢٣ ١٢٠ | | | | |
| ٢٢٠ | | | | محمد بن العاسم |
| ١٤٣ | | | | محمد الثاني |
| ١٠٦ | | | | مرقس |
| ٤٠ | | | | مركيانوس (أومركيان) |
| ٨١ ٧١ | Marcien | | | مسلمة بن عبد الملك |
| ١٤٤ ١٠٢ | | | | مسلمة بن حبيب (الكذاب) |
| ١٥٢ ١٣١ | | | | مصعب بن الزبير |
| ٢٢٨ | | | | معيد |
| ٢٣٣ | | | | المغيرة بن شعبة |
| ٢٢١ | | | | مكسيم |
| ٨٠ | Maximus | | | المهلب بن أبي صفرة |
| ١٤٥ | | | | المختار بن عبيد الله النقي |
| ١٤٦ | | | | ميرويه |
| ١٥٦ | Mérovée | | | ملتن |
| ٢٠٨ ١٨٨ | Milton | | | المسعودي |
| ٢٢١ | | | | مالالاس الانطوكي |
| ٢٤٨ | Malalas d'Antioche | | | المامون |
| ٢٥٠ | | | | المنبى (أبو الطيب) |
| ١٥٠ | | | | محمد بن الحنفية |
| ١٤٦ | | | | محمد عبده (الامام) |
| ١٥٢ | | | | معاوية بن يزيد |
| ١٤٦ | | | | مجاهد |
| ١٥٠ | | | | مروان بن الحكم |
| ١٤٦ | | | | المنذر بن ماء السماء |
| ١٤٨ | | | | المنذر الثالث ابن ماء السماء |
| ٩٣ ٩١ | | | | موريكيوس (أوموريس) |
| ٩٨ ٩٧ ٩٦ | Mauricius | | | موسى بن نصير |
| ١٤٣ | | | | |
| | - ن - | | | |
| ٨٢ ٨١ ٧٨ ٧٥ | Narsès | | | نارسيس |
| ٩٢ | | | | نسيط |
| ٢٣٣ | | | | النعمان بن المنذر |
| ١٤٨ | | | | النعمان بن امرئ القيس |
| ١٤٨ | | | | النوار |
| ٢٢٨ | | | | |

| | | | |
|-------------|----------|------------------|------------------------------------|
| ٢٤ | | Nerva | نيرفا |
| ٥٦ ٥٤ ٥٠ | ٤٨ | Néron | نيرون |
| | ٥٧ | | |
| | ١٠٧ | Nicétag | نيستاس |
| | | - ه - | |
| ٨٠ ٧٢ ٣٤ | ٢٤ | Hadrianus | هادر يانوس |
| | ٢٥٠ | | |
| | ١١٤ | | هاشم بن عبد مناف |
| | ٣٣ | Hamilcar | هاملكار |
| | ١٤٣ ١٤٠ | | هشام بن عبد الملك |
| | ٣٣ ١٦ ١٥ | Hannibal | هنبعل |
| | ١٩٧ | Hugues Capet | هوج كابيه |
| | ١٨٨ | Horace | هوراس |
| | ٢١١ | Hortensius | هورتانسيس |
| ٧٩ ٧٨ ٧٠ | ٦٨ | Honorius | هونوريوس |
| | ٢٤٦ ١٠٦ | | |
| ٩٧ ٨٩ ٨٧ | ٨٣ | Heraclius | هيرقليوس (الامبراطور) |
| ١١٩ ١٠٧ ١٠٠ | ٩٨ | | |
| | ١٣٢ ١٢٠ | | |
| | ١٠٧ ٩٨ | Heraclius | هيرقليوس (القديم) |
| | ٥٥ | Hérode | هيرودس |
| ٢٢٢ ١٤٤ ١٤٣ | ١٤٠ | | الوليد الاول ابن عبد الملك |
| | ٢٣٦ | | |
| | ٢٣٣ ١٤٠ | | الوليد الثاني بن يزيد بن عبد الملك |
| | | - ي - | |
| | ١٤٥ ١٣٩ | | يزيد بن معاوية |
| | ١٤٣ ١٤٠ | | يزيد الثاني ابن عبد الملك |
| | ١٤٥ | | يزيد (حفيد) الحسين بن علي |
| ٥٥ ٥٤ ٤٧ | ٤٠ | | يسوع المسيح |
| ٢٣٩ ١٠٧ ٨١ | ٥٦ | | |
| | ٢٤٧ | | |
| | ٤٩ | | يعقوب البرادعي |
| | ١٧٤ ١٤٣ | Eude | يودو |
| | ٦٨ | Euric | يوربك |
| | ١٧٢ ١٥٥ | Julien l'Apostat | يوليانوس (المرتد) |
| ٣٤ ٢٠ ١٩ | | Julius Cesar | يوليوس قيصر |
| | ٨١ | Julius Nepus | يوليوس نيبوس |

فهرس الخرائط

- ١ عالم البحر المتوسط
- ٢ إيطاليا
- ٣ توسع روما داخل إيطاليا
- ٤ جزر ايجات
- ٥ توسع رمة الدولة الرومانية خارج ايطاليا
- ٦ موقعة اكنيوم
- ٧ أوروبا الرومانية . الحروب
- ٨ تقسيم الامبراطورية الرومانية على يد دلدنايوس
- ٩ أوروبا وآسيا : منازل القبائل المتبربرة
- ١٠ أوروبا وآسيا : غزوات القبائل المتبربرة
- ١١ ايطاليا بعد الزحف للمباردى
- ١٢ موقع الفسطنطينية
- ١٣ موقع بلاد العرب
- ١٤ بلاد العرب : طرق التجارة
- ١٥ العالم العربى الى آخر عهد الخلفاء الراشدين
- ١٦ العالم العربى الى آخر عهد بنى أمية
- ١٧ بلاد الغال : فصل عهد كلوفيس
- ١٨ بلاد الغال : حروب كلوفيسى

ثبت ببعض مراجع الكتاب :

١ - المراجع العربية

- | | |
|--|---|
| تأليف أحمد حسن الزيات القاهرة ١٩٢٨ | تاريخ الأدب العربي |
| تأليف أحمد أمين القاهرة ١٩٣٣ | فجر الاسلام الجزء الاول |
| تأليف محمد حسين هيكل القاهرة ١٩٣٩ | حياة محمد |
| تأليف الدكتور حسن ابراهيم حسن القاهرة ١٩٣٥ | تاريخ الاسلام السياسي الجزء الاول |
| تأليف السيد محمد رشيد رضا (الطبعة الاولى) القاهرة ١٣٤٦ هـ | تفسير المنار للشيخ محمد عبده الجزء السابع |
| تأليف وليم لانجر القاهرة ١٩٥٢ | موسوعة تاريخ العالم الجزء الاول |
| تأليف محمد مصطفى زيادة وآخرين، القاهرة ١٩٥٤ | العبوة الاسلامية |
| تأليف الاب ميشيل يقيم ، حلب ١٩٥٧ | تاريخ الكنيسة الشرقية |
| تأليف هـ . ل . ل . فشر ، (الطبعة الثالثة) القاهرة ١٩٥٧ | تاريخ أوروبا (العصور الوسطى) |
| تأليف عباس محمود العقاد القاهرة ١٩٥٨ | حياة المسيح |

- التطور والتجديد في الشعر الأموي
تأليف الدكتور شوقي ضيف ،
القاهرة ١٩٥٩
- تاريخ العالم
المجلد الثالث : العصر الهلنستي
أى الإمبراطورية الرومانية
المجلد الرابع : الإمبراطورية الرومانية
أى العصور الوسطى
- المعجم المفهرس
لألفاظ القرآن الكريم
- الجديد في الأدب العربي
- تأليف حنا الفاخوري
(الطبعة الرابعة) بيروت ١٩٦٠
- المعرب من الكلام الأعجمي
على حروف المعجم
- تأليف أبو منصور الجواليقي
القاهرة ١٣٦١ هـ
- عبقريّة الامام علي
- تأليف عباس محمود العقاد ،
القاهرة ١٩٦١
- مجلة « مرآة العلوم الاجتماعية »
- العدد الأول - ديسمبر ١٩٦١
- العدد ٣٩ - فبراير ١٩٦٢
- مجلة « العربي »
- تأليف عباس محمود العقاد ،
القاهرة
- عبقريّة خالد

٢ - المراجع الأوروية

ALBERTINI, Eugène, *L'Empire Romain*, Peuples et Civilisations, sous la Direction de Louis Halphen, IV, Paris 1936.

AYMARD, André & AUBOYER, Jeannine, *Rome et son Empire*, Histoire Générale des Civilisations, II, Paris 1954

BLACHERE, Régis, *Introduction au Coran*, Paris 1947

BLACHERE, Régis, *Le Coran*, Paris 1949

BOUILLET, M. N., *Dictionnaire Universel d'Histoire et de Géographie*, Paris 1908

BRAUN, F. M., O.P., *Jésus, Histoire et critique*, Paris 1947

DAWSON, Christopher, *Le Moyen Age et les Origines de l'Europe*, Lib. Arthaud, 1960

DIEHL, Charles & MARCAIS, Georges, *Le Monde Oriental de 395 à 1081*, Histoire du Moyen Age, III, Paris 1936

GILSON, Etienne, *La Philosophie au Moyen Age*, Paris 1947

GROUSSET, René & LEONARD, Emile G., *Des Origines à l'Islam*, Histoire Universelle, I, Lib. Gallimard 1958

GROUSSET, René & LEONARD, Emile G., *De L'Islam à la Réforme*, Histoire Universelle, II, Lib. Gallimard 1958

GRUNDY, G.B., (Edited by), *Murray's Small Classical Atlas*,
London 1925

HALPHEN, Louis, *Les Barbares*, Peuples et Civilisations,
V, Paris 1936

HAZARD, Harry W., (Compiled), *Atlas of Islamic History*,
Princeton 1952

LOT, Ferdinand, *La France des Origines à la Guerre de Cent
Ans*, Lib. Gallimard 1941

MARION, François, *Le Mouvement de l'Histoire*, Paris 1955

MASSÉ, Henri, *L'Islam*, 3^me Edition, Paris 1940

MUSSET, Henri, *Histoire du Christianisme, spécialement en
Orient, I*, Harissa (Liban) 1948

PELLAT, Charles, *Langue et Littérature Arabes*, Paris 1952

PERROY, Edouard, *Le Moyen Age*, Histoire Générale des
Civilisations, III, Paris 1961

PIRENNE, Jacques, *Des Origines à l'Islam*, Les Grands Cou-
rants de l'Histoire Universelle, I, Paris 1959

PIRENNE, Jacques, *De l'Expansion Musulmane aux Traités
de Westphalie*, Les Grands Courants de L'Histoire Universelle,
II, Paris 1950

SCHNÜRER, Gustave, *L'Eglise et la Civilisation au Moyen Age*, Paris 1933

TOUR (de la), Imbart, *Histoire Politique, 1er Vol. (des Origines à 1515)*, Histoire de la Nation Française, sous la Direction de Gabriel Hanotaux, III, Paris 1920

VETAULT, Alphonse, *Charlemagne*, Tours

محتويات الكتاب

| | | |
|------|---|---------|
| صعجة | تصدير | ٥ |
| | مقدمة | ٧ |
| | الفصل الاول : الدولة الرومانية | ٩ - ٣٥ |
| | التمهيد : تاريخ وأساطير | ١٣ |
| | تأسيس روما ، الملكية | ١١ |
| | الجمهورية الامتقراطية | ١٣ |
| | حركة التوسع في ايطاليا | ١٣ |
| | خارج ايطاليا ، الحروب اليونانية | ١٥ |
| | العنوح الاخرى في الشرق والغرب | ١٧ |
| | الحكم المطلق | ١٧ |
| | قصر اكتافيانوس أوغسطس | ١٩ |
| | حكم الولايات | ٢١ |
| | الوراثة | ٢٢ |
| | الامبراطورية | ٢٢ |
| | الامبراطورية أو الجمهورية | ٢٣ |
| | الحالة الاقتصادية | ٢٤ |
| | الحروب | ٢٥ |
| | دقلديانوس ، قسطنطين | ٢٧ |
| | ضعف وتدهور | ٣٢ |
| | الشروح والتعليقات | ٣٣ |
| | الفصل الثاني : المسيحية ، الدعوة وخطواتها | ٣٧ - ٥٧ |
| | التمهيد : أوراق الاعتماد | ٣٩ |
| | شخصية المسيح | ٤٠ |
| | صور زائفة | ٤١ |
| | الصورة الحقيقية | ٤٤ |
| | تماليم السيد المسيح | ٤٥ |
| | اللعنة الاوائل | ٤٦ |
| | الاضطهادات | ٤٧ |
| | المسيحية والحضارة الاغريقية الرومانية | ٤٨ |

| صفحة | |
|----------|--|
| ٤٩ | الحركات الانفصالية |
| ٥٠ | النظام والادارة |
| ٥١ | ملاحظتان : مركز البابوية |
| ٥٣ | البرابره والمذهب الكاثوليكي |
| ٥٤ | السروح والتعليقات |
| ٨٠ - ٤٩ | الفصل الثالث : هجرات القبائل المنبرية |
| ٦١ | التمهيد : أهميتها |
| ٦٢ | المبربرون قبيل الهجرات ، السنار |
| ٦٣ | الجرمان الغربيون ، الشرقيون |
| ٦٤ | القوط |
| ٦٥ | الوندال ، البرجنديون ، ألبارديون |
| ٦٦ | الهجرات |
| ٦٩ | القوط الغربيون ، الوندال ، البرجنديون |
| ٧٠ | الهنون |
| ٧١ | السكسون والانجليز |
| ٧٢ | الهروليون |
| ٧٤ | القوط الشرقيون |
| ٧٥ | اللبارديون |
| ٧٨ | السروح والتعليقات |
| ١٠٨ - ٨٣ | الفصل الرابع : بيزنطة في ثلاثة قرون |
| ٨٥ | التمهيد : سر البقاء ، العاصمة |
| ٨٨ | اعلام صنعوا التاريخ |
| ٨٩ | نودوسيوس انساني |
| ٩١ | «حسسيان حروبه» |
| ٩٤ | هدف جستنيان |
| ٩٦ | بيزنطة ما بين ٥٦٥ و ٦١٠ |
| ٩٨ | هيرقليوس |
| ١٠٠ | فوضى وافلاس |
| ١٠١ | ليو الثالث الايسموي : حصار القسطنطينية |
| ١٠٢ | لبو المصلح ، في ميدان الاقتصاد |
| ١٠٣ | في ميدان الادارة ، الدين |
| ١٠٦ | السروح والتعليقات |

صفحة

الفصل الخامس : العرب ٠٠ الاسلام ١٠٩ - ١٥٢

| | |
|-----|--------------------------------------|
| ١٠٢ | التمهيد : العرب وبلادهم |
| ١٢٢ | سيرة الرسول العربي |
| ١٢٤ | القرآن |
| ١٢٥ | مكة |
| ١٢٦ | يثرب |
| ١٢٨ | الشريعة الاسلامية |
| ١٣٠ | عهد الخلفاء الراشدين ، الفتنة الاولى |
| ١٣١ | أبو بكر ، عمر بن الخطاب |
| ١٣٢ | الفسوح : هي عهد أبي بكر ، عمر |
| ١٣٤ | الفتوح في عهد عثمان |
| ١٣٤ | أسباب التوقف |
| ١٣٧ | بين علي ومعاوية |
| ١٣٨ | دين أو دنيا |
| ١٣٨ | معاوية : مبادئه |
| ١٤٠ | خلفاء البيت الأموي |
| ١٤١ | النظم الإدارية ، التوسع والفتح |
| ١٤٤ | الفن : الشيعة |
| ١٤٦ | الموالي |
| ١٤٥ | الحوارج ، الزيدون |
| ١٤٨ | الشروح والتعليقات .. |

الفصل السادس : الفرنجة ١٥٣ - ١٧٥

| | |
|-----|--------------------------|
| ١٥٥ | التمهيد : منازل الفرنجة |
| ١٥٦ | كلوفيس ، الوحدة السياسية |
| ١٥٨ | الوحدة الاجتماعية |
| ١٥٨ | الفترة ما بين ٥١١ ، ٧٧١ |
| ١٦٠ | المشاحنات والحروب |
| ١٦١ | السلطات العامة |
| ١٦٣ | الحركة الانفصالية |

صفحة

| | | |
|-----|-------|---------------------------|
| ١٦٤ | | الكارولينجيون |
| ١٦٥ | | اعمال أسرة بيبي في الداخل |
| ١٦٦ | | اعمالها في الخارج |
| ١٦٩ | | الكارولينجيون والكنيسة |
| ١٧٢ | | الشروح والتعليقات |

الفصل السابع : الحضارة الرومانية ١٧٩ - ٢١١

| | | |
|-----|-------|---|
| ١٨١ | | التمهيد : الحضارة والطرق |
| ١٨٣ | | التاريخ الى تاريخ الحضارة |
| ١٨٧ | | اللغة اللاتينية |
| ١٨٨ | | الادب |
| ١٨٩ | | القانون والتنظيم الادارى |
| ١٩١ | | التدهور : الامراطورية العسكرية |
| ١٩٣ | | الدولة والبرابرة |
| ١٩٤ | | الحضارة الرومانية بعد سقوط روما |
| ١٩٥ | | القوط الشرقيون |
| ١٩٦ | | الفرنجة |
| ١٩٧ | | الكنيسة اللاتينية وريثة روما : نهاية وبداءة |
| ١٩٩ | | الاسقف |
| ٢٠١ | | ارستقراطية الفكر والكنيسة |
| ٢٠٧ | | الشروح والتعليقات |

الفصل الثامن : الحضارة العربية الاسلامية ٢١٣ - ٢٣٦

| | | |
|-----|-------|---|
| ٢١٥ | | التمهيد : اسباب النهضة العربية ، الهزات العنيفة |
| ٢١٧ | | الظروف للمواتة |
| ٢١٦ | | المشاكل الحيوية |
| ٢١٩ | | عناصر النهضة الحضارية العربية ، النظم |
| ٢٢٠ | | من الخلافة الى الملك |
| ٢٢٢ | | التنظيم الادارى |
| ٢٢٣ | | العلوم الدينية : نشأتها |
| ٢٢٤ | | مراكزها |
| ٢٢٥ | | الجدل والحياة العقلية في العراق |

صفحة

| | |
|-----|--|
| ٢٢٧ | الادب الاموى : الشعر ، النزعة الدينية فى الشعر الاموى... |
| ٢٣٠ | النزعة العقلية..... |
| ٢٣٢ | النزعة الى اللهو |
| ٢٣٥ | الشروح والتعليقات |

الفصل التاسع : الحضارة البيزنطية ٢٣٧ - ٢٥١

| | |
|-----|--|
| ٢٣٩ | التمهيد : اصناف وتغيير |
| ٢٤١ | الحكم المطلق والاداة الصلومة : اصول نظرية الحكم البيزنطى |
| ٢٤٢ | الكايخ الاول : الدين |
| ٢٤٣ | الكايخ الثانى : البيروقراطية |
| ٥٤٤ | التوازن العجيب |
| ٢٤٤ | الدين ومظاهره |
| ٢٤٥ | الجدل الدينى ، الشغف بالصور |
| ٢٤٦ | الدورية..... |
| ٢٤٦ | الفن |
| ٢٤٧ | الفن المعمارى ، الزخرفى |
| ٢٤٨ | الثقافة : تراث هذا العصر ، المستوى الثقافى العام |
| ٢٤٩ | الحرص على التراث القديم |
| ٢٥٠ | القانون..... |
| ٢٥٢ | الشروح والتعليقات |

| | |
|-----|----------------------|
| ٢٥٣ | فهرس الاعلام |
| ٢٦٥ | فهرس الخرائط |
| ٢٦٦ | المراجع |
| ٢٧١ | محتويات الكتاب |

استدراك

| الصفحة | السطر | التحطا | الصواب |
|--------|-------|----------------|------------------|
| ٢٠ | ١ | منشعبة | منشعبة |
| ٢٢ | ١٧ | آمن | آمن |
| ٤٠ | ١٨ | السند ، المسيح | السند المسيح |
| ٥٢ | ٩ | الغربية | الغربية |
| ٥٥ | ١ | الفترة | الفترة |
| ٦٥ | ٢ | الذى | الذى |
| ٧٥ | ٦ | فلح | أفلح |
| ٧٩ | ١٥ | بلاد | حال |
| ١١٩ | ٤ | المدو والرحل | البدو الرحل |
| ١٢١ | ١٤ | دارسة | دراسة |
| ١٢١ | ١٨ | نقيدة | تعيدة |
| ١٢٢ | ١٢ | تناقلت | تنوقلت |
| ١٢٦ | ٩ | قول | قبول |
| ١٣٥ | ١٧ | مرتحن | مرتحن |
| ١٣٩ | ١٩ | انتخاب مقدم | انتخابا مقدما |
| ١٤٧ | ١٠ | على | عليا |
| ١٥١ | ١ | رفاعة | دفاعه |
| ١٨١ | ١٣ | تمهد له أسباب | تمهد له من أسباب |
| ١٩٣ | ٦ | الجبوش ، ورودا | الجبوش ، ورودا |
| ٢٠٢ | ١٩ | الابل | الابل |
| ٢١٧ | ٢٢ | تسمى | تسمى |
| ٢١٨ | ١٨ | أى | أن |
| ٢٢٠ | ٦ | الاميين | الاميون |
| ٢٦١ | ٦ | شبه | أشبه |
| ٢٦٦ | ١٨ | بالتمكير | بالتكفير |
| ٢٢٩ | ٢ | مرحى | أمر |
| ٢٣٢ | ٦ | بأدب والمجاذ | بأدب المجاز |
| ٢٣٠ | ١٢ | زاخري | زأخرا |
| ٢٣٣ | ١٥ | الترفيه | الترفيه |
| ٢٤٣ | ٥ | لينستية | هينستية |



✦ « مادة التاريخ هي الانسان الخالد
الباقي الذى تدأب في بنائه ، بل
وفي تجديد شبابه ، كل أمة ناهضة
في كل جيل من أجيالها • وليست
مهمة المؤرخ الا محاولة لاستجلاء
النفس الانسانية واستخلاص
معدنها النجى من شوائب الظروف
والملايسات » • (ص ١٨٣)

✦ « ان أولئك العرب الذين خلفوا لنا هذا الشعر
الذى ينضج عزة واباء ، أولئك الذين كانوا
من الكرم بحيث تسابقوا في البحث عن
الضيف ، يوقدون له النيران فوق الاعلام ،
يعتقرون له نائحتهم عن طيب نفس اذا ما جف
الضرع وقل الزاد ، يخفون الى نجدة المستغيث
ويقادسون حقوق الجار ، أولئك الذين لم
يتغنوا بنى بقدر ما تغنوا بالوفاء بالعهد
والعفة عند المغنم والحلم عند المقدرة ••• ان
اصحاب هذه المشاعر السامية والحصل الكريمة
يجديرون بان تفخر الانسانية بماثرهم
وتقتدى بمثلهم الرفيعة » • (ص ١١٨)

✦ « وانها للمحة عجيبة تلك التى
يشدها التاريخ في تمجيد الانسان
والاشادة بما حققه من بطولات فذة ،
وهو يعبر القرون احوال ، جامعا
التراث ، مكتسبا الخبرات ، مكونا
التقاليد والعادات فى شتى مجالات
النشاط » • (ص ٦)
سامى اليافى

الشمس ✦ ٣ قرشا

مطبعة العالم العربى
٢٣ شارع الظاهر
تليمن ٤٤٧٠٦